باید از فضای سیاست داخلی چشم‌پوشی کند یا امیدش را قطع کند و نگاهش به فضاهای دیگر باشد.» به گفته بنی‌جمالی، اعتراضات سال ۱۴۰۱ مزید بر علت شد؛ اعتراضاتی که هیچ‌وقت پاسخ درستی درباره آن داده نشد و سرکوب شد، هیچ‌کس هم اعتراضات را گردن نگرفت. مجموع این اتفاقات منجر شد تا جامعه غیرسیاسی شود و آن حمایتی که از حکومت می‌کرد، سست شود.

به اعتقاد این جامعه‌شناس، انتخابات ریاست‌جمهوری امسال نشان داد که جامعه به‌طور کامل قطع امید کرده و این پروژه بهبودخواهی و تحول‌خواهی در داخل سیاست ایران، دیگر جامعه را برای انجام اقدامی تحریک نمی‌کند: «نتیجه دور اول انتخابات ریاست‌جمهوری دقیقاً محصول اتفاقاتی است که از چند سال گذشته رقم خورده است. اگر به فضای انتخابات در مرحله اول و دوم طی یک‌هفته نگاه کنیم، شاهد تغییراتی در میان بخشی از جامعه خواهیم بود. بخشی از نخبه‌ها برای مشارکت در این انتخابات، وارد عمل شدند و ازسوی دیگر تکنیک‌های فضای رسانه‌ای، دست به دست هم داد تا دوگانه‌ای در سطح جامعه ایجاد شود. به هر حال فرصتی برای سیستم ایجاد شده بود تا بتواند سرمایه ازدست‌رفته‌اش را بازسازی کند، هرچند این سرمایه خیلی سخت ممکن است به جریان اصلاحات اعتماد کند؛ سرمایه‌ای که در دوره روحانی و مجلس تدبیر و امید، از دست رفته بود. تصورم این است که آقای پزشکیان در مسائلی که مربوط به حوزه‌های بالادستی است، نمی‌تواند کاری کند، اما در زمینه کاهش رنج معیشت مردم، شاید بتواند موفق عمل کند یا بتواند چهره بهتری از ایران در سیاست خارجی به جهان نشان دهد یا حتی وضعیت برجام و تحریم‌ها را به جایی برساند. در همین حد می‌توان از دولت انتظار داشت.»

اقدام عاجل برای ۶۰ درصد جامعه

نکته دیگر اما از این به‌بعد ماجراست، یعنی ۵۰ درصدی که مشارکت نکردند را چگونه باید وارد تصمیم‌گیری‌های سیاسی و اجتماعی کرد: «اگر حاکمیت می‌خواهد به آینده حکمرانی خود ضمانت اجرایی بدهد و بقای بیشتری داشته باشد، باید برای آن ۶۰ درصدی که در دور اول انتخابات شرکت نکردند و در دور دوم به ۵۰ درصد رسیدند، فکر عاجلی کند. ما پیش‌بینی کرده بودیم که در دور دوم انتخابات، از این ۶۰ درصد، ۵ تا ۱۰ درصد به کاندیدای اصلاح‌طلب رأی دهند که همین‌طور هم شد.» این جامعه‌شناس معتقد است که در فضای سیاست داخلی ایران اتفاق مهمی افتاده و آن اینکه، نیروهای منتقد و اپوزیسیون در خارج از کشور به سمت داخل منتقل شده‌اند و نمود آن را در انتخابات اخیر شاهد بودیم: «یکی از دلایلی که رسانه‌های خارجی خیلی در داغ کردن تنور انتخابات موفق نبودند همین مسئله بود، باید مسیر تحول‌خواهی جدی گرفته شود، همچنین نمایندگانش راهی در داخل بلوک قدرت برای خودشان پیدا کنند تا بتوانند آن ۶۰ درصد را به‌نوعی نمایندگی کنند. نمایندگی آن ۶۰ درصد دیگر از دست حاکمیت بر نمی‌آید و حتی اصلاح‌طلبان هم نمی‌توانند در این زمینه کاری کنند. باید فضایی ایجاد شود که از داخل همین نظام و مرزهای جغرافیایی داخلی، نیروهای سیاسی نواندیش شکل بگیرند تا آن ۶۰ درصد را نمایندگی کنند. این اقدامات امکان‌پذیر نیست جز اینکه حاکمیت و نهادهای بالادستی رضایت دهند و قانع شوند که تغییرات عمده، فضای آرامش، همزیستی و ثبات در داخل ایجاد شود.» براساس اعلام این جامعه‌شناس سیاسی، اعتماد امری است که سخت به دست می‌آید و خیلی راحت از دست می‌رود. در حال حاضر هم این اعتماد در میان بخشی از جامعه فروریخته است و برای ایجاد دوباره آن، دولت جدید باید طی مدت کوتاهی مانند ۵ ماه اول کارش، قدم‌های اساسی و بلندی به سمت تغییرات در داخل آن‌هم در حوزه‌های داخلی و خارجی و اقتصاد و معیشت بردارد تا بتواند آن ۶۰ درصد را به سمت سیاست‌ورزی در داخل و گروه‌های اصلاح‌طلب ببرد. او با اعلام اینکه از میان آن ۶۰ درصد باید منتظر ظهور گروه‌های سیاسی جدید در کشور ماند تا بتوانند خودشان را نمایندگی کنند، گفت آنها گروه‌هایی هستند که تاکنون نماینده‌ای در سطح حاکمیت نداشته‌اند: «شاید با مجموعه اقدامات درنهایت بتوان ۲۰ تا ۳۰ درصد این افراد را به میدان سیاست بازگرداند و به سیاست‌ورزی در داخل شیفت کرد.» بنی‌جمالی معتقد است، آنچه در این مدت و در ارتباط با انتخابات ریاست‌جمهوری رخ داد، بخشی محصول اقدامات روانی رسانه‌ای پیچیده و مؤثری بود که منجر شد طی پنج تا شش روز افرادی که در دور اول تمایلی به رأی دادن نداشتند، پای صندوق‌های رأی بیایند. آنها افرادی بودند که برای مشارکت در انتخابات متقاعد نشده بودند اما در مدت کوتاه مشارکت‌شان جلب شد. ممکن است بسیاری از افرادی که روز جمعه رأی دادند، طی یکی، دو ماه بعد از روی کار آمدن دولت جدید نظرشان تغییر کند که البته این موضوع بستگی به عملکرد دولت دارد. با این همه او تاکید می‌کند که این فضاسازی‌ها و تغییر اذهان به یک‌باره صورت نمی‌گیرد و نمی‌تواند شرایط را سر جای اولش برگرداند: «آقای پزشکیان مهم‌ترین کاری که باید بکند در انتخاب اعضای کابینه‌اش است. او نباید از نیروهای محافظه‌کار، محتاط و البته افرادی که در دولت روحانی سر کار بودند، در کابینه‌اش استفاده کند؛ یعنی بروکرات‌های بی‌اثر. در این شرایط جامعه خیلی زود متوجه می‌شود که اشتباه کرده و دست از حمایتش از دولت بر می‌دارد.» او می‌گوید که رئیس دولت جدید باید صرف‌نظر از اینکه نمایندگان مجلس چه رأی و نظری درباره اعضای معرفی‌شده کابینه‌اش دارند، آنها را معرفی کند؛ نمایندگانی که مورد رضایت افکار عمومی هستند، همچنین اصلاً به این موضوع توجه نداشته باشد که این افراد از مجلس رأی اعتماد می‌گیرند یا نمی‌گیرند.

این جامعه‌شناس تاکید می‌کند که این ۶۰ درصدی که در دور اول مشارکت نکردند، یک پشتوانه حمایتی - اجتماعی قوی برای دولت جدید شوند و با در نظر گرفتن این افراد کابینه‌ای مؤثر و قوی معرفی شود: «آقای پزشکیان باید در اولین حرکت سیاسی، اعتماد تازه ایجادشده در جامعه را نگه دارد، نه اینکه بخواهد نمایندگان مجلس و برخی نهادها را راضی نگه دارد.»

در جمعه و شنبه‌ای که گذشت، در روز انتخابات و روز اعلام نتیجه، ایرانی‌ها لحظات پر تب و تاب زیادی را گذراندند و پس از مشخص‌شدن نتیجه انتخابات، بحث و نظر تحریمی‌ها و شرکت‌کنندگان در انتخابات باز هم بالا گرفت. عده‌ای گفتند، با اینکه درصد مشارکت مردم در دور دوم انتخابات بیشتر شده اما باز هم جامعه پیام خود را به گوش مسئولان رسانده و عده‌ای، رأی دادن‌شان را اعتراضی یا سلبی خواندند

نگاه جامعه‌شناس

گفت‌وگو با **تقی آزاد ارمکی** جامعه‌شناس درباره نتیجه انتخابات چهاردهم ریاست‌جمهوری که به انتخاب مسعود پزشکیان انجامید

رأیی برای جلوگیری از فروپاشی

سارا سبزی
خبرنگار گروه جامعه

افزایش نسبی میزان مشارکت در دور دوم انتخابات که از همان ساعات اولیه آغاز رأی‌گیری اعلام شده بود، تحلیل‌های مختلفی به دنبال داشت که بخشی از آن به آرای سلبی و بخش دیگر به تصمیم‌گیری مرددین منتسب بود. نظرسنجی‌های این دوره از انتخابات به نتایج آن نزدیک‌تر بود و تخمین زده می‌شود که بخشی از آن مربوط به کسانی است که در دور قبل شرکت نکردند و حالا تصمیم خود را در روز ۱۵ تیرماه تغییر دادند. تقی آزادارمکی، استاد دانشگاه و جامعه‌شناس، در گفت‌وگو با هم‌میهن دلایل افزایش اندک مشارکت در انتخابات را توضیح می‌دهد. به اعتقاد او، بخشی از این آراء مربوط به کسانی بود که در دور اول مشارکت نکردند، اما تصمیم گرفتند به‌دلیل نگرانی از سیاست‌های گروه رقیب، در دوم حاضر شوند. ازسوی دیگر نمی‌توان بخشی از این افزایش مشارکت را به طرفداران آقای قالیباف و ریخته‌شدن آرای او به سبد آرای پزشکیان منتسب کرد؛ چون آنها به سعید جلیلی رأی دادند.

دلیل افزایش مشارکت در دور دوم انتخابات چه بود؟ آیا می‌توان گفت بخشی از آرای آقای قالیباف به سبد آقای پزشکیان ریخته شد و بخشی از آراء نیز سلبی بود؟

اگر به رأی‌های این دوره از انتخابات اضافه شد، نمی‌توان گفت که آرای آقای قالیباف بود؛ چون آنها همه رأی‌های خود را به آقای جلیلی دادند. آقای جلیلی باید حدود ۱۲ میلیون رأی می‌آورد، ولی ۱۳ میلیون رأی به دست آورد. بخش اعظم یا شاید ۹۰ درصد طرفداران آقای قالیباف، به آقای جلیلی رأی دادند. بخش دیگری از آراء مربوط به دو گروه است؛ گروه اول انتخابات را شوخی گرفته بودند، ولی معمولاً رأی دادند که حدود سه تا چهار درصد آراء مربوط به آنهاست. گروه دیگر نیز کسانی بودند که نمی‌خواستند به آقای جلیلی رأی دهند و متوجه شدند که اگر او بیاید، ممکن است وضعیت جامعه بدتر شود. این آراء نیز حدود هفت تا هشت درصد بود. آنها چند دوره پیش هم رأی نداده بودند، اما در مرحله دوم رأی دادند و مسیر انتخابات تغییر کرد.

باتوجه به حضور طیف‌های متنوع رأی‌دهندگان در این دوره، آیا می‌توان گفت که این دوره با دوره‌های دیگر انتخابات تفاوت چشمگیری داشته و ازسوی‌دیگر احتمال تنش میان این گروه‌ها در سطح جامعه وجود دارد؟

در این دوره دوگانه‌ای شکل گرفته است که در افکار عمومی و حداقل در حوزه سیاسی اهمیت داشت. افکار عمومی هم این دوگانه را پذیرفت و براساس آن عمل کرد. ولی این‌طور نیست که جامعه به این لحظه تاریخی توجهی نکرد و از آن عبور کرد؛ حداقل مشارکت‌شان باعث شد که وارد اصولگرایی رادیکال و شرایط سختی که می‌توانست ما را با مجموعه‌ای از تنش‌ها و خشونت‌ها روبه‌رو کند، نشویم. اولین تنش، با مردم یا جامعه بین‌الملل بود. حذف اصولگرایی رادیکال در کنار چهره‌ای مانند جلیلی، اتفاق مهمی است که مشارکت جمعی را می‌طلبید. اگر مشارکت بیشتر رخ می‌داد، آقای پزشکیان با قدرت بیشتری عمل می‌کرد. البته همین ۵۰ درصد رأی هم به‌نظر بالاست؛ چون اگر کسی غیر از او بود و مورد حمایت اصلاح‌طلبان قرار نمی‌گرفت، مشارکت جامعه بین ۲۰ تا ۲۵ درصد بود و جمهوری اسلامی آسیبی جدی می‌دید. در واقع شخصیت خود آقای پزشکیان، ایده‌هایی که مطرح کرد و نیروهایی که از او حمایت کردند هم در جلب آراء مؤثر بود. علاوه بر این بخشی از نیروهایی که در کنار او بودند، مانند دکتر ظریف و آقای خاتمی- عنوان شخصیت‌هایی پاکدست که منافع ملی برای آنها اهمیت دارد- هم در این جریان تاثیرگذار بود. از همه مهم‌تر حمایت دانشگاهیان بود. در دوره‌های قبل حمایت سلبریتی‌ها را داشتیم، اما این دفعه هیچ سلبریتی‌ای به میدان نیامد و عموماً دانشگاهیان بودند که این حرکت را بیشتر مدیریت کردند.

آیا می‌توانیم به پیشینه دوره‌های قبلی انتخابات هم اشاره کنیم و آن را در میزان مشارکت این دوره از انتخابات تاثیرگذار بدانیم؟ مواردی مانند تحریم انتخابات ۱۴۰۰، مجلس و همین‌طور اعتراضات سال ۱۴۰۱؟

این موارد همه زمینه‌هایی بودند که مشارکت را کاهش دادند که اگر ادامه پیدا می‌کرد، کسی انتخاب می‌شد که در ادامه اقدامات آقای رئیسی بود. مسئله این بود که دولتی برسر کار بیاید که بتواند مشکلات را حل کند.

آقای پزشکیان تاکید می‌کرد که رئیس‌جمهوری همه است و صدای آن ۶۰ درصدی که انتخابات را تحریم کردند، شنیده است. باتوجه به ظهور دیدگاه‌های مختلف در این دوره، مانند تحریم‌کنندگان انتخابات، آرای سلبی، محافظه‌کاران و نیروهای همسو با جبهه انقلاب، این دیدگاه می‌تواند تعادل بین این گروه‌ها ایجاد کند؟

این شعار خوب و ملی است و اگر آقای پزشکیان روی آن بایستد و به آن وفادار باشد، از حمایت اجتماعی برخوردار می‌شود و کارها با سهولت بیشتری پیش می‌رود. گروه‌های اجتماعی حاضر در این دوره از انتخابات نیز تنشی ایجاد نمی‌کنند، بلکه گروه رقیب تنش ایجاد می‌کنند؛ یعنی دولت در سایه. برای جلوگیری از تنش بین گروه‌های مشارکت‌کننده درانتخابات هم کاری نمی‌شود کرد. آنها باید تصمیم بگیرند که دولت را حمایت کنند یا به تنش‌های خودشان ادامه دهند. تصور نمی‌کنم اصولگرایی حاضر باشد کوتاه بیاید، مسئله آنها فروپاشی کشور است و در جهت ضعیف‌کردن دولت آقای پزشکیان خواهد بود. ازسوی‌دیگر حضور چهره‌های مخالف و مشارکت آنها در رأی دادن نیز باعث شد که آراء بیشتر و مشارکت تقویت شود و حضور مؤثری داشتند. اگر آنها نمی‌آمدند، قطعاً آقای پزشکیان آرای کمتری داشت. این موضوع هم می‌تواند نشان‌دهنده این باشد که می‌خواهند آرامش در جامعه پیدا شود؛ جامعه‌ای که به سمت بی‌نظمی می‌رود و ممکن است فروپاشی پیش بیاید و آنها می‌خواهند این جامعه از این وضعیت نجات پیدا کند.

سازمان ثبت اسناد و املاک کشور - اداره کل ثبت اسناد و املاک استان اصفهان - منطقه ثبت اسناد و املاک شمال اصفهان

آگهی حذف بهاء ربعیه اعیانی

براساس تقاضای آقای مهدی زارعی خوابجانی مبنی بر حذف عبارت «به استثنا بهاء ربعیه اعیانی» از تمامت ۲۴۱ سهم مشاع از ۲۷۸۴۲ سهم شش دانگ پلاک ۱۴۸۷۴/۴۷۱ واقع در بخش ۵ که طبق سند انتقال ۱۳۷۵۹۶-۱۴۰۲/۱۰/۱۲ دفتر ۹۴ به نامبرده تمامت ۶۲۴ سهم مشاع از ۲۷۸۴۲ سهم ششدانگ به استثنا بهاء ربعیه اعیانی مقدار ۲۴۱ سهم مشاع به نامبرده انتقال قطعی گردیده است که طبق اظهار متقاضی و گواهی دفتر املاک، مالک بهاء ربعیه اعیانی مزبور خانم ربابه باقری یونارتی می‌باشد در اجرای تبصره یک ماده ۱۰۵ اصلاحی آئین نامه قانون ثبت، کارشناس رسمی دادگستری به موجب نامه شماره ۱۹۳-۴۰۳ مورخ ۱۴۰۳/۰۳/۰۹ به وارده ۲۶۰۱۵۰۰۵-۱۴۰۳/۰۴/۱۱ ارزش ربعیه اعیانی میزان ۲۴۱ سهم مشاع را ۳۶۱۵۰۰۰۱ تومان اعلام نموده است که طی فیش به شماره سند ۱۳۷۵۹۶ و پیگیری ۷۸۹۹۹۶ مورخ ۱۴۰۳/۰۴/۱۱ مبلغ مذکور به صندوق ثبت تودیع گردید و متقاضی به موجب درخواست شماره ۲۶۰۱۲۴۰۱-۱۴۰۳/۰۳/۲۶ اعلام داشته از نشانی یا آدرس مالک بهاء اعیانی مذکور و حیات یا ممات وی اطلاعی ندارد لذا مراتب فقط یک مرتبه در روزنامه کثیرالانتشار آگهی می‌شود تا ذینفع جهت اخذ سپرده مذکور به اداره ثبت اسناد و املاک منطقه شمال اصفهان واقع در خیابان پروین نرسیده به میدان لاله جنب بازارگیاهان دارویی نماید و در صورتی که مدعی تضییع حق باشد از تاریخ انتشار این آگهی به مدت یک ماه به مراجع صالحه قضایی مراجعه و گواهی طرح دعوی را به این اداره تسلیم نماید. در صورت عدم ارائه گواهی طرح دعوی عبارت «به استثنا بهاء ربعیه اعیانی» از سند فوق‌الذکر حذف خواهد شد.

موسوی - رئیس منطقه ثبت اسناد و املاک شمال اصفهان

شناسه آگهی: ۱۷۴۸۲۹۸

خبرسازان

مکان آرامستان‌های جدید

رئیس کمیسیون سلامت، محیط‌زیست و خدمات شهری شورای شهر تهران آدرس مکان‌های آرامستان‌های جدید تهران را که توسط شهرداری تهران به شورا پیشنهاد شده است، اعلام کرد. به گزارش خبرآنلاین، مهدی پیرهادی در این باره گفت: «زمین «گود آبعلی» در مجاورت منطقه ۴ به مساحت ۳۵۰ هکتار همچنین زمینی در ابتدای جاده ساوه به مساحت ۲۰۰ هکتار، زمینی در محدوده وردآورد با مساحت ۳۰۰ هکتار در منطقه ۲۲، زمینی در خاوران سه‌راه سیمان در منطقه ۱۵ با مساحت ۲۰۰ هکتار، همچنین زمینی در بی‌بی مریم با ۳۰۰ هکتار ازجمله مکان‌هایی هستند که به‌عنوان پیشنهاد برای احداث آرامستان‌های جدید مدنظر قرار دارند. از مهمترین نقاطی که درخصوص آرامستان‌ها مطرح است، زمین‌های اشاره‌شده است ضمن اینکه در بحث آرامستان‌ها باید توجه ویژه‌ای را به وسعت زمین داشته باشیم. قطعاً شورای شهر تهران موارد را بررسی و تلاش خواهد کرد که سال آینده زمینی را آماده کند.»

نیاز به ۹ هزار اتوبوس برای اربعین

رئیس سازمان راهداری و حمل‌ونقل جاده‌ای کشور گفته است که جهت حمل‌ونقل زائران اربعین حسینی در پیک (اوج) سفرهای بازگشت، ۹ هزار دستگاه اتوبوس نیاز است: «امیدواریم با استفاده از ظرفیت داخلی شرکت‌ها، سازمان‌های نظامی و... بتوانیم بهتر از سالیان گذشته به زوار گرامی ارائه خدمت کنیم.» به گزارش ایسنا، داریوش امانی ادامه داد: «اقدامات گسترده‌ای در راستای بهسازی، ایمن‌سازی و... مسیرهای جاده‌ای منتهی به مرزهای اربعینی کشور در حال اجراست که تا ۲۰ روز پیش از شروع سفرها ادامه می‌یابد.» رئیس سازمان راهداری و حمل‌ونقل جاده‌ای درباره اقداماتی که در راستای امور رفاهی زائرین، توسط سازمان متبوع در پایانه‌های مرزی با کشور عراق صورت گرفته نیز گفت: «نصب و استقرار سایبان‌های جدید، دستگاه‌های آبسردکن، احداث سرویس‌های بهداشتی و... در پایانه‌های مرزی، در زمره اقدامات این سازمان جهت امور رفاهی زائرین عزیز است.»

تراموا در تهران؟

مدیرعامل شرکت متروی تهران درباره آخرین وضعیت احداث تراموا در تهران توضیح داد. به گزارش ایسنا، مسعود درستی در این باره گفت: «تا پایان نیم‌سال اول سال جاری مطالعات تراموا به اتمام می‌رسد و براساس برنامه‌ریزی‌های صورت‌گرفته نیز ۱۲ تا ۱۴ ماه زمان اجرای احداث تراموا در تهران در نظر گرفته شده است.» او ادامه داد: «در بهمن‌ماه سال گذشته احداث خطوط یک و دو تراموا در شورای ترافیک کشور تصویب شد؛ اما باید مطالعات امکان‌سنجی این خطوط در سازمان حمل‌ونقل و ترافیک به تصویب برسد، البته احداث تراموا در خط یک یعنی از میدان آزادی تا پایانه شرق و خط دو از جنت‌آباد تا مصلی، مصوبه شورایعالی ترافیک را دارد.» مسعود درستی در پاسخ به این سوال که آیا احداث تراموا باید در شورای شهر بررسی شود یا خیر؟ گفت: «روال قانونی این است که شورایعالی ترافیک متولی تصویب یا رد خطوط جدید است که در بهمن‌ماه سال گذشته احداث این خطوط را تصویب کرد، اما قطعاً این برنامه برای اخذ بودجه و سایر مسائل باید در شورای شهر تهران بررسی شود.»