



## حزب‌الله زنده و روینده است

آیت‌الله‌خامنه‌ای، رهبر انقلاب اسلامی در پیامی خطاب به جوانان عزیز جبهه مقاومت با تجلیل از شخصیت جناب «سیدهاشم صفی‌الدین» رضوان‌الله‌علیه رئیس شورای اجرائی حزب‌الله لبنان تأکید کردند: امروز هم حزب‌الله قوی‌ترین مدافع لبنان و مستحکم‌ترین سپر در برابر طمع‌ورزی رژیم صهیونی است که از دیرباز تجزیه‌ی لبنان را هدف گرفته بوده است.

متن پیام رهبر انقلاب به این شرح است:

بسم الله الرحمن الرحيم. جوانان عزیز جبهه‌ی مقاومت، سید مجاهد رشید و فداکار، جناب سیدهاشم صفی‌الدین رضوان‌الله‌علیه به صف شهیدان مقاومت پیوست و ستاره‌ی درخشان دیگری، آسمان جهاد در راه قدس شریف را مزین کرد. او از برجسته‌ترین شخصیت‌های بزرگ حزب‌الله و یار و همراه همیشگی جناب سیدحسن نصرالله بود. حزب‌الله با تدبیر و شجاعت رهبرانی چون او بود که باز هم توانست لبنان را از خطر تجزیه و فروپاشی مصون دارد و تهدید رژیم غاصب را که ارتش شقی و ظالم آن، گاه تا بیروت را لگدمال می‌کرد خنثی سازد. شهادت و فداکاری او و دیگر فرماندهان و مجاهدان محور نصرالله بود که خطر غصب و اشغال جنوب لیبانی و سایر شهرهای آن ناحیه و انضمام آن به فلسطین مغموب و اشغال شده را از سر لبنان رفع کرد و جان و مال و آبروی ارزشمند حزب‌الله را در راه حفظ تمامیت ارضی آن کشور به میدان آورد، و رژیم صهیونی متجاوز و جنایتکار را ناکام گذاشت. امروز رهبرانی چون نصرالله و صفی‌الدین به ظاهر در این نشئه حضور ندارند ولی روح و رهبری آنان در میدان حاضر است و از لبنان و مردم بی‌دفاع آن دفاع می‌کند. امروز هم حزب‌الله قوی‌ترین مدافع لبنان و مستحکم‌ترین سپر در برابر طمع‌ورزی رژیم صهیونی است که از دیرباز تجزیه‌ی لبنان را هدف گرفته بوده است. دشمن کوشش می‌کند نقش فداکارانه‌ی حزب‌الله برای لبنان را انکار کند. دلسوزان لبنان نگذارند این سخن باطل از حنجره‌ی آنان شنیده شود. حزب‌الله زنده و روینده است و نقش تاریخی خود را ایفاء می‌کند. جمهوری اسلامی نیز مانند همیشه به مجاهدان قدس و مقاومت‌کنندگان در برابر اشغالگری باند جنایتکار غاصب فلسطین کمک خواهد کرد باذن الله. اینجانب شهادت سید عزیزمان جناب صفی‌الدین را به خانواده‌ی گرامی و بستگان و همزمانش در همه‌ی جبهه‌ی مقاومت تبریک و تسلیت عرض می‌کنم.»



## این وفاقی نیست، نفاق است

سیداحمد علم‌الهدی، امام جمعه مشهد در خطبه‌های نماز جمعه گفت: «در سال ۱۳۸۰، نهضت آزادی با همه انحرافی که از انقلاب و نظام داشتند ولایت و رهبری را قبول نداشتند دم از شعار وفاقی ملی دادند و در دهه ۹۰ نیز یکی از افراد فتنه‌گر، این شعار را مطرح کرد تا مردم فتنه ۸۸ را فراموش کنند.» او ادامه داد: «به اسم وفاقی ملی، یک عده نفوذی‌ها را به‌عنوان وفاقی نمای در بدنه اداری و اجرائی کشور جا برزند و کشور را دچار غفلت از وصیت محوری امام راحل بکنند که فرمودند چه در میان شما باشیم و چه نباشیم، نگذارید انقلاب به دست ناهلان برسند.» علم‌الهدی افزود: «امیرالمؤمنین در یکی از احادیث خود می‌فرماید: «من کتب نفاق لم یعرف وفاقه»، وفاق را در مقابل نفاق قرار دادند که اگر بنا شد وفاق در جامعه‌ای حاکم نشد، نفاق در جامعه حاکم می‌شود و در ادامه می‌فرماید کسی که مدام دم از وفاقی می‌زند و در هر موضوع و با هر کسی اظهار وفاق می‌کند، این خودش یک نوع نفاق است. وفاق با خودی معنا پیدا می‌کند، اگر حدود وفاق را مشخص نکنیم ممکن است از حدود وفاق ملی سوءاستفاده شود؛ تفسیر وفاق ملی در حوزه جامعه‌شناسی سیاسی این است که «توافق ملت در ایده‌های بزرگ و کلان»، به‌طور مثال در ۲۲ بهمن سال ۵۷ مردم توافق کردند انقلاب پیروز بشود، در ۱۲ فروردین سال ۵۸ مردم توافق کردند با اکثریت آرا نظام جمهوری اسلامی در کشور استقرار پیدا کند.»

## گفت‌وگو با نمایندگان مجلس درباره قانون جدید انتخابات که در راه است

# بازگشت طرح تناسبی



پریسا هاشمی

گزارشگر پارلمانی هم‌میهن

باز هم دور جدید تغییر قانون انتخابات مجلس با محوریت «تناسبی شدن انتخابات» آغاز شده است. بنابر آنچه از تناسبی شدن انتخابات می‌دانیم، این شیوه مختص کلانشهرها می‌تواند باشد که کاندیداهای احزاب با لیست‌های رنگارنگ پا به عرصه انتخابات می‌گذارند و رقابت بیش از هر چیز بین آنهاست تا افراد و چهره‌ها. هر بار که این طرح در مجلس مطرح شده، تهران به عنوان «پایلوت» معرفی شده است اما انتخابات مجلس در تهران آنقدر حساس و حائز اهمیت است که نهادهای بالادستی به تناسبی شدن انتخابات مجلس در تهران تن نمی‌دهند. برخی از کارشناسان بر این عقیده‌اند که نگرانی از نتایج انتخابات در نیروهای نزدیک به هسته سخت قدرت باعث شده که هر بار پای این شکل از انتخابات به صحن مجلس کشیده شود با اما و اگرهای گوناگون از به نتیجه رسیدن باز بماند. البته موافقان این طرح می‌گویند: «این طرح اصلاح قانون انتخابات مجلس که شامل تغییرات اساسی در نظام انتخاباتی به‌ویژه نظام تناسبی می‌شود، شرایط جدیدی برای ورود نامزدها، سهم ائتلاف‌ها و تقسیم کرسی‌ها را تعیین می‌کند و هدف آن افزایش شفافیت در فرآیند انتخابات است.»

موافقان دیگری هم هستند که این طرح را در راستای دموکراسی دانسته و حذف ماده ۵۳ در خصوص برگزاری انتخابات تناسبی در حوزه انتخابیه تهران را که کمی پیش از انتخابات مجلس دوازدهم به دلیل زمان‌بر بودن و البته برخی دیگر از قوانین نوعی مقابله با دموکراسی قلمداد کردند. برخی از اصلاح‌طلبان مانند جهانیش خانجانی هم معتقدند که باید نظام انتخاباتی که در زمان سیدمحمد خاتمی و دولت اصلاحات تدوین شده، به صورت قانون مصوب شود و به مرحله اجرا برسد.

در آن زمان برای این نظام انتخاباتی اقدامات کارشناسی بسیاری صورت گرفت. در ابتدای دولت محمود احمدی‌نژاد و

زمانی که مصطفی پورمحمدی وزیر کشور و جنتی معاون سیاسی بود، برای این نظام انتخاباتی بحث‌های عمیق سیاسی انجام شد. پیش‌نویس نظام انتخاباتی تهیه شد و با امضای پورمحمدی برای بررسی در دولت رفت اما در چنبره ساختار اداری و سیاسی اسیر شد. دولت احمدی‌نژاد که اعتقاد چندانی به ساختار سیاسی، احزاب و... نداشت این پیش‌نویس را معطل نگه داشت. نظام‌های تناسبی در بسیاری از کشورهای دموکراتیک، به‌ویژه در اروپا، به روش غالب تبدیل شده است و ۲۱ کشور از ۲۸ کشور اروپای غربی از این روش استفاده می‌کنند که نشان‌دهنده موفقیت این نظام در افزایش مشارکت و تنوع سیاسی است. اما باید به این موضوع توجه کرد که این طرح در کشورهایی موفق بوده که فعالیت واقعی احزاب در آنها جریان دارد و احزاب بر سر انتخابات پارلمانی سایه گسترانده‌اند.

### محمد صالح جوکار رئیس کمیسیون امور داخلی کشور و شوراها:

#### شورای نگهبان از

#### نظر قانون اساسی

#### و احکام شرع

#### مصوبات مجلس را

#### مورد بررسی قرار

#### می‌دهد و این مصوبه

#### را هم تأیید کرد اما

#### هیئت عالی مجمع

#### تشخیص مصلحت

#### نظام برخی از مفاد

#### طرح اصلاح موادی

#### از قانون انتخابات

#### مجلس و بحث

#### برگزاری انتخابات

#### تناسبی در تهران را

#### تأیید نکرده است

مجلس در دوره دوازدهم، در حالی بار دیگر طرح اصلاح موادی از قانون انتخابات مجلس را در دستور کار خود قرار داده که در دوره دهم و یازدهم با مخالفت شورای نگهبان روبه‌رو شده است. مجلس یازدهم در سال منتهی به انتخابات به اصلاح قانون انتخابات اقدام کرد و تناسبی شدن آن را در دستور کار خود قرار داد که به تصویب نمایندگان رسید و شورای نگهبان آن را تأیید کرد اما مجمع تشخیص مصلحت نظام با طرح تناسبی شدن انتخابات مجلس مخالفت کرد. چرا شورای نگهبان تناسبی شدن را تأیید و مجمع آن را رد کرد؟ محمد صالح جوکار، رئیس کمیسیون امور داخلی کشور و

### مخالفت شورای نگهبان و مجمع با تناسبی‌ها

شوراهای دوره یازدهم مجلس به این سوال پاسخ داده و به خبرگزاری مهر گفت: «مجلس برای برگزاری انتخابات تناسبی در تهران اصرار دارد و ما معتقدیم که زیرساخت‌های برگزاری انتخابات تناسبی در تهران فراهم است. هیئت عالی مجمع تشخیص مصلحت نظام به مصوبه معتقدند این مصوبه باعث ایجاد تبعیض می‌شود، چرا که بر اساس آن صرفاً انتخابات مجلس در حوزه انتخابیه تهران با نظام انتخاباتی تناسبی برگزار می‌شود و در سایر نقاط کشور الگوی نظام انتخاباتی حداکثری است و باید نظام انتخاباتی در کل کشور یکسان باشد. ضمن آنکه بر اساس مدل تناسبی انتخابات، شایسته‌گزینی محقق نمی‌شود. به نظر آنها، فردی که بیشترین رأی را می‌آورد، باید به مجلس راه یابد اما در مدل تناسبی ممکن است فردی آرای خوبی هم کسب نکند اما چون لیست او درصدی از آرا را آورده، به مجلس راه یابد. ضمن آنکه بر اساس مدل تناسبی انتخابات ممکن است یک لیست ۲۰ درصد آرای مأخوذه را بیاورد و لیست دیگری ۷۰ درصد آرای مأخوذه را کسب کند و هر دو به مجلس راه یابند در حالی که تفاوت آرای مأخوذه آنان بسیار زیاد است.»

او پاسخ مجلس به این ایرادات را هم تشریح کرده و تأکید کرد: «نه تنها برگزاری انتخابات تناسبی در تهران باعث تبعیض نمی‌شود، بلکه برای برقراری و تحقق عدالت باید انتخابات در حوزه‌هایی مانند تهران که نمایندگان زیادی دارد، به صورت تناسبی برگزار شود. ادله ما در این زمینه آن است که همیشه یک لیست یکدست تهران به مجلس راه می‌یابد و دیگر لیست‌ها هم باید بر اساس درصد آرای که کسب کردند، در مجلس کرسی داشته باشند.»

به گفته جوکار «شورای نگهبان از نظر قانون اساسی و احکام

### علی آذری نماینده قوچان و فاروج:

## پایان ستادسالاری با اصلاح قانون انتخابات

### مطرح شده است؟

در حوزه انتخابات مشکلاتی وجود دارد که من احساس می‌کنم فراتر از تناسبی شدن آن است. ساختارهای اشتباهی در انتخابات مجلس از قدیم وجود داشته که اگر قرار است قانون انتخابات تغییر پیدا کند بنابر این ابتدا باید یک تحقیق و آسیب‌شناسی در این مورد صورت بگیرد. مطرح شدن دوباره طرح انتخابات تناسبی حاکی از آن است که در انتخابات ریاست جمهوری و

با آنکه چند بار طرح «انتخابات تناسبی» مطرح و در مجلس به تصویب رسیده اما در ایستگاه‌های بعدی این طرح متوقف شده و به قانون تبدیل نشده است. علی آذری، نماینده قوچان و فاروج درباره اصلاح قانون انتخابات مجلس و سومین بار مطرح شدن انتخابات تناسبی با هم‌میهن به گفت‌وگو پرداخت که در زیر آمده است:

### چرا بار دیگر موضوع اصلاح انتخابات به‌ویژه تناسبی شدن انتخابات

### احمد بخشایش اردستانی نماینده اردستان:

## تغییر شکل انتخابات مشارکت را افزایش نمی‌دهد

تناسبی شدن انتخابات به‌ویژه در تهران در حالی مطرح می‌شود که طراحان آن معتقدند تضارب آرا باید در مجلس شکل بگیرد و صدای تمام احزاب و جریان‌های سیاسی در مجلس بلند باشد اما مرور تاریخ مجلس اول نشان می‌دهد زمانی که خبری از نظارت استصوابی و دوقطبی شدن جامعه نبود، مجلس متشکل از تمام جریان‌های سیاسی بود. در مجلس اول نمایندگان جریان‌های سیاسی مختلف حضور داشتند. احزابی همچون حزب جمهوری اسلامی، جامعه روحانیت مبارز، نهضت آزادی، جنبش مسلم‌انان مبارز، مجاهدین خلق و جبهه ملی نمایندگان در مجلس داشتند. امروز هم برخی از نمایندگان مجلس معتقدند که تغییر در شکل و شمایل انتخابات مجلس منجر به افزایش مشارکت مردم به‌ویژه در پایتخت نخواهد شد. احمد بخشایش اردستانی، نماینده اردستان یکی از این نمایندگان است که با هم‌میهن گفت‌وگو کرده که در زیر آمده است:

مجلس مشکل داریم.

### چه مشکلاتی در انتخابات کشور وجود دارد؟

اگر ایرادات را به نبود احزاب فعال، ضعف احزاب و پاسخگو نبودن همین احزاب نیم‌بند بگذاریم، در انتخابات مشکلات زیرساختی وجود دارد. برخی از این مشکلات به صورت جزئی در قانون انتخابات اصلاح شده است. به‌عنوان مثال با وجود جامعه‌ای پویا و فضای مجازی به «ستادهای انتخاباتی» احتیاجی نیست. اصرار در تشکیل ستادها در حوزه انتخابات مربوط به زمانی است که جامعه فضای مجازی و رسانه‌های الکترونیکی و نوین را تجربه نکرده بود. در آن زمان تنها روزنامه‌ها و ستادها بودند که وظیفه اطلاع‌رسانی را بر عهده داشتند. امروزه باید ستادها جمع شود و اطلاع‌رسانی از طریق فضای نوین و امکانات به‌روز انجام شود. ظرفیت اصلاحات ساختاری با توجه به پویایی جامعه اگر حل شود شاید مشکلات انتخابات،



### چرا تناسبی شدن انتخابات بار دیگر در مجلس مطرح شده است؟

طراحان مصر هستند و فکر می‌کنند که طرح‌شان نه ابهام دارد نه ابهام. این طرح توسط نهادهای نظارتی و قانونگذاری تأیید نشده است. طبق قانون اساسی شورای نگهبان نیز همراه مجلس است. انتخابات تناسبی مخصوص تهران است و می‌خواهند یک بار و یک دفعه برگزار شود و نمایندگان از هر دو لیست اصولگرا و اصلاح‌طلب وارد مجلس شوند. با توجه به فضای جامعه معمولاً هر ۴ سال یکبار دو دوره اصلاح‌طلبان انتخاب می‌شوند و یک بار اصولگرایان یا برعکس. اگر اکثریت نسبی را به دست نیاوردند در مرحله دوم انتخابات تکرار می‌شود.

### منظور شما این است که با این طرح انتخابات به دور دوم نمی‌گردد؟

بله. طراحان این موضوع را دنبال می‌کنند که البته هدف خوبی است.

### پس چرا به آن ایراد وارد می‌کنند؟

ایهام این است که طرح تناسبی شدن انتخابات مجلس تنها مخصوص تهران است. در حالی که قانون اساسی انتخابات را حق فرد می‌داند که بتواند خود را در معرض انتخاب مردم قرار دهد. بنابراین کسانی که از لیست دوم می‌خواهند وارد بشوند اگر حداقل قانونی را به دست نیاورده

