



رنجش نتانیاهو از هریس

کامالاهریس، معاون رئیس جمهور آمریکا نامزد احتمالی حزب دموکرات برای انتخابات ریاست جمهوری ۲۰۲۴ عصر پنجشنبه به وقت محلی پس از دیدار با بنیامین نتانیاهو، نخست‌وزیر رژیم اسرائیل که به واشنگتن سفر کرده است، در جمع خبرنگاران گفت: «من نگرانی جدی خود را در مورد وضعیت وخیم انسانی در آنجا به صراحت اعلام کردم. من ساکت نخواهم بود.» اظهارات هریس که لحن تند و جدی داشت، منعکس کننده تغییر احتمالی رفتار آمریکا با نتانیاهو پس از پایان دوران ریاست جمهوری جو بایدن در ماه ژانویه ۲۰۲۵ است. این اظهارات واکنش‌های عده بسیاری را برانگیخت. رسانه‌های رژیم صهیونیستی گزارش دادند که ایتمار بن گویر، وزیر امنیت داخلی این رژیم از اظهارات کامالاهریس، معاون رئیس جمهور آمریکا و نامزد احتمالی دموکرات‌ها که خواستار توقف فوری جنگ رژیم اسرائیل علیه ساکنان غزه شد، انتقاد کرد. بن گویر در صفحه شخصی خود در شبکه اجتماعی «ایکس» (تویتر سابق) نوشت: «جنگ متوقف نخواهد شد... خانم نامزد.» هریس در جمع خبرنگاران در عین حال گفت: «اسرائیل حق دارد از خود دفاع کند و نحوه انجام آن مهم است.» وی افزود: «به نتانیاهو این اطمینان را دادم که از اسرائیل حمایت خواهم کرد و خواستار پایان این جنگ هستم.» جنین حماس در واکنش به اظهارات معاون رئیس جمهور آمریکا درباره غزه تأکید کرد که وی کمپین انتخاباتی خود را با دروغ‌پردازی آغاز کرد. عزت الرشق، عضو دفتر سیاسی جنبش حماس گفت: «ادعای کامالاهریس، معاون رئیس جمهور آمریکا و نامزد حزب دموکرات در انتخابات ریاست جمهوری این کشور درباره توجه وی به وضعیت انسانی غزه و ناراحتی وی از رنج و مشکلات مردم غزه یک دروغ آمریکایی جدید است. آمریکا اگر می‌خواست جنگ را متوقف کند باید این کار را می‌کرد و به حمایت نظامی، امنیتی، سیاسی و اطلاعاتی خود از ارتش رژیم اشغالگر پایان می‌داد.» طبق گزارش المیادین، عزت الرشق گفت: «کامالاهریس کمپین انتخاباتی خود را با این دروغ‌ها آغاز کرد. کامالاهریس حقوق بشری را که ادعای حمایت از آن را دارد زیر پا می‌گذارد و دیدگاه انحرافی را به نفع رژیم صهیونیستی و علیه ملت فلسطین دارد.» یک مقام اسرائیلی در مصاحبه خود با آکسیوس اعلام کرده است که نتانیاهو در مورد مواضع و اظهارات اخیر کامالاهریس ناراحت بوده و معتقد است که این اظهارات به توافق آتش‌بس در غزه ضربه خواهد زد. این مقام تأکید کرده است که نتانیاهو معتقد است هریس در حالی از پایان جنگ، برقراری آتش‌بس و آزادی گروه‌ها صحبت کرده است که اسرائیل همچنان قصد دارد پس از توافقنامه، جنگ را از سر گیرد. مقامات اسرائیلی در گفت‌وگو با آکسیوس عنوان کرده‌اند که صحبت‌های هریس پس از دیدار با نتانیاهو «انتقادآمیز» بوده است. این مقامات اعلام کرده‌اند که نتانیاهو از اینکه هریس به‌صورت عمومی از بحران انسانی و کشتار غیرنظامیان در غزه انتقاد کرده، ناراحت است؛ به‌ویژه آنکه هریس در زمانی این اظهارات را مطرح کرده که مذاکرات با حماس در حال انجام است.



حمایت باراک و میشل اوپاما از هریس

با حمایت باراک اوپاما از کامالاهریس، بخت معاون جو بایدن برای تصاحب نامزدی حزب دموکرات در انتخابات ریاست جمهوری آمریکا تقریباً قطعی شد. حزب جمهوری خواه آمریکا دونالد ترامپ، پس از کناره‌گیری بایدن از انتخابات، ضمن «غیردموکراتیک خواندن» این اقدام گفته بود که به دلیل عدم حمایت اوپاما، کامالاهریس هنوز رسماً نامزدی دموکرات‌ها را کسب نکرده بنابراین نمی‌تواند جدول زمانی برای تعیین مناظرها تعیین کند. در ویدئویی که کمپین انتخاباتی هریس منتشر کرده، میشل و باراک اوپاما با برقراری تماس تلفنی ضمن اعلام حمایت خود از نامزدی کامالاهریس، برای او در انتخابات پیش رو آرزوی موفقیت کردند. میشل اوپاما با انتشار پستی در شبکه اجتماعی ایکس نوشت: «باراک و من بسیار مفتخر هستیم که او را به عنوان نامزد حزب دموکرات تأیید کنیم زیرا که او توانایی ایجاد نور و امید برای مردم سراسر ایالات متحده را دارد.»

سادگی نیست. دادن یک سیستم تسلیحاتی به اوکراین کافی نیست. آنها باید بتوانند از آن استفاده کنند. آنها باید بتوانند آن را حفظ کنند. این باید بخشی از یک استراتژی منسجم باشد.

چرا واضح نیست که اوکراین جایگاهی در ناتو دارد یا خیر؟ اوکراین در ناتو عضویت پیدا می‌کند یا خیر؟ چرا یک جدول زمانی در این خصوص وجود ندارد؟ ما این را به وضوح بیان کرده‌ایم. این دقیقاً همان چیزی است که دو بیانه اخیر نشست سران ناتو می‌گوید. در صورت موافقت همه اعضا، اوکراین به عضویت ناتو در خواهد آمد. در نشست ویلینوس، ما در مورد برگشت ناپذیری مسیر اوکراین به سمت ناتو صحبت کردیم و بیشتر از آن، من فکر می‌کنم یافتن این ادبیات در بیانیه اجلاس سران آسان است اما شاید درک آنچه در واقع به روشی عملی اتفاق می‌افتد دشوارتر باشد. ما در این اجلاس واقعاً مصمم بودیم که پلی برای عضویت اوکراین در ناتو بسازیم. اما شما باید این کار را هم به روشی سنجیده و روشمند انجام دهید تا مطمئن شوید که هر کشوری که وارد ناتو می‌شود آماده است مسئولیت‌های عضویت را به عهده بگیرد و به‌طور کامل به آن کمک کرده و اتحاد و الزامات مختلف را برآورده کند.

شما در مورد اینکه روسیه، به نظر شما، شکست خورده است، صحبت کردید و اینکه روس‌ها با ناتوی بزرگتر و قوی‌تر از سه سال پیش روبه‌رو هستند. آیا تحریم‌های ایالات متحده و تحریم‌های غرب علیه روسیه مؤثر بوده است؟ آیا می‌توانید یک نمونه واحد از اینکه تحریم‌ها ولادیمیر پوتین را ترغیب به رفتار بهتر کرده است، برای ما نام ببرید؟ من فکر می‌کنم اگر اینطور فکر کنیم که آیا تحریم‌ها بلافاصله تغییر ایجاد کرده است یا خیر، اشتباه است. ما کشورها را گرد هم آوردیم. ما برنامه‌ریزی کردیم که قرار است چه کاری انجام دهیم و در تمام ماه‌های پس از حمله روسیه، ما به‌طور جمعی بر فشار بر روسیه افزوده‌ایم. اما این در عمل به چه معناست؟ این بدان معناست که هر کاری که بسیاری از کشورهای جهان می‌توانند به راحتی انجام دهند، همین قدر ساده انجام نشده است. اعمال این تحریم‌ها برای برخی کشورها بسیار پرهزینه‌تر است و این تحریم‌ها فشار رو به رشد و قدرتمندی بر اقتصاد روسیه و آینده روسیه دارد. شما ترکیبی از تحریم‌ها، کنترل صادرات و فرار مغزها را از روسیه دارید. در مقطعی بیش از یک میلیون نفر روسیه را ترک کرده‌اند. توانایی روسیه در پیشبرد صنایع حیاتی، چه هوافضای دفاعی، چه اکتشاف انرژی و همه اینها کاهش یافته است. البته درست است که روس‌ها راه‌حلی پیدا کرده‌اند، و به‌ویژه در روابط خود با کره شمالی، با ایران، و متأسفانه با چین، راه‌هایی برای ادامه روند رو به جلوی صنعت دفاعی پیدا کرده‌اند تا بتوانند به تجاوز به اوکراین ادامه دهند اما همانطور که به آینده روسیه نگاه می‌کنیم، اگر این فشار بر آنها تحمیل شود، آینده سخت‌تر و تاریک‌تر است، و این چیزی نیست که ما می‌خواهیم، و مطمئناً آن چیزی نبود که می‌خواستیم. اما این واقعیتی است که روس‌ها خودشان بر خود تحمیل کرده‌اند.

چند وقت یکبار با همتای چینی خود صحبت می‌کنید؟

من به‌طور منظم با او صحبت می‌کنم و هفته آینده در لائوس او را می‌بینم. این صحبت‌ها مهم است چون اولاً باید مطمئن شویم که باز هم شفافیت داریم و وارد بحران ناخواسته نمی‌شویم. ما می‌توانیم به وضوح در زمینه‌هایی که در آن با هم مخالفت ارتباط برقرار کنیم، بنابراین حداقل چین می‌تواند بداند نظر ما چیست و ما می‌توانیم بدانیم نظر چین چیست. ما این گفت‌وگوها را درباره دریای چین جنوبی داریم، درباره تایوان داریم و البته این گفت‌وگوها انتقادی است.

در مورد تایوان، چین به شدت نشان داده است که از رئیس‌جمهور جدید تایوان متنفر است. در بهار گذشته، آنها تمرینات نظامی را بزرگتر از همیشه انجام دادند و یک محاصره را شبیه‌سازی کردند. چقدر باید نگران باشیم؟ چقدر نگران تحولات تنگه تایوان هستید؟

این هم چیزی است که ما همیشه آن را دنبال می‌کنیم نه فقط تنگه تایوان بلکه دریای چین جنوبی. فکر می‌کنم این به نکته‌ای برمی‌گردد که کمی پیشتر در مورد همگرایی بیان کردم. یکی از کارهایی که ما انجام داده‌ایم این است که به نوعی پل‌هایی بین اروپا و آسیا ایجاد کرده‌ایم و به چالش‌های بزرگی که با آن روبه‌رو هستیم فکر می‌کنیم. اینکه اگر در تنگه تایوان بحرانی رخ داد، این بحرانی است که به معنای واقعی کلمه همه را در جهان تحت تأثیر قرار می‌دهد، نه فقط همسایگان را. پنجاه درصد از حمل و نقل کالاهای تجاری هر روز از این تنگه‌ها عبور می‌کند. هفتاد درصد از نیمه‌های هادی که جهان به آنها متکی است، در تایوان ساخته می‌شوند و بنابراین، اکنون در یک سال و نیم گذشته شاهد بوده‌ایم که گروهی از کشورهای دوردست واقعاً بر چین فشار می‌آورند که بحرانی ایجاد نکند. سفره را به هم نریزد. وضعیت موجود را به هم نزنند و صلح و ثبات را حفظ کنند. من فکر می‌کنم که هر چه وزن جمعی روی چین بیشتر باشد، احتمالاً آنها از بحران دوری خواهند کرد.

در صورت موافقت همه اعضا، اوکراین به عضویت ناتو در خواهد آمد. در نشست ویلینوس، ما در مورد برگشت ناپذیری مسیر اوکراین به سمت ناتو صحبت کردیم و بیشتر از آن، من فکر می‌کنم یافتن این ادبیات در بیانیه اجلاس سران آسان است اما شاید درک آنچه در واقع به روشی عملی اتفاق می‌افتد دشوارتر باشد. ما در این اجلاس واقعاً مصمم بودیم که پلی برای عضویت اوکراین در ناتو بسازیم. اما شما باید این کار را از سر خواهید گرفت و احتمالاً به اوکراین دیگر منوط نخواهید شد.



و از نظر نظامی، اقتصادی و دموکراتیک روی پای خود می‌ایستد و ما اوکراین را در این مسیر می‌بینیم. حتی در حالی که ما در حال تلاش برای انجام هر کاری هستیم تا اطمینان حاصل کنیم که آنچه را که اوکراین برای مقابله با تجاوز روسیه به آن نیاز دارد، در اختیار خواهد داشت، ما همچنین به اوکراین کمک می‌کنیم تا برنامه‌ای برای آینده بسازد. اکنون، کارهای زیادی در این زمینه انجام شده است. اوکراین همچنان به منابع نیاز خواهد داشت. اما من فکر می‌کنم اگر با این منطقی به این موضوع نگاه کنیم، شاهد یک اکثریت قوی دوحزبی در هر دو مجلس کنگره برای حمایت از اوکراین بوده‌ایم. من معتقدم که این حمایت هنوز وجود دارد. هر دولتی را در نظر خواهید گرفت و هر دولتی باید سوالات سخت بپرسد. اگر متوقف شویم، اگر روند را برعکس کنیم، اگر اوکراین را ناامید کنیم، پوتین چه خواهد کرد؟ او واقعاً تجاوز را از سر خواهد گرفت و احتمالاً در جایی که در حال حاضر شکست خورده است، شانس موفقیت خواهد داشت. او در اوکراین متوقف نخواهد شد. او احتمالاً به کشورهای دیگر منطقه از جمله متحدان ناتو خواهد رفت.

آیا کاری وجود دارد که بتوانید در حال حاضر، در ژوئیه ۲۰۲۴، انجام دهید تا اطمینان حاصل کنید که ایالات متحده به تعهدات خود بدون توجه به اینکه چه کسی یک سال آینده امور را در دست خواهد داشت، ادامه می‌دهد؟

ما چندین کار را انجام داده‌ایم. هر دولتی البته این فرصت را دارد که سیاست‌های خود را تعیین کند. ما نمی‌توانیم وضعیت را در آینده قفل کنیم. اما همین یک هفته پیش در اجلاس سران ناتو، بیش از ۲۰ کشور در حاشیه نشست گرد هم آمدند تا اعلام کنند که با اوکراین توافقنامه‌های امنیتی دوجانبه ۱۰ ساله امضا کرده‌اند و این بدان معناست که همه این کشورها، از جمله ایالات متحده، متعهد شده‌اند که در دهه آینده به اوکراین کمک کنند تا ظرفیت بازدارندگی خود را افزایش دهد و دفاع خود را تقویت کند.

من می‌خواهم بپرسم که برای تغییر سیاست ایالات متحده در مورد اینکه اوکراین تا چه حد می‌تواند از سلاح علیه روسیه استفاده کند، چه چیزی لازم است؟ آنها می‌گویند که از آنها خواسته‌اند با دست بسته با روسیه بجنگند...

در هر مرحله از این راه، ما سعی کرده‌ایم مطمئن شویم که مسائل را با واقعیت‌های روی زمین، با آنچه واقعاً اتفاق می‌افتد، تطبیق دهیم و تطبیق می‌دهیم تا مطمئن شویم که اوکراینی‌ها در مواقع نیاز، آنچه را که به آن نیاز دارند، در اختیار خواهند داشت. اما این کار اغلب آنگاه‌ها هم که به نظر می‌رسد ساده نیست، بگذارد برای شما مثالی بزنم. در این دو سال و نیم گذشته، در مقاطع مختلف، اخبار زیادی درباره F-۱۶ یا تانک‌های آبرامز منتشر شده است. ما اینها را به اوکراین می‌دهیم یا نمی‌دهیم. اما قضیه به این

باشد، اکنون احتمالاً یک یا دو هفته تا انجام این کار فاصله دارد. آنها هنوز سلاحی تولید نکرده‌اند...

فقط یک یا دو هفته، این چیزی است که...

احتمالاً یک یا دو هفته زمان واقعی گریز هسته‌ای است. آنها سلاحی تولید نکرده‌اند و ما با دقت بسیار آنها را زیر نظر داریم. اگر ایران مواد شکافت‌پذیر و یک چاشنی انفجاری داشته باشد، آن وقت یک سلاح هسته‌ای دارد. بنابراین ما روی ایران تمرکز کرده‌ایم. آنچه در هفته‌ها و ماه‌های گذشته دیده‌ایم این است که ایران که در واقع به برنامه‌اش رو به جلو پیش می‌رود، بنابراین اولین چیزی که باید ببینیم این است که آیا ایران در مورد مشارکت و همکاری جدی است یا نه. آیا ایران واقعاً از کاری که در برنامه خود انجام می‌دهد عقب‌نشینی می‌کند؟ دوم اینکه ما مطمئناً فشار را در سراسر جهان بر ایران به حداکثر می‌رسانیم. ما بیش از ۶۰۰ تحریم را علیه افراد و نهادهای ایرانی اعمال کرده‌ایم. ما حتی یک تحریم را لغو نکردیم و در حال حاضر هماهنگی بسیار نزدیکی با شرکا و متحدان اروپایی داریم.

شما در حال استفاده از هر ابزاری در جعبه ابزار هستید، و با این حال به ما گفتید که آنها در حال حرکت به جلو هستند.

خُب، آنها از نظر ظرفیت تولید مواد شکافت‌پذیر در حال پیشرفت هستند. ما با دقت به هر کاری که ممکن است در مورد سلاح‌سازی انجام دهند نگاه می‌کنیم. اما در اینجا نیز مهم است که اطمینان حاصل کنیم که در انجام این کار، با شرکای خود در اروپا، در منطقه، هماهنگ عمل می‌کنیم، و چنین رویکردی را به گونه‌ای ایجاد کرده‌ایم که چند سال پیش نداشته‌ایم.

ناتو اخیراً حمایت نظامی خود را از اوکراین گسترش داده است. بسیاری از کمبود مهمات برطرف شده است. دهه‌ها فرزند جنگنده F-۱۶ در راه اوکراین هستند. انتظار می‌رود تابستان امسال عملیاتی شوند. در صورت تغییر وضعیت در کاخ سفید، چگونه تضمین می‌کنید که کمک‌های ایالات متحده به اوکراین ادامه یابد؟

به نظر من توجه به دو چیز مهم است. اول اینکه ولادیمیر پوتین شکست خورده است. او در هدفی که تعیین کرده بود، یعنی پاک کردن اوکراین از نقشه، پایان دادن به موجودیت آن به عنوان یک کشور مستقل، قرار دادن آن در دل روسیه بزرگ شکست خورده و نمی‌تواند موفق شود. اکنون معیار موفقیت اوکراین با توجه به شکست روسیه این واقعیت است که روسیه اکنون بازار انرژی خود را در اروپا از دست داده است، با ناتوی روبه‌رو است که قوی‌تر و بزرگتر از همیشه است. هیچ‌کس نمی‌توانست سه سال پیش تصور کند که فنلاند و سوئد به عضویت ناتو درمی‌آیند. اکنون سوال این است که موفقیت اوکراین در آینده چیست؟ من فکر می‌کنم پاسخ ساده است. اوکراینی که قوی است، مستقل است، به‌طور فزاینده‌ای با غرب ادغام می‌شود