



اخذ مالیات از درآمد کنسرت‌ها

محمد مهدی اسماعیلی، وزیر فرهنگ و ارشاد اسلامی درباره اخذ مالیات از هنرمندان، همچنین مالیات بر گردش مالی کنسرت‌های موسیقی اظهار کرد: «مسا موافق عدالت مالیاتی هستیم. هر کس در هر شغلی درآمد قابل احصایی داشته باشد، باید مالیات آن را پرداخت کند؛ بین هنرمند و غیرهنرمند هم تفاوتی نیست.» به گزارش ایرنا، اسماعیلی ادامه داد: «هنرمندی که اوضاع کارش پُر رونق است، چه اشکالی دارد مالیات بدهد؟ این حق مردم و دولت است که از او مالیات بگیرند. ما هم با این موضوع موافقیم اما در کل خوانندگان ما ۱۵ تا ۲۰ نفر هستند که استقبال عمومی بالایی دارند. بقیه اصحاب هنر یا موسیقی مانند موسیقی محلی، موسیقی اقوام و موسیقی نواحی یا مؤسسات قرآنی درآمدی ندارند.» او در خصوص اینکه آیا برآوردی از گردش مالی کنسرت‌های موسیقی انجام شده یا نه؟ بیان کرد: «برآوردها متفاوت است. من هم عددی دارم اما چون قطعی نیست آن را اعلام نمی‌کنم.»



توضیح خزاعی در مورد اشتباهش

رئیس سازمان سینمایی در جدیدترین اظهارات خود درباره حواشی اشتباه خواندن دعای تحویل سال در اختتامیه جشنواره فیلم فجر ضمن پذیرش این اشتباه، توضیحاتی را ارائه کرد. به گزارش ایسنا، خزاعی در این مورد گفت: «این اتفاق جدید نبود و برای من قبلاً هم در سخنرانی‌ها پیش آمده بود اما خب این اتفاق افتاد که عده‌ای یا از سر دلسوزی، یا عقده‌گشایی یا به‌عنوان فسیل‌های سیاسی مرا تخریب کردند و دستاوردهای جشنواره فجر را نادیده گرفتند. بحث به جایی رسید که آیا من بldم نماز بخوانم، روزه بگیرم، پدر و مادرم به من این‌ها را یاد داده‌اند یا خیر.» او ادامه داد: «من واقعاً به همه کسانی که مغرضانه یا سیاسی نقد کردند یا آن فسیل‌های سیاسی که ۲۰ سال قبل در کنار کاندیداهای ریاست جمهوری بودند و الان تونیت می‌زنند، شروع سال جدید را پیشاپیش تبریک می‌گویم و امیدوارم سر سال تحویل موقع خواندن دعا یاد من باشند و امیدوارم آرامش خاطر و وجدان داشته باشند.»



رکورددار دو مارتن جهان درگذشت

کلوین کیپتوم، رکورددار دو مارتن جهان و جروایس هاکیزیمانا، مربی او در سانحه رانندگی در خارج از شهر الدورت دره ریفت کنیا، جان خود را از دست دادند. ایرنا ضمن اعلام این خبر به نقل از سی‌ان‌ان نوشت، مولینگ رئیس پلیس این شهر به سی‌ان‌ان گفت که کلوین کنترل خود را از دست داد، از جاده منحرف و وارد گودالی در فاصله ۶۰ متری شد و به درخت بزرگی بر خورد کرد. این حادثه حوالی ساعت ۱۱ شب گذشته رخ داد. رکورد جهانی کیپتوم که در مسابقات دو مارتن شیکاگو در ماه اکتبر ثبت شد، ۳۵:۰۰:۲ بود و این رکورد در چند روز گذشته تایید شد. پس از انتشار خبر درگذشت کیپتوم، سیاستین کو، رئیس فدراسیون بین‌المللی دوومیدانی گفت: «کیپتوم، ورزشکاری بود که میراثی خارق‌العاده از خود به جای گذاشت، ماسخت دل‌تنگ او خواهیم شد. در غم از دست دادن کلوین و مربی او، در شوک عمیقی هستیم.»

فضیلت شاد

درباره فلسفه و اندیشه عشق به مناسبت روز ولنتاین مخالفان و مدافعان عشق رُمانتیک چه می‌گویند؟



فرزاد نعمتی

خبرنگار گروه فرهنگ

فمینیست‌های رادیکال «مورد بررسی قرار گرفت. به‌تازگی نیز نشر «دکسا» کتابی را با ترجمه تورج اللهوردی منتشر کرده است به‌نام «فلسفه عشق در گذشته، حال و آینده» که از حیث نمایش تطور تاریخی این مفهوم و انواع متنوع آن، برای مخاطبان سودمند است. در این کتاب که ویراستاران آن، آندره گزاله (استادیار فلسفه در دانشگاه لودویگ ماکسیمیلیان مونیخ و متخصص در موضوعات مرتبط با اخلاق و عواطف، آرمان‌ها و روابط انسان‌ها)، جوساندرز (استادیار فلسفه در دانشگاه دورام و پژوهشگر اخلاقی و عاملیت در کانت و سنت پساکانتی، فلسفه عشق و اخلاقی رسانه‌ای) و ناتاشا مک‌کیور (مدرس اخلاقی کاربردی در دانشگاه لیدز انگلستان و محقق در حوزه عشق رُمانتیک و تک‌مهری) هستند، ۱۴ مقاله در سه بخش تدوین شده‌اند.

در بخش نخست (گذشته)، نویسندگان، تاریخ اندیشه فلسفی درباره عشق را در دستور کار قرار می‌دهند و از این طریق به بازخوانی اندیشه متفکرانی چون افلاطون، ارسطو، کبیرگارد و اریش فروم می‌پردازند. در بخش دوم (حال)، به درک فعلی از عشق و شیوه‌های رایج عشق‌ورزی پرداخته می‌شود. چگونگی تغییر عشق در طول زمان، روند عاشق شدن، بعد اروتیک عشق رُمانتیک و تفسیر تازه‌ای از عشق بزرگ-والدین (پدربزرگ‌ها و مادر بزرگ‌ها) از جمله بحث‌های این بخش است. در بخش سوم (آینده) اما نگاهی انداخته شده است به مفهوم عشق در آینده و راجع به پیشرفت‌های فناورانه مرتبط با عشق، ایلیکیشن‌های دوستیابی و دوستان زبائیک بحث شده است و در ضمن از یک آرمان آتی عشق به‌عنوان بدیلی برای نمونه‌های کنونی عشق نیز سخن به میان آمده است: چند مهری (polyamory). از نظر ویراستاران این مجموعه: «عشق در حال تغییر است. اکنون در بسیاری از نقاط دنیا روابط عاشقانه نامتعارف تا حدودی پذیرفته شده‌اند و افراد می‌توانند به‌طور هم‌زمان با بیش از یک فرد در رابطه رُمانتیک باشند. پیشرفت‌های فناورانه امکان برقراری و ادامه رابطه کامل از راه دور را فراهم کرده‌اند و عشق (و رابطه جنسی) غیرتبعه‌آور و کوتاه‌مدت را تسهیل کرده‌اند. بی‌تردید پیشرفت‌های فناورانه آتی، این را که چگونه و به چه کسی یا چه چیزی عشق بورزیم، تحت تاثیر قرار خواهند داد.» بااین همه آنها از این نکته نیز غافل نیستند که در عین این دگرگونی‌های مهم، «جنبه‌هایی از عشق، بدون تغییر باقی می‌مانند. از زمان یونان باستان، فیلسوفان برای درک سرشت متمایز و ارزش عشق، تلاش بسیاری کرده‌اند. اکنون نیز هنوز چیزهای زیادی وجود دارند که می‌توان از تاریخ اندیشه، رویه‌های عملی معاصر و آنچه در آینده نزدیک اتفاق خواهد افتاد، آموخت.» در ادامه با توجه به محتوای دو کتاب «درباره عشق» و «فلسفه عشق»، نخست روایت قلمدانی از عشق را طرح خواهیم کرد، سپس برخی از مهمترین ادله در نقد آن برداشت و دفاع از عشق رُمانتیک را بیان خواهیم کرد.

▼ عشق حقیقی سقراطی

برداشت عمومی از عشق در روزگاران پیشین به‌خصوص در ایران و ادبیات عاشقانه عرفانی آن، متأثر از دو خطابه بوده است؛ خطابه سقراط و خطابه آریستوفان در «رساله مهمانی» (symposium) افلاطون. در برداشت سقراطی که به «عشق افلاطونی» شهرت پیدا کرده است و سقراط آن را از قول زنی حکیم به‌نام دیوتیمانقل می‌کند، چند اصل محوریت دارند. اصل اول این است که موضوع عشق، زیبایی یا خُسن است. اصل دوم می‌گوید انسان در مقام عشق‌ورزی به امر زیبا مایل است امر زیبا را از آن خود کند. طبق اصل سوم نیز، زیبا همانا امر نیک است. براساس این سه اصل، سقراط برای عشق سلسله‌مراتبی را در نظر می‌گیرد: در مرتبه اول و پایین‌ترین درجه، عشق به یک فرد به‌واسطه زیبایی‌های جسمانی او ابراز می‌شود. سقراط این عشق به «جمال» را زوال‌پذیر و فانی می‌داند؛ زیرا هم آن زیبایی ظاهری میرنده است، هم دیگرانی بیشتر از آن بر خوردارند و هم زیبایی‌هایی والا تر از آن زیبایی ظاهری وجود دارد، بنابراین عاشق وقتی این سه نکته را دریابد، از این عشق اولیه عبور خواهد کرد و قدم به مرتبه دوم عشق خواهد نهاد که عبارت است از عشق به فضائل و مکارم اخلاقی و عقلی یا همان «زیبایی باطنی» که در ادبیات فارسی با کلمه «کمال» در مقابل «جمال» بیان می‌شود. این عشق، از زیبایی‌های جسمانی قوت و قدرت بیشتری دارد و پایاتر و ماناتر می‌نماید اما از نظر سقراط این سنخ از عشق نیز پس از مدتی راه زوال در پیش خواهد گرفت؛ به‌خصوص با مرگ آدمیان، با این صغری و کبری، سقراط در نهایت مرتبه سوم عشق یا سنخ برتر آن را عشق به امر پایدار و باقی قلمداد می‌کند؛ عشقی که به خود خُسن مطلق تعلق می‌گیرد و اگر چه جلوه‌های آن می‌توانند فناپذیر باشند، اما آن اصل یا ایده زیبایی همواره برقرار و مستدام است. این خُسن مطلق گویی چنان خورشیدی است که زیبایی‌های فانی دنیا همه ناشی از میزان بهره‌مندی آنها از نور آن است.

بحث سقراط در این زمینه دو نتیجه مهم در پی دارد؛ اول، در

حافظ حق داشت که سرود: «راهیست راه عشق که هیچ‌ش کناره نیست / آنجا جز آن‌که جان بسپارند چاره نیست / هر که که دل به عشق دهی خوش دمی بود / در کار خیر حاجت هیچ استخاره نیست». هر چقدر بشر به پیش آمده، بیش از پیش به عشق ملتفت شده و کاوش اندر زوایای خفی و جلی آن را ضروری یافته است. عشق نیز البته از تطور و تحول بازمانده است و در دو جهان قدیم و جدید، نو به نو رخت عوض کرده و همین مایه تفاسیر متفاوت از آن شده است. باز از حافظ خوانده‌ایم: «در ازل پرتو حسنت ز تجلی دم زد / عشق پیدا شد و آتش به همه عالم زد». جز عاشقان که بازیگران اصلی این میدان هستند، سوخت شعله‌ای تحیف از این آتش عالم‌سوز عشق را نیز البته آن کسانی فراهم کردند که بر سر تفسیر و چیستی و چرایی و حقیقت عشق قرن‌ها به بحث و فحص مشغول بوده‌اند و هر کدام از ظن خود یار آن شده‌اند و با این بحث‌ها در کوره عشق دمیده‌اند. بن‌مایه و پیش‌فرض این نزاع البته یکی این بوده است که عشق واحد و ثابت است و در آن نه تحول راه دارد و نه نیرنگ، از «مکر عقل» بسیار شنیده‌ایم، اما گویی فراموش کرده‌ایم مولانا از «مکر عشق» نیز سخن به میان آورده بود: «شراب عاشقان از سینه جوشد / حریف عشق در اسرار باشد / به صد وعده نباشد عشق خرسند / که مکر دلبران بسیار باشد».

آری، عشق نیز نیرنگ در کار می‌کند و هر زمان به جامه‌ای درمی‌آید. اینگونه است که وقتی دفتر عشق گشوده می‌شود، انواع و اقسام فصول رخ می‌نماید؛ از عشق حیرانی تا عشق موقر، از عشق آزاد تا عشق افلاطونی، از عشق رُمانتیک تا عشق عرفانی. در درازنای تاریخ همه این اشکال به انحای مختلف ظهور و بروز یافته‌اند، اما مهمترین تحولی که در قلمرو عشق‌شناسی رخ داده است، همانی است که آرش نراقی در مقدمه کتاب «درباره عشق»، غلبه

«عشق مجازی» بر «عشق حقیقی» دانسته است: «عشق‌شناسی قدما عموماً «عشق حقیقی» یا «عشق الهی» را بر صدر می‌نشاند و عشق مجازی را به دیده تحقیر می‌نگریست، یا صرفاً آن را وسیله‌ای (ولو ارزشمند و حتی جایگزین‌ناپذیر) می‌دانست برای تیل به عشق حقیقی. اما در عشق‌شناسی جهان مدرن، عشق حقیقی همان است که در چشم پیشینیان مجازی تلقی می‌شد.» این عشق مجازی همان عشقی است که به عشق رُمانتیک یا عشق اروتیک شهرت پیدا کرده و از قضا در روزگار مدرن و در عصر کنونی، نته‌تها بیشترین دلربایی را از ذهن و ضمیر عاشقان می‌کند، بلکه از قضا دستمایه تأملی فلسفی نیز شده است و همین تأمل خود تردید در بسیاری از انداره‌های مقبول و مسلم گذشتگان را بنا نهاده است؛ تردیدی که البته همواره به‌نفی مطلق نیز نمی‌انجامد و گاه به تلاشی سستودنی برای بازتفسیر سخن قدما و درکی نوین از آنها ختم می‌شود.

▼ دو کتاب مهم در باره عشق

باب چنین تأمل و خوانش نقادانه‌ای در ایران نیز مدتی است آغاز شده و در سال‌های اخیر، هم اریاب جراید توجه ویژه‌تری به مقوله «عشق» ابراز می‌کنند و هم ناشران، نویسندگان و مترجمان دست به چاپ کتاب‌هایی غنی‌تر در حوزه عشق‌شناسی می‌زنند. یکی از بهترین آثار در این زمینه مجموعه مقالاتی از مارتا نوسباوم، رابرت سالامون، رابرت نوزیک، لارنس تامس، انت بایر و الیزابت راپاپورت بود که در آغاز دهه ۱۳۹۰ در کتاب «درباره عشق» به دست آرش نراقی ترجمه شد و در آن موضوعاتی چون «خطابه‌الکبیبادس: قرآنی از رساله‌مهمانی افلاطون»، «فضیلت عشق اروتیک»، «پیوند عشق»، «دلایلی برای عشق‌ورزیدن»، «عشق‌های مخاطره‌آمیز» و «درباره آینده عشق: روسوو

