



حجاب، بخشی از سیاست داخلی و خارجی ماست

آیت‌الله ناصر مکارم شیرازی، در سالروز شهادت حضرت فاطمه زهرا(س) در مجلس سوگواری که با حضور اقشار مختلف مردم، علما و روحانیون در مدرسه امام امیرالمؤمنین(ع) برگزار شد، مسئله شهادت آن حضرت را نیز درس و عبرت برای مسلمانان دانسته و گفت: «حوادثی که منجر به شهادت آن حضرت گردید، نشان داد که حضرت برای حفظ جایگاه ولایت و امامت حاضر است ضربات دشمن را نیز متحمل گردند.» وی با ذکر داستان حجاب حضرت زهرا(س) در برابر فرد نابینا گفت: برخی نسبت به مسئله حجاب بی‌اعتنا و بی‌تفاوت شده‌اند، در حالی که حجاب اسلامی، نشانه عظمت زن مسلمان است. «وی با اشاره به اینکه دولت باید خود در مسئله حجاب پیش قدم شود و حجاب را از مجموعه کارکنان و ادارات خود آغاز کند، افزود: «امروزه حجاب، بخشی از سیاست داخلی و خارجی جمهوری اسلامی شده است و در خارج از کشور، حجاب را جزئی از برنامه‌های نظام اسلامی می‌دانند.»



حضرت فاطمه در برابر قدرت ایستاد

هادی سروش، استاد حوزه در جلسه‌ای با عنوان «احیاء تفکر فاطمی» در مسجد الغدیر تهران گفت: «در ردیف دینداری هزینه‌دار آنجاست که انسان برای حفظ دین از جان خود و عزیزان خود بگذرد. دینداری فاطمه(س) شگفت‌آور است و در کل عالم تا روز قیامت نظیر ندارد.» وی در پایان گفت: «فاطمه زهرا با شرایط خاص جسمی برای حفظ دین در برابر قدرت ایستاد و همه چیز و حتی آبروش را هم به پای دین ریخت، روشن است که هر کسی جای او بود می‌گفت با شرایط خاص جسمی در دوران بارداری، مگر یک زن وظیفه‌ای در برابر قدرت دارد؟ اما فاطمه زهرا برای حفظ دین در برابر قدرت ایستاد و همه چیز خود را فدا کرد از سلامتی و فرزند و... حتی آبروش را هم با خدا معامله کرد.»



الگوهای دینی را دست نیافتنی نکنید

محمد مقدم، رئیس پژوهشکده امام خمینی(س) و انقلاب اسلامی در مراسم عزاداری شب شهادت حضرت فاطمه زهرا(س) حرم مطهر امام خمینی، گفت: «در دنیایی که نسل ما سرخورده از همه فرهنگ‌های غربی و شرقی شده و به پوچی رسیده، دنیایی که در برابر تمام ایسم‌ها و همه نخله‌های فکری و فلسفی درمانده شده، خانواده‌ها لرزان هستند، انسان‌ها گریزان هستند و زندگی‌ها از حوزه مسئولیت‌پذیری اجتماعی به دنیای فردیت و فردگرایی و لذت‌های فردی غرق شده و من معتقدم زهرا(س) می‌تواند الگوی زیست اجتماعی و مسلمانی برای همه ما باشد.» وی در ادامه افزود: «باید به هوش باشیم که الگوهای دینی ما را تحریف نکنند یا از دسترس انسان‌ها جدا نکنند؛ یعنی آنقدر آنها را آسمانی کنند که برای ما زمینی‌ها دست‌نیافتنی شوند یا آنقدر با خرافه‌ها آنها را عجین کنند که برای ما از عقلانیت دور بمانند. الگوهای دینی اگر درست و منطقی تعریف شوند، می‌توانند برای هر نسلی و هر عصری جاذبه داشته‌باشند.»

۳۸۵ متر زمین را در دهه ۸۰ به قیمت متری ۱۴۰ هزار تومان از بیت‌المال در ونک گرفته‌اید بعد به ما می‌گویید که املاک نجومی؛ چرا این املاک را به نقد و اقساط به مردم بدیخت نمی‌دهید. درد ما این است که شما می‌خواهید با فساد مبارزه کنید.» اما پایان این مناظره‌ها با اظهارنظر مهم و تأثیرگذار از حسن روحانی همراه بود. او که سال ۹۲ موضوع «گازانبری» را بیان کرده بود، این بار جمله جدیدی را در برابر قالیباف به کار برد، جایی که گفت: «مجموعه به مردم شریف ایران اعلام کنم که پرونده سال ۸۴ آقای قالیباف در اختیار من بود و نگذاشتم منتشر شود و با برخی‌ها در دبیرخانه دعوا کردم که نباید در آستانه انتخابات هیچ‌کس از این پرونده مطلع شود که اگر من آن ردانگی را نکرده بودم، شما آقای قالیباف الان اینجا ننشسته بودید. آقای قالیباف شما که طرح همیشه لوله کردن بود و هر وقت به دبیرخانه می‌آمدید می‌گفتید بگذارید من ظرف دو ساعت دانشجویان را لوله می‌کنم. ما اگر جلوی شما نایستاده بودیم که الان همه دانشگاه‌های ما پر از لوله بود. شما نمی‌خواهد راجع به املاک و اموال مردم صحبت کنید. شما اگر خیلی ناراحت زمین هستید به طریقه هم رسیدگی کنید و ببینید بستگان شما در آنجا چه می‌کنند.»

۱۴۰۰ ماجرای سواد

سیزدهمین دوره انتخابات ریاست جمهوری روندی بر خلاف دودوره گذشته داشت: به این ترتیب که در سال‌های ۹۲ و ۹۶ اوج حمله‌ها و اتهامات در سومین مناظره انجام می‌شد اما در انتخابات سال ۱۴۰۰، این حمله‌ها در اولین مناظره صورت گرفت و در مناظره‌های دوم و سوم روند آرام‌تر شده و همان حرف‌ها تکرار شد.

در اولین مناظره که ۱۵ خرداد برگزار شد، محسن مهرعلیزاده آغازگر این روند بود؛ جایی که خطاب به ابراهیم رئیسی جمله‌ای را گفت که تا مدت‌ها در محافل مختلف گفته می‌شد. او گفته بود: «سوالی که از آقای رئیسی دارم این است که آیا جنابعالی حاضرید خانواده خود را در جاده جالوس به دست راننده‌های که مومن و متدین است، اما گواهینامه رانندگی ندارد، بدهید؟ هرگز! من از آقای رئیسی سوالم این است که شما از نظر تحصیلات کلاسیک فقط ۶ کلاس سواد دارید؛ البته من احترام می‌گذارم به تحصیلات حوزوی شما ولی با این سواد نمی‌شود اقتصاد را درست کرد.» البته موضوع سواد و تحصیلات تنها توسط مهرعلیزاده عنوان نشد. در همین مناظر، عبدالناصر همتی در زمانی کمتر از دو دقیقه، سه نامزد انتخابات را هدف خود قرار داد و گفت: «آقای جلیلی خواهش می‌کنم از کاندیدای پوششی بودن دریابید! شما دو کلاس اقتصاد خوانده‌اید؟ اصلاً اقتصاد می‌فهمید؟ یا آقای رضایی شما می‌گویید من اقتصاد خوانده‌ام، چطور اقتصاد خوانده‌اید؟ آقای زاکانی از پوششی بودن دریابید! یعنی چه که این همه متهم می‌کنید؟ شما دو کلاس اقتصاد خوانده‌اید؟ اقتصاد نمی‌دانید! هستنهای پزشکی‌تان هم که مشخص است چطور مدرک گرفتید. دهن من را باز نکنید. من می‌خواهم محترمانه صحبت کنم... آقای رضایی شما می‌گویید من اقتصاد دانم، من که می‌دانم چگونه اقتصاد خواندید. من که از نحوه اخذ مدرک شما خبر دارم که استادان را مجبور می‌کردید بیایند و در دفتر شما درس بدهند و امتحان بگیرند! شما درخواست داشتید که وارد گروه دانشکده اقتصاد شوید که با اکثریت قاطع رد شد! اجازه ندهید که من مجبور شوم چنین مواردی را بگویم.» بخش دیگر حاشیه این مناظره، اتهام محسن رضایی به عبدالناصر همتی بود؛ جایی که او گفت: «شما منبع برای سلطان‌سازی در حوزه‌های فولاد و شکر دارید؛ اما منبع برای بهره‌مندی مستضعفان ندارید؟ وضعیت اقتصاد کشور را به حال و روزی انداختید که وضعیت نمودار عملکرد آقای همتی در بانک مرکزی نشان می‌دهد که چگونه دلار را ۸ هزار تومان به وضع امروز رسیده است. اقتصاددان است ایشان؟»

در پایان همین مناظره، محسن مهرعلیزاده باز هم ابراهیم رئیسی را مخاطب خود قرار می‌دهد و می‌گوید: «از آقای رئیسی این سوال را می‌کنم که آیا شما می‌توانید یک سوال اقتصادی مطرح کنید و بدون کمک مشاوران‌تان به این پاسخ دهید؟ برخی می‌گویند جناب آقای رئیسی سندرهم هست بی‌قرار شدید دارند؛ از دادستانی به دادستانی تشریف می‌برند؛ از آنجا کاندیدای ریاست جمهوری می‌شوند و سپس به ریاست قوه قضائیه می‌روند؛ شما ۵ سال فرصت کار دارید بر اساس نظر و تصمیم مقام معظم رهبری در حساس‌ترین محل یعنی قوه قضائیه؛ اتفاقاً سیستم قضا جای مبارزه با فساد است اما شما هوس ریاست جمهوری کرده‌اید؛ چه تضمینی است که ریاست جمهوری را هم به سودای یک مقام بالاتر رها نکنید؟»

سخن آخِر

سخنانی از این دست ادعاها و اتهام‌زنی‌ها پیش از برگزاری هر انتخابات از جمله راه‌هایی است که رقیب‌ها برای معرفی رقیب و هشدار به مردم و گاه برای تخریب چهره مقابل با این نگاه که پاسخ دادن به آن شبهه‌زبان بر است، نتیجه‌بخش بوده است. البته اگر ادعا مستند باشد طرح آن شاید مانعی بر سر راه انتخاب اشتباه باشد اما به هر حال زمان در واکنش و پاسخ‌گویی حائز اهمیت است و البته ضروری است که سازوکاری طرح شود تا مانع از طرح ادعاها بی‌پایه و اساس شود یا در اسرع وقت متناسب با آن، فرصت پاسخ‌گویی فراهم شود. هنوز از سال ۸۸ تا به امروز و شاید از ادوار قبلی انتخابات‌ها، چه مجلس و چه ریاست جمهوری، ادعاهایی مطرح شده که عملاً واکنشی در جهت اقناع افکار عمومی و شفاف‌سازی صورت نگرفته است. اگر چه پرونده جهانگیری با واکنش‌های مختلفی روبه‌رو است اما پرداختن به ادعاهای کاندیداها و پاسخ‌گویی به مردم درباره آن ادعاها، کمکی به افزایش اعتماد مردم به مسئولان کشور و سیستم حاکم برای مقابله با فساد است.

۱۳۹۶- تاکید بر ۴ درصدی‌ها

پس از چهار سال حضور حسن روحانی در پاستور، طبیعی بود که انتخابات سال ۱۳۹۶ تبدیل به محلی برای تقابل مخالفان و موافقان عملکرد دولت یازدهم شود. در این دوره هم قرار بر این شد که مانند سال ۱۳۹۲، مناظره‌ها به صورت گروهی برگزار شود. در این دوره هم مانند دوره قبیل اوج جنجال‌ها در مناظره سوم بود، هر چند بر خلاف سال ۹۲، در این دوره از مناظره اول کلیدواژه‌هایی برای حمله به رقیب انتخابات ایجاد شد که اوج آن استفاده از عبارت «۴ درصدی‌ها» از سوی محمدباقر قالیباف بود. تنها نکته مهم از مناظره اول، عبارتی بود که حسن روحانی خطاب به قالیباف گفت: «من معتقد به این چهار درصد و ۹۶ درصد نیستم اما چه کسی اجازه ساخت برج ۳۳ طبقه را به کسی که ۳/۸ درصد پول مردم را خورده، داده است؟ مجوز برج‌های بیست طبقه در کوچه‌های دهمتری را طبق کدام قانون می‌دهید؟»

پس از برگزاری مناظره اول، دومین دور مناظره‌ها بدون حاشیه دنبال شد تا اینکه سومین مناظره در تاریخ ۲۲ اردیبهشت از راه رسید و این قالیباف بود که آغازگر حاشیه‌ها شد؛ جایی که خطاب به اسحاق جهانگیری گفت: «وقتی در دولتی برخی اعضای دولت و مدیران آن در عین حال حقوق یک کارگر ۸۰۰ هزار تومان است و عقبنمائی حقوق پیدا می‌کنند، وزرای آن دولت پایه‌گذار حقوق‌های نجومی می‌شوند. مانند جنابعالی که در دوره وزارت پادشاه‌های چندمیلیاردی را هم برای خود تصویب می‌کنید و هم به عده‌ای از همکاران خود می‌دهید. وقتی شما در مسکن مهر مشکل دارید به این دلیل است که وزرای شما مشغول کار تجاری و شخصی خود هستند؛ وقتی شما کسی را می‌گذارید که مدیر بانک آن را تعیین می‌کند و بدون هیچ‌روایی رقم بیش از ۴۰۰ میلیون تومان را در حسابه جابه‌جایی کند طبیعتاً قاچاق کالا اتفاق می‌افتد.»

در ادامه جهانگیری به قالیباف پاسخ می‌دهد: «آقای قالیباف، شما راجع به حقوق‌های نجومی می‌گویید، دولت با افتخار افتاد دنبالش و رسیدگی کرد و به هر میزان توانست برخورد کند، بر خورد کرد. تعدادی از مدیران متخلف کنار گذاشته شدند. رئیس مجلس اعلام کرد که بر اساس گزارش دیوان محاسبات تمام وجوه برگشت داده شده است. طبق گزارش سازمان بازرسی ۲۲۰۰ میلیارد املاک مردم تخفیف داده شده و آبارتمان ۱۲۰ میلیاردی را دو میلیارد تومان دادید. سهام بانک سرمایه متعلق به شهرداری بود و به شیوه‌هایی به یکی از همفلسدان اقتصادی واگذار شد. حال شما طلبکار باشید؟! شما شده‌اید طرفدار ۹۶ درصد و من طرفدار ۴ درصد؟! آقای قالیباف وقتی که مردم ایران در سال ۹۱ در تحریم‌ها گیر کرده بودند و به دنبال دارو و مسائل ضروری خود می‌گشتند، شما در برج میلاد بستنی ۴۰۰ هزار تومانی برای چه کسی سرو می‌کردید؟ اگر هشتاد رهبری نبود شما جلوی آن را نمی‌گرفتید. چرا کسی که موضوع املاک نجومی را افشا کرد را سه ماه در سلول انفرادی زندانی نش کردید؟»

اسامه در بخش دیگری، قالیباف به‌صورت کامل اتهامات از سوی جهانگیری را رد کرد و گفت: «نکاتی که آقای جهانگیری گفتند، دروغ آشکار است که باید رسیدگی شود. شما بدین‌در املاکی که گفته شد، بنده خودم نامه نوشته‌م به دادستان کل که رسیدگی و اعلام کرد که جرم و تخلف سازمان‌یافته‌ای نبوده ولی چون این فساد حقوق نجومی شما درآمده‌بود، مشاور آقای روحانی جلسه گذاشت و به گفته دادستان تهران در آن جلسه گفتند معادل سازی کنید، املاک نجومی را سیاسی کنید که جلوی خرابکاری و کثافت‌کاری این حقوق‌های نجومی گرفته شود. املاک نجومی را کی برده، شخص جنابعالی. آقای جهانگیری شما از این دولت وقتی که وزیر بودید همین زمین‌های که در ونک در منطقه سه است و ۳۸۵ متر زمین است را گرفتید متری ۱۴۰ هزار تومان، با املاک نجومی دادیم؟ ما املاک به‌فکرها بر اساس قانون دادیم.» در بین درگیری‌های جهانگیری و قالیباف، نوبت به ابراهیم رئیسی شد که موضوعی را بیان کند؛ جایی که او گفت: «آباد طول عمرتان شده که وامی را با بهره صفر درصد بگیرید که هیچ بهره‌ای نداشته‌باشد؟ متأسفانه وامی با مبلغ ۳۰۰ میلیارد تومان داده شده که صفر درصد است و بهره ندارد.»

ادامه این مناظره، باز هم صحنه درگیری‌های قالیباف با جهانگیری و حسن روحانی بود. او خطاب به حسن روحانی گفت: «آقای روحانی وقتی جنابعالی حدود ۸۰۰ متر زمین به قیمت متری ۳ هزار تومان در سال ۷۰ می‌گیرید حتماً شجاعت برخورد با متخلف را ندارید و این درد کشور است.» و در ادامه به جهانگیری گفت: «آقای جهانگیری جنابعالی دروغ به مردم می‌گویید، شما بگویید که



اولین مناظره

مستقیم کاندیداها
ریاست جمهوری ۱۳
خرداد ۱۳۸۸ برگزار و
تبدیل به شبی جنجالی
شد. به عبارت دیگر از
همان شب اول، روند
اتهامات و حمله‌ها
آغاز شد. شباید همه
آن شب جنجالی را با
«بگم-بگم» گفتن‌های
محمود احمدی نژاد
و نشان دادن تصویر
مدرک زهرا رهنورد
به میر حسین موسوی
به یاد داشته باشند

اما در همین مناظره،
اتهامات مهمی از سوی
احمدی نژاد به موسوی
و حامیان او زده شد



پس از بیان این موضوع، حسن روحانی به او اینکه جواب داد: «آقای قالیباف دلم نمی‌خواست بگویم. آنجا بحث این بود که شما می‌گفتید دانشجویان بیایند، ما برنامه گازانبری داریم. ما می‌گفتیم راه این است که مجوز بدهیم و دستگیر کنیم؟ من راجع به چند کالنتری به شما گزارش دادم؟ شما چی گفتید؟ نمی‌خواهم بازگو کنم. گفتید کل آدم‌های سالم من این تعداد است. برنگردید به بحث‌های آن زمان، این سینه من پر است از مسائل فراوان.» ماجرای گازانبری، ضربه مهمی بود که حسن روحانی به قالیباف زد، هر چند در همان مناظره، قالیباف منکر ماجرا شد و گفت: «حتماً آقای عارف یادشان هست که بهترین ارتباط بین پلیس و دانشجویان در زمان مدیریت من بود. یک نمونه بگویید که پلیس حرکت گازانبری داشته است؟ اصلاً چنین حرکت‌هایی نبوده است. خود دولت اصلاحات این را تأیید می‌کند. از قضا من در مقابل لباس شخصی‌ها ایستادم و گفتم، کسی خلاف قانون نکند و هزینه‌اش را ادا کند.»

در همین مناظره، قالیباف سواری را هم درباره علی اکبر ولایتی مطرح کرد و گفت: «در دوره مدیریت جناب عالی به مدت ۱۶ سال همیشه یک طرفه شما از ظرفیت رزمندگان و ایثارگری‌ها به نفع سیاست خارجی استفاده کردید، هیچ موقع سیاست خارجی به کمک رزمندگان نیامد. سطح دیپلماسی را در حد پروتکل پایین می‌آوردیم گفتید با میتران ارتباط دارید و قهوه می‌خورید. زمانی که شما با میتران قهوه می‌خوردید ما در جبهه موشک‌های آن را می‌خوردیم نفت ما را آتش می‌زدند.» در ادامه هم ولایتی اینگونه جواب قالیباف را داد بود: «ایشان از تاریخ اطلاع ندارند. ملاقاتی که من با آقای میتران داشتم من نگفتم که با آقای میتران قهوه خوردم ملاقاتی که با ایشان شد بعد از پایان جنگ و آن زمان رابطه نداشتیم اما بعد با فرانسه رابطه برقرار کردیم و بعد سخنی که بین ما مطرح شد، این بود که آقای میتران آمدند به ایران را منوط به این کرد که من تاریخی را معین کنم. ما تاریخ را تعیین کردیم و آقای رولاندوما گفت، همین قبول است که در اکتبر همان سال قرار بود ایشان بیایند اما تخریبی شد.»

این روند در مناظره محمود احمدی نژاد با مهدی کروبی هم ادامه پیدا کرد. در تاریخ ۱۶ خرداد ۱۳۸۸، احمدی نژاد، کروبی را متهم به دریافت پول نامشروع کرد و گفت: «شما مگر انقلابی نیستید؟ سیاسی نیستید؟ چرا از جزایری ۳۰۰ میلیون و ۲۰۰ میلیون پول گرفتید؟» البته در همین مناظره، مهدی کروبی هم نکته مهمی را بیان کرد، جایی که گفت: «هفتصد میلیون دلار می‌خواستید به آقای بدهید که رهبری جلوی این کار را گرفتند، اصلاً دعوا با بانک مرکزی سر همین بوده است. از اطرافیان شما چه کسانی در زندان هستند؟ اطرافیان آقای علی آبادی یا... چه کسانی هستند؟ که به‌زور آمدند بیرون.»

۱۳۹۲- حمله گازانبری

در یازدهمین دوره انتخابات ریاست جمهوری، سیستم برگزاری مناظره‌ها تغییر کرد و دیگر خبری از مناظره‌های دوفره نبود. مناظره‌ها به صورت گروهی و در سه موضوع «اقتصادی، فرهنگی و سیاسی» برگزار شد. دو مناظره اول آرام‌بودن حاشیه بود اما سومین مناظره پیرامون مسائل سیاسی که در تاریخ ۱۷ خرداد برگزار شد، حواشی مهمی همراه داشت که محور این حاشیه‌ها، حسن روحانی و محمدباقر قالیباف بودند.

کار از جایی شروع شد که قالیباف خطاب به روحانی درباره سالگرد کوی دانشگاه گفت: «در سال ۸۲ که فر مانده نیروی انتظامی بودم و شما دبیر شورای عالی امنیت ملی، در سالگرد حمله به کوی دانشگاه، هر سال برنامه می‌گرفتند. یک جلسه من گفتم اجازه بدهید دفتر تحکیم وحدت مراسم را بگیرد. شما اشاره به این می‌کردید که «بابا دنبال در دسر هستی، ول کن چه مجوزی.» این اصراً من بود که اجازه بدهیم دانشجو حرفش را بزند، ولی در چارچوب قانون. در شورای عالی امنیت ملی کشور هم در سال ۸۲ جلسه‌ای برگزار شد، من معتقد بودم پشت حوادث سال ۸۲، حوادث کوی دانشگاه یا خوابگاه طرشت علامه بود که نیروی انتظامی تمام قد جلوی لباس شخصی‌ها قرار گرفت و اجازه نداد حوادث ۷۸ تکرار شود. من می‌گفتم پشت حوادث دانشجویان نیستند. در جلسه اصرار کردم اگر دانشگاه اشکال دارد، به نیروی انتظامی اجازه ورود بدهید. من با اصرار این مجوز را گرفتم. به خاطر اینکه معتقد بودم سیاست‌پشت این ماجرا هستند نه دانشجویان.»

پس از بیان این موضوع، حسن روحانی به او اینکه جواب داد: «آقای قالیباف دلم نمی‌خواست بگویم. آنجا بحث این بود که شما می‌گفتید دانشجویان بیایند، ما برنامه گازانبری داریم. ما می‌گفتیم راه این است که مجوز بدهیم و دستگیر کنیم؟ من راجع به چند کالنتری به شما گزارش دادم؟ شما چی گفتید؟ نمی‌خواهم بازگو کنم. گفتید کل آدم‌های سالم من این تعداد است. برنگردید به بحث‌های آن زمان، این سینه من پر است از مسائل فراوان.» ماجرای گازانبری، ضربه مهمی بود که حسن روحانی به قالیباف زد، هر چند در همان مناظره، قالیباف منکر ماجرا شد و گفت: «حتماً آقای عارف یادشان هست که بهترین ارتباط بین پلیس و دانشجویان در زمان مدیریت من بود. یک نمونه بگویید که پلیس حرکت گازانبری داشته است؟ اصلاً چنین حرکت‌هایی نبوده است. خود دولت اصلاحات این را تأیید می‌کند. از قضا من در مقابل لباس شخصی‌ها ایستادم و گفتم، کسی خلاف قانون نکند و هزینه‌اش را ادا کند.»

در همین مناظره، قالیباف سواری را هم درباره علی اکبر ولایتی مطرح کرد و گفت: «در دوره مدیریت جناب عالی به مدت ۱۶ سال همیشه یک طرفه شما از ظرفیت رزمندگان و ایثارگری‌ها به نفع سیاست خارجی استفاده کردید، هیچ موقع سیاست خارجی به کمک رزمندگان نیامد. سطح دیپلماسی را در حد پروتکل پایین می‌آوردیم گفتید با میتران ارتباط دارید و قهوه می‌خورید. زمانی که شما با میتران قهوه می‌خوردید ما در جبهه موشک‌های آن را می‌خوردیم نفت ما را آتش می‌زدند.» در ادامه هم ولایتی اینگونه جواب قالیباف را داد بود: «ایشان از تاریخ اطلاع ندارند. ملاقاتی که من با آقای میتران داشتم من نگفتم که با آقای میتران قهوه خوردم ملاقاتی که با ایشان شد بعد از پایان جنگ و آن زمان رابطه نداشتیم اما بعد با فرانسه رابطه برقرار کردیم و بعد سخنی که بین ما مطرح شد، این بود که آقای میتران آمدند به ایران را منوط به این کرد که من تاریخی را معین کنم. ما تاریخ را تعیین کردیم و آقای رولاندوما گفت، همین قبول است که در اکتبر همان سال قرار بود ایشان بیایند اما تخریبی شد.»

تا آنجایی که من می‌دانم مقررات خاصی در این مورد وجود ندارد اما یک نکته هم اینجا جالب و شگفت‌انگیز است که چیزهایی در شش سال پیش گفته شده و واکنشی درباره آن نبوده است و در نهایت آقای حسن روحانی برنده انتخابات شد، اما چرا پس از شش سال مجدداً این پرونده را رو می‌آورد و شکایت می‌کنند؛ این موضوع خودش نکته جالبی است. من احتمال می‌دهم الان که در آستانه انتخابات مجلس هستیم و جریان رقابت بین جناح‌های مختلف اصول‌گرا جدید بوده و بخشی از آن پشت پرده بوده، ممکن است این شکایت از آقای جهانگیری بی‌ارتباط با موضوع انتخابات مجلس نباشد ولی به هر حال طرح این موضوع بعد از شش سال بسیار جای تعجب دارد.

شنیده‌هایی وجود دارد مبنی بر اینکه مجلس قصد دارد موضوع برخورد با اتهامات در مناظره‌ها را به شکل قانون درآورد. آیا می‌توان در این حوزه قانون‌گذاری کرد و در صورت قانون‌گذاری مسیر به کدام سمت می‌رود؟

من نمی‌توانم در این مورد نظر بدهم، چون باید ببینم چه محصولی از مجلس بیرون خواهد آمد؛ اگر چه عملکرد کمیسیون قضایی تا به حال طوری بوده که محصولات خوبی از این کمیسیون بیرون نیامده است. بهتر است منتظر بمانیم



اگر قرار است طرحی نوشته شود، مورد نگارش قرار بگیرد و بعد از آن درباره آن حرف زد، ولی این نکته مشخص است که در حال حاضر گرایش غالب در دستگاه‌های تقنینی و اجرایی آن است که باب انتقاد و گردش اطلاعات تا حد ممکن بسته شود و به‌جای آنکه خودشان را مهیای پاسخ‌گویی به انتقاد کنند، کاری کنند که اساساً کسی نتواند انتقاد کند و با پرسشی از مسئولان کشوری را مطرح کند، به عبارت دیگر قادر به حل جدی و اساسی مشکلات نیستند و می‌خواهند به جای حل مسئله و پاسخ‌گویی، پرسش‌گران را تحت فشار و انقیاد قرار دهند.