



عارف در مراسم معارفه سازمان امور اداری و استخدامی:

گاهی به خاطر یک شخص تشکیلات ایجاد می‌کنیم

مراسم تودیع و معارفه رئیس جدید سازمان امور اداری و استخدامی کشور، روز گذشته با حضور معاون اول رئیس‌جمهور برگزار شد و از میثم لطیفی، رئیس پیشین این سازمان تقدیر به عمل آمد. علاءالدین رفیعی‌زاده در حالی در دولت چهاردهم ریاست سازمان اداری و استخدامی را برعهده گرفت که یک روز قبل از انتصاب او، مسعود پزشکیان در نخستین نشست خبری خود گفته بود برای پست ریاست این سازمان به‌دنبال شخصی هستیم که مفاهیم مدیریت عملکرد نیروی انسانی را بدانند. محمدرضا عارف در مراسم تودیع و معارفه رفیعی‌زاده با بیان اینکه دیدگاه من را نسبت به دو سازمان تخصصی سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی کشور و سازمان امور اداری و استخدامی می‌دانید، گفت: «به اهمیت این دو سازمان در تحقق اهداف برنامه‌های توسعه پی‌بردم و الان به این دو سازمان می‌گویم شما باید خود را صاحب برنامه بدانید و دستگاه‌های اجرایی را کارگزار خود برای تحقق اهداف بشمارید.»

به گزارش ایرنا، او افزود: «این نگاه تا سال ۸۴ که بودم، در دولت هم جا افتاده بود که فلسفه وجودی این دو سازمان حل مشکل است، رد یک تقاضا هنر نیست، قطعاً نمی‌توان به همه تقاضاها جواب مثبت داد، راهکار حل مشکل را مطرح کنیم. قطعاً با توجه به کسری بودجه ایجاد می‌کند که تخصیص‌ها را کاهش دهیم، نمی‌توانیم تخصیص بالای ۹۵ درصد داشته باشیم. باید به ما کمک و اعلام کنید کجا این کاهش‌ها انجام شود؛ بخش اعظم بودجه‌ها مصارف حقوق پرسنل می‌شود و باید راهکار ارائه شود.»

عارف با تأکید بر اینکه در ذات معاونت ریاست جمهوری، اختیار نهفته است، عنوان کرد: «این سازمان اداری باید به بحث نظارت به صورت جدی‌تر ورود کند اما این موضوع هنوز در کشور ما جایفتاده است. در کشورهای دیگر و در دانشگاه‌های مهم دنیا در کنار استاد، یک استاد دیگر نیز می‌نشیند اما در ایران همه فکر می‌کنند بحث نظارت یعنی مچ‌گیری.»

معاون اول رئیس‌جمهوری با بیان اینکه نیازمند اصلاحات ساختاری هستیم، گفت: «تعدیل نیرو در برنامه هفتم ۱۵ درصد آمده است اما امروز ۲ هزار و پانصد تا ۳ هزار نفر در نهاد ریاست جمهوری نیروی مازاد داریم. مازاد نیروی علی‌به‌دستور راه می‌اندازد اما بیشتر می‌صرفد که در یک ماه کار انقلابی کنیم و بگوییم که در هر دستگاهی این تعداد نیروی مازاد داریم و باید به منزل بروند و آخر ماه حقوق‌شان را می‌دهیم. از این به بعد جز براساس ضوابط حتی یک نفر را نپذیرد.»

عارف عنوان کرد: «بهره‌وری برای ما حیثیتی شده، از برنامه سوم بر بهره‌وری تأکید شده است اما باید تعارفات را کنار بگذاریم، گاهی به خاطر یک شخص تشکیلات ایجاد می‌کنیم، گاهی یک فردبیکار می‌شود و سپس به او حکمی می‌دهیم و نهایتاً شروع به موازی‌کاری می‌کند.»

او افزود: «در بخش شاخص توسعه منابع انسانی امروز در میان ۱۹۲ کشور رتبه ما ۷۸ است. در بخش دولت الکترونیک رتبه ۱۰۱ را داریم و در منطقه‌ای که قرار بود سال آینده رتبه یک باشیم الان در جایگاه هشتم هستیم، دلیلش این است که مرتب خودمان را با گذشته مقایسه می‌کنیم. انقلاب مافرهنگی بود اما در بخش فساد اداری رتبه کشور ۱۱۴ است. آن هم در فرهنگ که می‌گوییم اگر یک شاکه پوئلان حرام باشد، کل پول ما فاسد است. آیا این شأن کشور ماست؟»

عارف با تأکید بر ارزیابی کارکنان به صورت جدی و دوره‌ای، گفت: «در باره تربیت مدیران میانی به بالا، ما نسل اولی‌ها غفلت کرده‌ایم و نسل‌های بعدی را تربیت نکرده‌ایم و الان خلأ معناداری داریم. نسل بعدی‌ها می‌گویند نسل قبلی اجازه نفس کشیدن به ما ندادند، راست می‌گویند و حالا هم که می‌خواهیم به آنها کار بدهیم می‌بینیم رزومه‌ای ندارند.»

او افزود: «باید هزار مدیر میانی به بالا تربیت شوند و مستقل از دیدگاه مدیران حاکم باشند و گزینشی انتخاب نشوند. باید نیمی از آنها خانم باشند، وزارت ورزش و جوانان و معاونت زنان ریاست جمهوری و بنیاد ملی نخبگان در انتخاب مدیرانی که قرار است تربیت شوند کمک کنند، ایده‌هایی هم برای این منظور داریم. رهبر انقلاب هم تأیید و ابلاغ کرده‌اند.»

دست‌برتر مدافعان فینسک

پروژه انتقال آب به سمنان به رغم دستور توقف دوباره روی میز سیاستگذار رفت



مریم رحیمی
خبیرنگار اقتصادی

می‌خواهند آب سفیدرود را از سرشاخه تجن به سمنان برسانند. نام این پروژه، سد فینسک است و با ساخت آن، چند روستا، ۴۰۰ هکتار زمین کشاورزی و یک بنای تاریخی از دست می‌رود. داستان احداث این سد، فرازونشیب‌های عجیبی دارد؛ یک روز از دستور کار خارج می‌شود و چند وقت بعد، با فشار دست‌های نامرئی دوباره به میز سیاست‌گذار بازمی‌گردد. قسمت عجیب‌تر ماجرا هم آنجاست که با وجود مخالفت نهادهای ذی‌ربط با ساخت سد، مجلس بودجه‌ای برای ساخت فینسک اختصاص داده است. مخالفان احداث سد دلیل مخالفت‌شان را تبعات جبران‌ناپذیر انتقال آب می‌دانند و موافقان احداث سد، معتقدند استان سمنان برای تأمین آب مورد نیاز خود در تنگنا قرار گرفته است. البته در اینجا ذکر یک نکته ضروری است و آن هم اینکه بنا بر اسناد بالادستی، انتقال آب از یک استان به استان دیگر، تنها در صورتی مجاز است که استان دریافت‌کننده آب، نتواند آب شرب مورد نیاز مردم آن خطه را تأمین کند. یعنی تا زمانی که امکان تأمین آب شرب در استان وجود داشته باشد، انتقال آب، توجیه قانونی ندارد.

احداث سد «فینسک» در استان سمنان از سال ۱۳۸۹ آغاز شد و از همان ابتدا مخالفان زیادی در میان ساکنان منطقه پیدا کرد. با وجود اینکه ۱۰ سال از شروع این پروژه می‌گذرد اما هنوز جدال زیادی برای ساختن یا نساختن این سد مطرح است. آذرماه سال ۱۴۰۱، عباس گلرو، نماینده مردم شهرستان‌های سمنان، مهدی‌شهر و سرخه در مجلس تأکید کرده بود که «اجرای سد فینسک به منظور تأمین آب برای این حوزه انتخابیه با تملک اراضی و فعال شدن کارگاه سنگ در حال انجام است. سد فینسک با ۴۶۰ میلیارد تومان اعتبار جذب شده و در حال اجراست و اکنون تملک اراضی انجام و کارگاه سنگ

سازمان بازرسی در گزارشی اعلام کرد: «با عنایت به اجزای مختلف طرح شامل ساختمان سد، بند انحرافی و ایستگاه پمپاژ و اختلاف ارتفاع نسبتاً زیاد محل سد تا محل ارتفاعات مشرف به مقصد انتقال آب و نیز مسیر طولانی خط انتقال، سد فینسک در ردیف پروژه‌های پر هزینه تأمین آب محسوب می‌شود و حتی با پروژه‌های شیرین‌سازی آب در سواحل قابل مقایسه است.» غیراقتصادی بودن طرح، به حدی است که در سال ۱۳۹۶ در پاسخ به گروه بازرسی، شرکت مدیریت منابع آب ایران اعلام کرد که به دلیل پر هزینه بودن، طرح موصوف از دستور کار وزارت نیرو خارج شده است

فعال شده است.» یک سال بعد، محمود حسینی‌پور، استاندار مازندران توضیح داد که پروژه فینسک به‌طور کلی از دستور کار دولت خارج شده است. در نهایت هم این سد ردیفی در بودجه به خود اختصاص داد تا نشان دهد نیرویی ناپیدنی، همچنان میل به ساخت سد دارد. طبق ابلاغ رسمی رئیس سازمان برنامه و بودجه کشور به وزارت نیرو، اعضای کمیسیون ماده ۲۳، حدود ۱۲ هزار و ۸۳۰ میلیارد ریال اعتبار به منظور ایجاد زیرساخت‌های لازم برای تأمین آب آشامیدنی به میزان هفت و نیم میلیون مترمکعب طی سال‌های ۱۴۰۳ تا ۱۴۰۸ (به مدت پنج سال) اختصاص دادند.

مخالفت سازمان بازرسی کل کشور

پیش از این، سازمان بازرسی کل کشور در یک گزارش ۴۰ صفحه‌ای، توضیح داده که «در صورت به نتیجه رسیدن طرح‌های افزایش بهره‌وری در بخش کشاورزی، نظیر طرح‌های آبیاری نوین و اصلاح الگوی کشت، می‌توان بخشی از مصارف بخش کشاورزی استان سمنان را کاهش داد و در این صورت امکان تأمین کسری آب بخش شرب، فراهم خواهد شد.» سازمان بازرسی کل کشور در آن گزارش، بر این نکته تأکید کرده بود که ۱۰ درصد صرفه‌جویی در بخش کشاورزی، معادل کل مصارف بخش شرب، کل استان سمنان است. این گزارش در بخشی دیگر گفته بود: «در افاق‌های دورتر، وضعیت تأمین آب شرب استان بهبود خواهد یافت؛ به نحوی که در افاق ۱۴۵۰ همواره مازاد آب شرب وجود خواهد داشت.»

همچنین این گزارش توضیح می‌داد که «با عنایت به اجزای مختلف طرح شامل ساختمان سد، بند انحرافی و ایستگاه پمپاژ و اختلاف ارتفاع نسبتاً زیاد محل سد تا محل ارتفاعات مشرف به مقصد انتقال آب و نیز مسیر طولانی خط انتقال، سد فینسک در ردیف



پروژه‌های پر هزینه تأمین آب محسوب می‌شود و حتی با پروژه‌های شیرین‌سازی آب در سواحل قابل مقایسه است.» غیراقتصادی بودن طرح، به حدی است که در سال ۱۳۹۶ در پاسخ به گروه بازرسی، شرکت مدیریت منابع آب ایران اعلام کرد که به دلیل پر هزینه بودن، طرح موصوف از دستور کار وزارت نیرو خارج شده است.

پس تا اینجا، می‌توان دریافت که وزارت نیرو میلی به انجام این پروژه ندارد و نهاد نظارتی سازمان بازرسی کل کشور هم به دلایل گفته‌شده، مخالف احداث این سد است. حال برای هر مخاطب یک سوال پیش می‌آید و آن هم اینکه پس چرا فینسک شامل بودجه شده است؟

مخالفان چه می‌گویند؟

آنچه که مدافعان ساخت این سد در وزارت نیرو و شهر سمنان به‌عنوان مقصد انتقال آب سد فینسک تا امروز گفته‌اند، تنها بیان یکسری حرف‌های تکراری و غیرکارشناسی است که برای ساخت همه سدهای کشور مطرح می‌شود و آن هم چیزی نیست جز تأمین آب شرب برای شهر سمنان.

در ساختار مدیریتی آب سمنان، پیش‌فرضی مطرح شده مبنی بر اینکه سمنان کم‌آب است و به همین دلیل هم عده‌ای برای طرح انتقال آب پافشاری می‌کنند و گمان می‌کنند باید با انتقال آب بین حوضه‌ای و به قیمت نابودی زندگی مردم در ۲۵ روستای محل ساخت و پایین‌دست این سد در مازندران باشد تا این تصوری که از آن به‌عنوان کم‌آبی نام می‌برند را جبران کنند. تجربه ملی و بین‌المللی نشان می‌دهد که هیچ‌وقت و در هیچ جای جهان مدیریت عرضه آب موفق به حل مشکل کم‌آبی نشده است. اینکه با سدسازی و انتقال آب بین حوضه‌ای تقاضا یا عرضه آب را تأمین کنیم نه‌تنها هرگز موجب رهایی یا حتی تعدیل کم‌آبی نمی‌شود بلکه همیشه موجب افزایش مصرف شده و حتی کم‌آبی را

جمال محمدولی سامانی رئیس دفتر زیربنایی مرکز پژوهش‌های مجلس:

انتقال آب نتیجه مثبت ندارد

می‌کند؛ روندی که طی سالیان اخیر سفره‌های زیرزمینی را به عنوان فلک آبی کشور، از هر ذخیره‌ای خالی کرده است. جمال محمدولی سامانی، استاد مدیریت و مهندسی آب دانشگاه تربیت مدرس و رئیس دفتر زیربنایی مرکز پژوهش‌های مجلس معتقد است که تجربه انتقال آب نه در ایران و نه در کشورهای دیگر، منتج به نتیجه مثبت نمی‌شود.

چرا کارشناسان انتقال آب را سیاستی نادرست می‌دانند؟

سوءبرداشتی که بین حکمرانان در بخش آب موضوعی پذیرفته شده است، تأکید دارد که در هر شرایطی کمبود آب هر شهر، بخش یا استان با انتقال آب از یک حوضه آبریز قابل حل است؛ غافل از اینکه این کار این پیام را به مصرف‌کنندگان آب در سه بخش شرب، کشاورزی و صنعتی ارسال می‌کند که نیازی به استفاده بهینه نیست و دولت، مازاد مصرف را به هر قیمتی تأمین می‌کند. به محض اینکه آب تأمین شد، مصارف کشاورزی و صنعتی منابع تازه را می‌بلعد و این سیکل معیوب ادامه پیدا

