



تنور انتخابات داغ می شود؟



اسماعیل گرامی مقدم، قائم مقام حزب اعتماد ملی



نیز به اینا گفت: «پیش بینی می شود که آقای پزشکیان به دلیل داشتن رأی بالا در کشور، مورد حمایت احزاب اصلاح طلب و چهره های حقیقی قرار گرفته و رفته رفته شاهد دو قطبی اصلی که یک طرف آن حضور مسعود پزشکیان است باشیم.» او در پاسخ به این سوال که آقای پزشکیان در این مدت کوتاه به چه صورت می تواند سرمایه اجتماعی از دست رفته را بازیابی کند؟ اظهار داشت: «مهم ترین شعار آقای پزشکیان بازگرداندن معیشت و معاش مردم به یک سطح قابل قبولی است که حق مردم ایران بوده و سزاوار آن هستند. بنابراین مسائل اقتصادی مهم ترین برنامه آقای پزشکیان خواهد بود. این خود به خود می تواند اعتماد از دست رفته مردم را بازیابی کرده و آنها را به پای صندوق رای بکشاند. ضمن اینکه ناامیدی هایی که در بیرون و داخل به وجود آمده بود و مردم در تکلیف به دست آوردن مطالباتشان ناامید شده بودند، با حضور یک نامزد مقتدر و ملی گرا می تواند تا حد زیادی بهبود یابد. با ویژگی هایی که از آقای پزشکیان در صداقت و عدالت محور بودن می شناسیم و اینکه با برنامه های ایشان در حوزه اجرا آشنا هستیم، امیدواریم این اعتماد برگردد و مردم با حضور در پای صندوق های رأی سرنوشت خودشان را رقم بزنند و با مشارکت بالا شاهد این تغییر سرنوشت باشیم. امیدواریم ستادهای آقای پزشکیان به زودی فعال شده و در یک رقابت جدی و سالم منتخب مردم راھی پاستور شود.»

حمایت عضو ارشد مجمع روحانیون



عبدالواحد موسوی لاری، وزیر کشور دولت اصلاحات و عضو مجمع روحانیون مبارز به جماران گفت: «به نظر من الان انتخابات سه ضلعی بین آقایان پزشکیان، قالیباف و جلیلی است و در این صحنه من فکر می کنم آقای پزشکیان با توجه به ظرفیت های جامعه بتواند یک رقیب جدی برای آن دو نفر تلقی شود و از نظر من شاید آقای پزشکیان پدیده این انتخابات تلقی شود و بتواند به گونه ای عمل کند که نظر اکثریت خاموش را جلب کند و به او رأی بدهند.»

روایت حزب اتحاد ملت از فرصت تغییر



حسین نورانی نژاد، فعال سیاسی اصلاح طلب و قائم مقام دبیرکل حزب اتحاد ملت در یادداشتی تلگرامی نوشت: «مسعود پزشکیان، شانس اول انتخابات پیش روست. نداشتن رأی منفی و اشتهار به سلامت، گفتن مردمی و حمایت و محرومان، مخالفت با سختگیری های فرهنگی و اجتماعی؛ و در سمت مقابل، جبهه یکدست رقبایی که مسببین وضع موجود و مقابل مطالبات مردم شناخته می شوند، از پزشکیان شانس نخست انتخابات پیش رو را می سازد. البته که مسئله فقط تا انتخابات نیست و فردای آن هم حساب است و حساب مهمی هم هست، اما در شرایطی که فرصتی برای تغییر پیش روی جامعه ای قرار گرفته که راه بهتر و دیگری برای آن نمی شناسد، احتمال نگذشتن از چنین فرصتی بسیار است. برای کنش های جامعه محور هم فرصتی بسیار مناسب خواهد بود که طرف قابل گفت و گو حتی حمایتگر در حاکمیت داشته باشد.»

اصلاحات ایران و دوست عزیز و همکار سختکوشم جناب آقای دکتر مسعود پزشکیان که مظهر صداقت، صراحت، شجاعت، پاک زیستی و پاک دستی در حکمرانی است، اعلام می کنم.»

پزشکیان می تواند



علی ربیعی، عضو ارشد خانه کارگرو سنجنگوی دولت روحانی نیز با انتشار یک پست در شبکه ایکس، حمایت خود را از کاندیدای اصلاحات اعلام کرد. ربیعی نوشت: «وقتی جامعه تشنه امید است، حتی یک تایید صلاحیت متفاوت، چنین موج و حس خوبی را در میان مردم ایجاد می کند. با شناخت دیرینم از پزشکیان، قطعانه می گویم: او می تواند، ویژگی های آشکار او «صداقت، روراستی با مردم، اخلاق گرایی، اعتقاد به همه ایرانیان، ...» خواست و چندان جمعی جامعه ایران است. برنامه او بازگشت به مردم، بازگشت به همه نخبگان شایسته و مخالفت با دروغ است. در کنار او می ایستیم.» ربیعی در نشست پزشکیان با اصحاب رسانه نیز حضور داشت.

دیدار با عارف و حمایت بنیاد امید ایرانیان



مسعود پزشکیان پس از اعلام نتایج بررسی صلاحیت ها، به دیدار محمدرضا عارف، رئیس بنیاد امید ایرانیان و نماینده مجلس دهم رفت. محمدرضا عارف در این دیدار ضمن برشمردن ویژگی های اخلاقی و مدیریتی مسعود پزشکیان و با اشاره به حساسیت ویژه انتخابات پیش رو حضور پزشکیان را در عرصه انتخابات فرصت ارزشمند برای مردم و نظام برشمرد و حمایت خود و بنیاد امید ایرانیان را از او اعلام کرد. مسعود پزشکیان نیز در این دیدار از نقش مؤثر محمدرضا عارف در همگرایی و وحدت بین نیروهای تحول خواه قدرانی کرد. عبدالرحیم کرکه آبادی، مدیر عامل بنیاد امید ایرانیان در گفت و گو با اصلاحات نیوز از تشکیل ستاد امید در حمایت از پزشکیان خبر داد.

استقبال اعتماد ملی از سیگنال های مثبت



محمدمصدق جوادی حصار، سنجنگوی حزب اعتماد ملی به انتخاب گفت: «اینکه ایشان جقدر می تواند بخش خاموش جامعه را فعال کند، مشخص نیست. اما از روز گذشته تا امروز، خیلی از کسانی که می خواستند شرکت نکنند، الان پیگیر اخبار پزشکیان هستند. سیگنال های خوبی از جامعه به گوش می رسد. من گمان می کنم اگر همه چیز بدون حاشیه پیش برود، بخش قابل توجهی از آراء خاکستری را پای صندوق می آورد.» این فعال سیاسی اصلاح طلب ادامه داد: «بخش هایی از جامعه از تأثیر انتخابات بر سرنوشت خود ناامید شده و احساس می کنند پسان انتخابات مهم نیست و توسط دیگران مدیریت می شود. حالا بحث این است که با آوردن شخصی به نام پزشکیان، هیچ تأثیری ایجاد نمی شود، آوردن شخصیتی مثل پزشکیان است که تحول تولید می کند، یعنی اسم مهم نیست بلکه ماهیت فرد مهم است. اگر تغییر ماهیت شکل گرفت و مردم باور کردند که این یک فرد دیگریست، آن وقت بخش اول امید افزینی ایجاد می شود.»

گره روی شیروانی داغ

آیا فشار ایالات متحده بر تصمیم دیوان بین المللی کیفری اثر می گذارد؟

لایحه خودداری کند. در این فرض، رأی دوم در هر دو مجلس لازم است تا وتوی رئیس جمهور خنثی شود.

ایالات متحده به چند دلیل هرگز نسبت به دیوان بین المللی کیفری اقبال نشان نداد. از دیدگاه دولت ایالات متحده، اولاً وجود یک محکمه بین المللی در جایگاهی فراتر از حاکمیت دولت ها و بر خوردار از امکان صلاحیت محکمه نظامیان آمریکایی قابل قبول نیست. ثانیاً تعاریف این دولت از جرایم بین المللی با تعاریف مندرج در سند مؤسس دیوان متفاوت است. ثالثاً احراز وقوع تجاوز ارضی رانی توان به نهادی غیر از شورای امنیت سازمان ملل متحد واگذار نمود. رابعاً در این محکمه نهاد هیئت منصفه پیش بینی نشده. خامساً این امکان وجود دارد که قضات شاغل در دیوان با استفاده از قدرت سیاسی که به ایشان تفویض شده نسبت به ایالات متحده مرتکب غرض ورزی سیاسی شوند. لذا هیچ قربانی میان فعالیت این محکمه بین المللی و دولت ایالات متحده وجود ندارد. محکومیت اقدام قضایی علیه مقامات اسرائیلی - از سوی هر دو حزب دموکرات و جمهوری خواه و ظالمانه خواندن آن توسط بایدن - و خیز ایالات متحده برای اعمال تحریم علیه دیوان، دادستان و چهار قاضی شاغل در شعبه پیش دادرسی شماره ۱ را در وضعیتی دشوار قرار داده. از یک سو با مسکوت گذاشتن موضوع از سوی رسانه های جریان اصلی متهم به سیاسی کاری می شوند که نتیجه آن خدشه شدید بر پیکره ای دیوان است و از سوی دیگر باید مصالح دیوان را از تمامی جهات مدنظر قرار دهند. بدون تردید مسدود ساختن دارایی ها و قطع ارتباط مسافرتی برای قضات دیوان - که حقوقدانان طراز اول جهانی محسوب می شوند - و کادر اداری به هیچ وجه قابل پذیرش نیست. در عین حال، فلسطین تنها موضوع تحت رسیدگی در دیوان نیست و این محکمه شانزده وضعیت دیگر را نیز در دست بررسی دارد. در صورتی که تحریم های ایالات متحده در فعالیت دیوان اختلال ایجاد کند سازوکار عدالت کیفری جهانی با پس رفت مواجه می شود. لذا به نظر نمی رسد این پرونده با توجه به پیامدهای احتمالی به صدور قرار بازداشت منجر شود. لیکن این احتمال همچنان منفی نیست و تصمیم بایدن نسبت به لایحه ای ارسال و نظرسنجی های مربوط به انتخابات پنجم نوامبر در ایالات متحده بر تصمیم مقامات قضایی دیوان اثر تعیین کننده خواهند گذاشت.

آرش ملکی



دانشجوی دکتری حقوق بین الملل

روز بیستم از ماه گذشته میلا دی کربم خان، دادستان دیوان بین المللی کیفری با صدور بیانیه ای از شعبه پیش دادرسی شماره ۱ خواست پیرامون وضعیت فلسطین چند قرار بازداشت صادر نماید. مطابق این بیانیه، یحیی سنسوار (فرمانده جنبش مقاومت اسلامی حماس در غزه)، محمد الضیف (فرمانده شاخه نظامی حماس موسوم به گردان های قسام)، اسماعیل هنیه (رئیس دفتر سیاسی حماس)، بنیامین نتانیاهو (نخست وزیر اسرائیل) و یوآو گالاتت (وزیر دفاع اسرائیل) متهم به ارتکاب جرائم جنگی و جرائم علیه بشریت در بازه ۷ اکتبر ۲۰۲۳ بدین سو بوده و بر خوردار از مسئولیت کیفری اقدامات خود می شوند. این در حالی است که پیش از این گروهی متشکل از دوازده نفر از جمهوری خواهان سنای ایالات متحده با ارسال نامه ای به کریم خان اذعان داشتند صدور قرار بازداشت نتانیاهو و سایر مقامات رسمی اسرائیل پاسخ تحریمی شدید ایالات متحده را در پی خواهد داشت. مورخ ششم ژوئن، مجلس نمایندگان ایالات متحده لایحه موسوم به «قانون مقابله با محکمه نامشروع / Legitimate Court Counteraction Act» را به تصویب رساند و به سنا ارسال نمود. مطابق این لایحه، هر شخصی که به طور مستقیم یا غیرمستقیم با اقدام دیوان بین المللی کیفری در تحقیق، تعقیب، بازداشت و مجازات مقامات اسرائیلی مرتبط باشد یا در زمینه به تأمین کالا، خدمات، مالی و فناوری دیوان بین المللی کیفری مبادرت ورزد، ظرف شصت روز از اجرای این قانون به همراه اقوام درجه یک خود مشمول انسداد دارایی، ابطال ویزای فعلی و ممنوعیت صدور ویزای جدید می شود. چنانچه این لایحه در سنا مشمول تغییر شود به مجلس نمایندگان عودت داده می شود اما در صورت تصویب در سنا، برای رئیس جمهور ارسال شده تا پس از تصویب به قانون لازم الاجرا بدل شود. البته این اختیار قانونی برای رئیس جمهور وجود دارد تا از امضای

تکروی سیاسی

در کنار موارد فوق، شما در بین نیروهای سیاسی هم عموماً چهره های تکرو، غیر حزبی و غیرتشکیلاتی شناخته می شوید که در هیچ یک از احزاب اصلاح طلب یا اعتدالگرا عضویت ندارید و همین مسئله، در جلسه اخیر جبهه اصلاحات هم مطرح شد. طبیعتاً، در صورت رسیدن به ریاست جمهوری، شما نیاز به حمایت جدی و تشکیلاتی احزاب و گروه های منتقد دولت کنونی دارید. البته، این عملکرد مستقل شما در مقاطعی باعث تصمیمات درست تر شما شده است؛ چنان که به رغم عدم مشارکت جریان اصلاحات در چند دوره انتخابات اخیر مجلس، شما به شکل مستقل از تبریز انتخاب شدید. این رویکرد، شاید در سطح پارلمان چندان مشکلی ایجاد نکند؛ اما در سطح دولت مشکل ساز است. در باره غیر حزبی بودن تان و نگاهتان به همکاری با احزاب توضیح دهید.

پزشکیان: همانطور که اشاره کردید، در همین جلسه مجمع عمومی جبهه اصلاحات به من گفتند که چرا در حزب یا انجمنی عضو نیستیم؟ در حالی که دوستان می دانند در دوران فعالیت های دانشجویی دوران وزارت، ما محرک حزب ها و جریانات بودیم. اما این حرف درست است که من عضو حزبی نیستم. در دولت آقای خاتمی، زمانی که رئیس دانشگاه بودم آقایان شکوری راد و بهزادیان نژاد که یکی از آنها معاون نظارت و ارزیابی و دیگری معاون فرهنگی - آموزشی وزارت بهداشت بودند، از من خواستند که وارد حزبشان (جبهه مشارکت) شوم. پرسیدم که برنامه حزب شما در باره بهداشت و درمان کشور چیست؟ گفتند برنامه داریم. پاسخ دادم هر وقت برنامه داشتید، بیاید تا من هم عضو حزب شوم.

تا وقتی ظرفیت های اجتماعی توسعه در کشور ایجاد نشود، با دستور و کنار هم قرار گرفتن نمی توان به نتیجه رسید. باید به میزانی از رشد اجتماعی برسیم تا در صورت رسیدن به قدرت، برنامه حزب خود را در حوزه آموزش، بهداشت، فرهنگ، اقتصاد و... اعلام کنیم. به همین خاطر است که در مقاطعی هم که به قدرت رسیده ایم، مثلاً در حوزه بهداشت و درمان هر کس نظر خود را داشت و بیا دیگرگر دعوا می کردیم. این موضوع در سایر حوزه ها هم به همین شکل بود.

حزب باید دستورالعملی داشته باشد که مردم هم از آن مطلع باشند. من هم باید بدانم که اگر عضو حزبی شدم، آن حزب چه برنامه ای در حوزه های سلامت، آموزش، فرهنگ، اقتصاد، روابط خارجی و... دارد. تا اگر رویکردم با حزب مذکور هماهنگ بود، در آن عضو شوم و ثبت نام کنم. اما امروز چنین حزبی وجود ندارد. بی تردید باید احزاب کنونی وجود داشته باشند و تقویت شوند؛ اما اینکه احزاب باید به یک زبان و نگاه مشترک در حوزه مسائل اجتماعی هم برسند، مهم تر است. امروز احزاب باید مواضع خودشان را در حوزه های مختلف شفاف و علمی کنند.

قومیت گرایی

ابهام و تردید جدی تر درباره مسعود پزشکیان، اتهامی است که او را به قومیت گرایی می شناسد و از منظری ملی گرایانه و در تعارض با شعار «برای ایران»، او را تهدیدی برای تمامیت ارضی کشور می بیند که حال، می خواهد تا سطح ریاست دولت هم برسد. البته، برداشت و تلقی شخصی من از مواضع شما چنین نیست. اما با توجه به تحولات جریانات پان ترکی مخصوصاً در مناطق آذری زبان و نیز تهدیدها و تحرکاتی که اردوغان در ترکیه و علی الف در جمهوری آذربایجان علیه ایران صورت می دهند، این دادغه و نگرانی جدی است و لازم است درباره نگاهتان به اقوام ایرانی و متهم شدن تان به همسویی با تجزیه طلبان، توضیح دهید.

پزشکیان: سخنان حضرت علی درباره عدالت در خصوص قومیت ها هم مصداق دارد. ایران برای همه اقوام است، متعلق به یک قوم، دسته، گروه یا جناح نیست. ما اگر از قومیت دفاع می کنیم، این قومیت ها ایرانی هستند. آیا امروز به یک فرد بلوچ پستی داده می شود؟ طبیعی است که چنین فردی با ما تعارض پیدا می کند. تقصیر او نیست، تقصیر من است که حشش را نداده ام. می گویند این افراد قوم گرا هستند در حالی که آنها حق خود را می خواهند و ما هم باید حق شان را بدهیم. اگر چنین نکنیم آنها اعتراض می کنند. آیا می دانید چرابری به پان عربیسم، پان ترکسیسم و پان کردیسم روی می آورد؟ زیرآمایشده می کنند که حق شان داده نمی شود؛ بنابراین، از جای دیگر اقدامی دیگر می کنند. باید حق همه مردم و همه ایرانیان داده شود. اینکه در جلسه مجمع عمومی جبهه اصلاحات گفته ام «من اصولگرا هستم»، به این دلیل است که اصولی دارم و آن هم حق و عدالت است. برای رسیدن به این دو اصل باید اصلاحات کرد. نمی توان بدون اصلاحات به حق و عدالت رسید. افرادی که ادعای ولایتداری دارند، مگر می توانند بدون اصلاحات به چشم انداز که مقام معظم رهبری تعیین کرده است، برسند؟ مگر می توانند بدون تغییر نگاه، علم و رفتار به اهداف مذکور برسند؟ این غیر ممکن است. برای رسیدن به اصول خودمان و برای از بین بردن تبعیض، نابرابری، رانت و فرصت های غلطی که برای برخی افراد و جریانات خاص در جامعه ایجاد کرده ایم؛ ضروری است که حقوق قومیت ها، جوانان و زنانی که حق شان را خورده ایم، ببینیم. اگر حق افرادی را که در این طبقات قرار دارند، بدهیم؛ با آنها چه مشکلی خواهیم داشت؟ مشکل این است که حق شان را نداده می گیریم و آنها هم معترض می شوند. عدالت شاه کلید همه مشکلات است. وقتی حق یکی به دیگری داده شود به معنای ارتکاب ظلم است. حق سه نوع است، شامل حق اجتماعی، حق علمی و حق بر اعتقاد و باور. آقایانی که امروز دولت و همه بخش ها را در اختیار دارند، به کدام یک از وعده های خود عمل کرده اند. سال ها است به مردم دروغ می گویم. اینکه بر حق گفته اند مسکن درست می کنیم، زندگی مردم را درست می کنیم دروغ بوده است. این بحث مدیریتی است. دوره ای شعار من قانون بود. بعد متوجه شدم عده ای ممکن است قانون بنویسند و بر مبنای آن حقوق دیگران را نادیده بگیرند. در نتیجه متوجه شدم که اول باید حق مردم داده شود.