



تدوین نهایی بیمه رانندگان تا ۱۰ روز آینده

رفع ابهامات بیمه رانندگان تا ۱۰ روز آینده تدوین شود. به گزارش مهر، فرانزه صادق، وزیر راه و شهرسازی با تعیین مهلت ۱۰ روزه برای جمع‌بندی نهایی عدالت‌محور بودن بیمه رانندگان، گفت: راهکاری منسجم، شفاف و قابل دفاع برای رفع ابهامات بیمه رانندگان تدوین شود. وزیر راه و شهرسازی در ادامه با اشاره به موضوع تخصیص سوخت به ناوگان حمل‌ونقل عمومی گفت: سهمیه سوخت ناوگان یکی دیگر از محورهای مهم این جلسه بود که شرکت بالایش و پخش فرآورده‌های نفتی همکاری بسیار خوبی در این زمینه داشته و ضمن انجام وظایف و تعهدات خود، با افزایش سهمیه سوخت ناوگان حمل‌ونقل عمومی نیز موافقت کرده است. وی با تأکید بر حمایت همه‌جانبه از سرمایه‌گذاری و سرمایه‌های بخش خصوصی گفت: مهم‌ترین مأموریت دولت، کاهش مداخله و تمرکز بر تسهیل‌گری برای فعالان بخش خصوصی است و حتی در برخی موارد، تنظیم‌گری می‌تواند به برخورداری قلدرم‌آبانه از سوی دولت منجر شود، از این رو مسیر صحیح، پیشبرد امور با محوریت تسهیل‌گری و همراهی با بخش خصوصی است.



تدوین سند راهبردی فناوری‌های نوین خودرو

سند راهبردی فناوری‌های نوین خودرو در حال تدوین است. به گزارش ایپنا، عزت‌اله زارعی، سخنگوی وزارت صنعت، معدن و تجارت از تدوین سند فناوری‌های نوین خودرو با همکاری انجمن‌های تخصصی و صنعتی در حوزه صنعت خودرو خبر داد. وی ادامه داد: در این سند مقررات مشخص برای داخلی‌سازی، بهینه‌سازی مصرف سوخت و توسعه فناوری در صنعت خودرو تدوین و ارائه خواهد شد. زارعی عنوان کرد: این سند به ورود فناوری‌های جدید در حوزه خودروهای برقی و هیبریدی و استفاده از سوخت پاک منجر شده و بسترهای لازم را برای تولید خودروهای با کیفیت بالا و مصرف سوخت پایین با همکاری شرکت‌های خودروسازی جهان فراهم می‌کند. سخنگوی وزارت صنعت، معدن و تجارت همچنین از تصویب آیین‌نامه پیشنهادی وزارت صمت در خصوص ارتقای کیفیت تولید خودرو و کاهش مصرف سوخت گفت: در آبان‌ماه امسال بر اساس پیشنهاد وزارت صنعت نخستین سند در خصوص کیفیت تولید خودرو و استانداردهای مربوطه تهیه و در هیئت دولت تصویب شد.



احتمال افت تولید برق

چالش‌های ناترازی در حوزه برق آبی ادامه خواهد داشت. به گزارش باشگاه خبرنگاران، حسین علوی، مدیر امور برنامه‌ریزی تولید و بازار برق شرکت آب نیرو گفت: سال آبی ما سه ماه از آن گذشته و وضعیت بارش‌ها به وضوح نشان‌دهنده بسیاری از مسائل است. معمولاً بارش‌ها باید از شهریورماه شروع شود، اما در سال‌های اخیر، به‌ویژه در ۱۰ سال گذشته، بارش‌ها معمولاً از اواخر شهریور آغاز می‌شد و در مهر و آبان به اوج خود می‌رسید. او ادامه داد: اما امسال، اولین بارش‌ها را در آذرماه شاهد بودیم و این موضوع نگرانی‌هایی را برای فصل زمستان ایجاد کرده است. در مجموع، اگر بارش‌های ما به گونه‌ای نباشد که مخازن‌مان به وضعیت نرمالی برسند، قطعاً با کاهش تولید برق مواجه خواهیم شد.



ملی شدن نفت افتخار یا اسارت؟

گفتارهایی از فریدون مجلسی، محمود کاشانی، داریوش رحمانیان و بهرام پروین گنابادی در نشست بررسی کتاب «ولی افتاد مشکل‌ها»



رقیه ندایی

خبرنگار گروه اقتصاد

رویداد گفت‌وگو درباره کتاب «ولی افتاد مشکل‌ها»، کتابی که ماجرای ملی شدن نفت را از زبان روایان واقعی و خیالی نقل می‌کند؛ ماجرابی بزرگ که به شکست می‌انجامد و ماجرابی کوچک عاطفی که به ثمر می‌رسد روز شنبه ۲۲ آذر در کتابفروشی فرهنگیان فرشته برگزار شد. در این رویداد فریدون مجلسی، نویسنده کتاب، محمود کاشانی، حقوق‌دان و عضو هیئت علمی دانشگاه شهید بهشتی، داریوش رحمانیان، استاد تاریخ دانشگاه تهران، بهرام پروین گنابادی، استاد و مدیرگروه ادبیات دانشگاه آزاد تهران شمال و محمدعلی نیازی، پژوهشگر فلسفه حضور یافتند و روایت این کتاب را بررسی کردند.

در آغاز محمدعلی نیازی مجری این رویداد در سخنان کوتاهی گفت: کتاب «ولی افتاد مشکل‌ها» داستانی تاریخی از فریدون مجلسی، منتشرشده توسط انتشارات مروارید؛ روایتی برخاسته از دل حوادث تلخ‌وشیرین تاریخ معاصر ایران است؛ داستانی که شکست و امید، عقلانیت و هیجان، و سیاست و عشق را در کنار هم پیش می‌برد؛ از هیجان وحدت‌آفرین آغاز نهضت ملی تا فروپاشی پس از رویداد ۲۸ مرداد.

تاریخ معاصر کشور، سرشار از حوادث و رویدادهای مهم و عظیم تاریخی، سیاسی و اجتماعی است که هر کدام بر خاک این مرزوبوم تأثیری سترگ بر جای گذاشته و شرایط زندگی در آن را تغییر داده‌اند. برخی از این اتفاقات، رخداد‌های تلخ و دردناکی‌اند که از بی‌تدبیری و اقدامات غلط حاکمان و سران کشور سرچشمه می‌گیرد و برخی دیگر به‌عنوان نتیجه رضایت‌بخش و موفقیت‌آمیز سال‌ها مقاومت و مبارزه مردم کشور با هدف رسیدن به حقوقشان در زمینه‌های مختلف شناخته می‌شوند. یک از این رویدادها که موجب شکل‌گیری تجربه‌های تلخ‌وشیرین فراوانی حول محور خود شده است، ملی‌شدن صنعت نفت در ۲۱ اسفندماه سال ۱۳۲۹ است؛ رخدادی که در آغاز می‌توانست نویدبخش آینده‌ای روشن و ایرانی آزاد باشد، اما به دلیل مشکلات متعدد، در استقرار خود ناموفق عمل کرد و با شکست در کودتای ۲۸ مرداد سال ۱۳۳۲، موجب حاکم شدن رخوت و ناامیدی بر فضای سیاسی و اجتماعی کشور در آن زمان شد. ملی شدن نفت در ایران و اتفاقات پس از آن، همواره از مهم‌ترین رویدادهای تاریخ ایران معاصر به شمار آمده و کتب متعددی در روایت و بررسی آن نوشته شده‌اند.

اسبافخار



فریدون مجلسی، دیپلمات و نویسنده کتاب در این رویداد گفت: اینکه چرامن این کتاب را نوشتم، کار ساده‌ای نبود. پرداختن به جدی‌ترین و خشن‌ترین مسائل تاریخی که خودمان با آن‌ها درگیر بوده‌ایم و تجربه زیسته داشته‌ایم و تبدیل آن‌ها به داستان، کار دشواری است. داستان باید نرمش داشته باشد، کشش داشته باشد، درحالی‌که تاریخ، به‌ویژه

تاریخ مکتوب، اغلب خشک‌تر از خود واقع‌ه است.

وی توضیح داد: ما با برخی از این موضوعات بزرگ شده‌ایم. تعدادی از کسانی که اینجا حضور دارند، از جمله آقای دکتر شمس‌ارذکانی، جزو معدود بازماندگان کسانی هستند که شاهد آن جریان بودند. ما آن زمان نوجوان بودیم، شاید حتی از نوجوان هم کوچک‌تر، اما سیاست‌زده بودیم، در محیط‌های سیاسی و خانه‌های سیاسی رشد کرده بودیم و تحت تأثیر آن فضا قرار داشتیم. شخصاً معتقدم در طول زمان از آن تجربه‌ها درس گرفتیم و تدریجاً از یک نوع تعصب خاص به سمت گرایشی رفته که سعی کردم بی‌طرفانه‌تر باشد. وقتی نویسنده‌ای می‌خواهد رمانی تجربی بنویسد که مبتنی بر تحقیق است، باید رعایت نوشتار غیر جانبدارانه را بکند. البته انصافاً انسان نمی‌تواند همیشه هر آنچه درین دل و احساسش دارد را کاملاً بگذارد. من هم کاملاً آگاه هستم که در چه جاهایی انحراف داشته‌ام و در چه جاهایی آگاهی و اطلاعاتم کمتر بوده است.

این دیپلمات اسبق اظهار کرد: بحث کتاب دو جنبه دارد؛ یکی خود مسئله ملی کردن نفت و دیگری وقایع بعد از ملی شدن. من جزو کسانی هستم که با بیشترین و بهترین دلایل موافق اصل ملی شدن نفت و تصویب قانون آن بوده‌ام. هیچ کدام از اختلافاتی که بعدها میان افراد و جریان‌ها به وجود آمد، مانع از قدردانی از اصل ملی شدن نفت نمی‌شود. من معتقدم باید جلوی خسارن‌ها، بی‌عدالتی‌ها و اهانت‌ها گرفته می‌شد و این امکان فراهم می‌شد که ملت ایران همان‌طور که در بند کوتاه قانون ملی شدن نفت آمده، از این سعادت بهره‌مند شود.

وی ادامه داد: من از «بعد از ملی شدن» صحبت می‌کنم. وقتی از سعادت ملت ایران حرف می‌زنیم، باید مشخص کنیم این سعادت چیست، چگونه محقق می‌شود و چگونه می‌توان از منابع بهره‌برداری کرد. مسئله فقط جنبه مادی ندارد، اما اگر قرار بود ملت از منافع نفت بهره‌مند شوند، باید این فرآیند به برانجامی می‌رسید. بدون تردید، عنوان ملی شدن نفت برای همیشه متعلق به مرحوم دکتر مصدق و مرحوم آیت‌الله کاشانی باقی خواهد ماند. نقش مرحوم آیت‌الله کاشانی به‌ویژه در واقعه تیر، نقشی اساسی در زنده شدن دوباره امکان بهره‌مندی ازصنعت نفت بود. تمرکز من بر دکتر مصدق روی یک نکته مشخص است، ایشان به دلیل پیشینه حقوقی خود، حتی مسائل سیاسی را بیش از حد از منظر حقوقی بررسی می‌کردند. من به عنوان کسی که تخصصم علوم سیاسی و اقتصاد سیاسی است، معتقدم وظیفه دولت دفاع از حقوق ملت نیست، بلکه دفاع از منافع ملت است. در سیاست گاهی لازم است معامله کرد، گاهی از بخشی از حقوق گذشت؛ اینجا دادگاه نیست، بلکه مواجهه با واقعیت‌هاست.

مجلسی تشریح کرد: ملی کردن نفت به معنای بازگرداندن مالکیت به ملت بود، اما این کار شروطی داشت؛ توان مدیریتی، علمی و فنی. ۷۰ سال گذشته هنوز ما به دلیل نداشتن دانش و فناوری لازم، دچار مشکلات جدی در زنجیره تولید و تبدیل نفت هستیم. در آن زمان، به‌جای همکاری با کسانی که حاضر بودند در برابر دریافت پول به ما کمک کنند، با شعارهای احساسی ناسیونالیستی آن‌ها را رانندیم، درحالی‌که چنین امکانی اساساً وجود نداشت. برای نمونه، عربستان از تجربه ایران درس گرفت.



آن‌ها با قرارداد ۵۰-۵۰ شروع کردند، سپس به‌تدریج سهام آرامکو را خریدند و در نهایت مالک کامل شدند. این مسیر با آرامش و تفاهم طی شد. ما اما ملی کردن را تحت تأثیر شعارهای ضدامپریالیستی به مصادره تبدیل کردیم؛ مصادره‌ای که از نظر بین‌المللی غیرقانونی بود. نتیجه آن هم تعطیلی چندساله صنعت نفت و تحمیل خسارت‌های سنگین بود.

وی درخصوص عنوان کتاب توضیح داد: عنوان اولیه کتاب «اسیر افتخار» بود. منظرم این بود که افتخاری ایجاد شده، اما ما خود اسیر آن افتخار شده‌ایم. در فرآیند انتشار، ایراداتی مطرح شد، تغییراتی اعمال شد و در نهایت عنوان تغییر کرد. اما من تلاش کردم در کتاب، مشکلات، وقایع و نقش افراد مختلف را از دیدگاه خودم بیان کنم؛ بدون ورود به جدال. به‌عنوان فردی سکولار، همچنان با بسیاری از دوستان و هم‌دوره‌ای‌های قدیمی، حتی با وجود اختلاف‌نظرها، روابط دوستانه دارم و این روش را تغییر نخواهم داد.

حسادت، خط پنهان تاریخ

بهرام پروین گنابادی، پژوهشگر، نویسنده ادبیات فارسی در این رویداد اظهار کرد: بنده در مورد مصرف محتوای تاریخی و سیاسی طبیعتاً صلاحیت ندارم، هرچند عقایدی داشته باشم، اما در مورد فرم کتاب و شکل داستانی، چند لحظه‌ای اگر مصدق اوقات می‌شود، عرض کنم. آقای مجلسی در مقدمه گفتند این در واقع خاطرات است و داستان به آن معنایی که ما معمولاً در ذهن داریم، نیست.

وی ادامه داد: یک سنتی در ادبیات ما وجود دارد. از نخستین کتاب‌هایی که امروزه به دست ما رسیده در زبان فارسی، روایت موضوعات جدی است. مثلاً کتاب‌هایی که درباره جنگ نوشته شده؛ می‌گویند لشکرکشی ایرانیان به این شکل بوده. حتی کتاب‌های صوفیه، وقتی اصول و حقایق تصوف را بیان می‌کنند، بعد از بحث نظری، آیات و احادیث می‌آورند و سپس حکایات را نقل می‌کنند. جمله جنید را در نظر داشته باشید که می‌گوید «تفکر یک لشکری از لشکریان خداست». این ه سعی می‌کردند تمام دریافت‌هایشان از جهان را در قالب حکایت بیان کنند.

این پژوهشگر ادبیات فارسی توضیح داد: در دنیای مدرن، رمان نوع ادبی اصلی است. ما هر چه به سمت مدرنیته می‌رویم، از شعر فاصله می‌گیریم و به رمان و ادبیات داستانی، به‌ویژه داستان کوتاه به شکل جدید آن، نزدیک‌تر می‌شویم. وقایع سال ۳۲، هر نامی که برایش بگذاریم، باعث شد در ادبیات معاصر ما ژانرهای قدرتمندی شکل بگیرد. چه در شعر و چه در داستان. از شعرهای مهدی اخوان ثالث برای مرحوم دکتر مصدق، مانند «یار نیامد گرد سوار نیامد»، تا رمان‌ها و آثاری مثل «پس از تندر» و... همه در این ژانر قرار می‌گیرند و هرکدام از زاویه‌ای به آن واقعه نگاه کرده‌اند.

وی ادامه داد: به نظر من، آقای دکتر مجلسی هم همین هدف را دنبال کرده‌اند. از نظر شکل روایت، من این اثر را رمان به معنای کلاسیک نمی‌دانم؛ چون در رمان معمولاً گر افکنی داریم، چند گره پشت سر هم شکل می‌گیرد و بعد گره‌ها باز می‌شوند و تکنیک‌های خاصی دارد. آقای دکتر مجلسی ادعای رمان‌نویسی هم نکرده‌اند، اما چند کار هوشمندانه انجام داده‌اند. اول از همه نثر پاکیزه کتاب است؛ واقعا نثر سالمی دارد و خواننده را با خودش می‌کشد. دوم اینکه شروع داستان با یک ماجرای جنایی است. وقایع سال ۳۲ ذاتاً سیاسی و تکان‌دهنده‌اند، اما آغاز با ماجرای قتل مرحوم افشارطوس بسیار تأثیرگذار است. برای خود من، با توجه به خاطراتی که از کودکی و شنیدن روایت‌هایی درباره حسین خطیبی داشتم، خواندن این بخش آن قدر جذاب بود که چند بار آن فصل را خواندم.

بهرام پروین گنابادی اظهار کرد: در رمان مدرن شما آزادی دارید که وارد ذهن شخصیت شوید و همه چیز از صافی ذهن یک فرد روایت شود. این ویژگی دنیای مدرن و فردگراست. در این کتاب هم فردیت وجود دارد، اما نه آن قدر عمیق. باین حال، داستان افشارطوس کشش بالایی ایجاد می‌کند و روایت را پیش می‌برد. همیشه در داستان‌ها، چه ادبیات عرفانی و چه ادبیات سیاسی، عنصر عشق کشش ایجاد می‌کند. عشق نویسنده به شخصیتی به نام پروین، یک عشق نجیبانه است؛ عشقی که به‌نظر من امروز کمتر می‌توان نمونه‌هایی از آن را یافت. این عنصر هم به جذابیت داستان افزوده است.

وی تأکید کرد: می‌گویند رمان جایی است برای برانداختن گفتمان‌ها. در این کتاب هم دیدگاه‌ها و گفتمان‌های مختلف از زبان شخصیت‌های گوناگون مطرح می‌شود؛ به‌ویژه از خلال پرسش‌ها و گفت‌وگوهای جوانی که می‌خواهد سر از وقایع سال ۳۲ دربیاورد. این گفت‌وگوها بدون تکنیک‌های پیچیده، اما مؤثر، روایت را جلو می‌برد. نکته مهم این است که نویسنده دنبال اثبات یک چیز مشخص نیست. پایان داستان عمداً باز گذاشته شده و نتیجه‌گیری نهایی به خواننده سپرده شده است. مخاطب این کتاب، طبقه متوسط تحصیل کرده است و نویسنده در طول روایت نشانه‌هایی می‌دهد تا خواننده خودش به نتیجه برسد. هیچ کدام از شخصیت‌ها حرف آخر را نمی‌زنند. بهرام پروین گنابادی در نهایت گفت: آن‌هایی که نظر می‌دهند، آدم‌های تندرونیستند. نگاه‌شان منطقی است، حتی اگر زاویه دید متفاوتی داشته باشند. این شاید ناشی از شخصیت خود آقای دکتر مجلسی باشد که دیپلمات است و از تندروری پرهیز می‌کند. خواننده در نهایت می‌تواند با دیدگاه‌های مختلف، از ملی‌گرا تا سوسیالیست، آشنا شود و این یکی از

