

به سوی شفافیت

نگاهی گذر ا به قانون شفافیت قوای سه‌گانه



ابراهیم ایوبی

وکیل دادگستری

پس از کش و قوس‌های فراوان «قانون شفافیت قوای سه‌گانه، دستگاه‌های اجرایی و سایر نهاده‌ها» با تأیید نهایی مجمع تشخیص مصلحت نظام، در تاریخ ۲۱ خرداد ۱۴۰۳ و با امضای سرپرست ریاست‌جمهوری (محمد مخبر) برای اجرا به مقامات قوای سه‌گانه ابلاغ شد. البته با توجه به مواد ۲ و ۳ «قانون مدنی»، لازم‌الاجرا شدن این قانون ۱۵ روز پس از انتشار در نشریه «روزنامه رسمی» تحقق خواهد یافت که هنوز منتشر نگردیده است. پیشنهاد اولیه حدود دو سال قبل به شکل طرح ارائه شد. مصوبه نهایی در پنج ماده به ترتیب به‌موضوعات: دستگاه‌های مشمول قانون، چگونگی اطلاع‌رسانی، انتشار مشروح مذاکرات، ارائه گزارش عملکرد و ضمانت اجرای نظارتی و کیفری می‌پردازد. متن قانون با توجه به تعداد محدود مواد، مفصل نگارش یافته است. فلسفه گذراندن چنین قوانینی، نظارت عمومی بر تصمیم‌گیری‌های نهادهای حاکمیتی با روش شفاف‌سازی مرحله رأی‌گیری در جهت حرکت تصمیم‌سازان به سمت خواست مردم است.

ماده یک دستگاه‌های مشمول قانون را در پنج دسته طبقه‌بندی کرده است: نخست، ارکان قوه مقننه شامل مجلس شورای اسلامی، دیوان محاسبات کشور و تمام دیگر سازمان‌ها و مؤسسات وابسته؛ دوم، دستگاه‌های اجرایی شامل هیئت وزیران، وزارت‌خانه‌ها، سازمان‌ها، شرکت‌ها و مؤسسات دولتی و تحت کنترل دولت، دستگاه‌های دولتی که قانون خاص خود را دارند (مانند شرکت ملی نفت ایران)، سازمان صداوسیما، دانشگاه آزاد اسلامی، شهرداری‌ها، صندوق بازنشستگی کشوری و...؛ سوم، قوه قضائیه شامل دادگستری و دیگر مراجع قضایی مانند دادسرا و دادگاه انقلاب اسلامی، دیوان عالی کشور، دادستانی کل، دیوان عدالت اداری، مؤسسات وابسته همچون سازمان زندان‌ها و اقدامات تأمینی و تربیتی کشور و نهادهای تحت نظارت قوه قضائیه همچون کانون وکلا؛ چهارم، کلیه شوراه‌ا و شوراهای عالی مشروط بر اینکه به‌موجب قانون مصوب مجلس یا شورای انقلاب تشکیل شده باشند؛ پنجم، سازمان‌های مردم‌نهاد، خیریه‌ها و مؤسسات خصوصی عهده‌دار خدمت عمومی مانند سازمان‌های نظام پزشکی. شورای امنیت کشور، شوراهای تأمین، نیروهای مسلح، وزارت اطلاعات و سازمان انرژی اتمی از حکم‌ماده مستثنی گردیده‌اند.

ادامه از صفحه اول

او آمد تا اعلام کند مصمم است با بهره‌گیری از تجربه‌های خود در مدیریت عالی اجرایی کشور، در جهت تأمین حقوق حقه ملت و از جمله دانشجویان خواهد کوشید. او با پیشینه انقلابی و حضور در دولت اصلاحات، با پاسخ‌های خود نشان داد، برای ادامه‌دادن و نه شروع دوباره آمده است. دکتر پزشکیان نشان داد این بار برخلاف سنت همیشگی تاریخ مبارزه مردم ایران برای تأمین حقوق خود، برآن است که از درس‌ها و تجربه‌های گذشته هم بهره گیرد. او نشان داد می‌خواهد در چارچوب نظام قانونی موجود، برای پاسخ به نیازها و مطالبات مردم و به‌ویژه دانشجویان، کنشگری اصلاحی خود را پی بگیرد. دکتر پزشکیان در پاسخ‌های خود نشان داد به ضرورت‌ها و لوازم گفت‌وگو و مفاهمه پایبند است. او دانشجویان را به کنش‌های خودگرایانه، منطقی و محترمانه فرخواند و تلاش نکرد با تهییج آنان، تنها آرای خود را افزایش دهد. او بر ضرورت گسترش آزادی، شنیدن و تحمل مخالفان و احترام به حقوق قانونی همه ایرانیان در کشور تأکید کرد و اینکه باید با دوستان مروت و با دشمنان مدارا را پیشه ساخت. در شرایطی که شکاف‌های اجتماعی و اختلاف‌های گوناگون در سطوح مختلف، یکپارچگی ملت و انسجام ملی را به خطر انداخته است، او از اهمیت حل و فصل مسالمت‌آمیز اختلاف‌ها در جامعه سخن گفت و کوشید ابعاد و لوازم آن را مشخص سازد. مبارزه با رانت‌خواری، فساد و سوءاستفاده از اموال عمومی، موضوعی بود که نامزد تحول گرایان با تکیه بر پیشینه، زیست سالم و پاک خود، اعلام کرد دست‌یافتن به آن را هدف قرار داده است. دکتر پزشکیان بر شفافیت، پاسخگویی و مسئولیت‌پذیری تأکید کرد، تا با فساد گسترده بر رویارویی بپردازد.

دکتر پزشکیان با رویکردی واقع‌گرایانه از طرح شعارهای غیرقابل

در ماده دوم، همه این نهاده‌ا وظیفه دارند ظرف چهار ماه از زمان لازم‌الاجرا شدن قانون، این اطلاعات را در سامانه خود منتشر نمایند؛ میزان حقوق و اطلاعات استخدامی مدیران و کارکنان؛ اطلاعات راجع به اموال و دارایی‌ها، درآمدها و هزینه‌ها و مشخصات املاک و ساختمان‌ها؛ کلیه آرای قطعی مراجع قضایی و شبه‌قضایی با حفظ اطلاعات شخصی؛ قراردادهای مربوط به معاملات متوسط و بزرگ؛ تعرفه‌ها و هزینه‌های ارائه خدمات؛ فرآیند اخذ و صدور هرگونه مجوز یا پروانه فعالیت؛ تمامی قوانین و مقررات مربوطه. دو استثنا در این ماده وجود دارد: نهادهای زیر نظر رهبری که تنها با اذن ایشان اطلاعات را منتشر خواهند نمود، و دیگری منع انتشار تمام یا بخشی از اطلاعات دستگاه‌های اجرایی در صورت مغایرت با امنیت ملی، مصالح عمومی و امنیت شخصی افراد. سازوکار تصمیم اخیر از طریق اعلام رئیس دستگاه اجرایی و تصویب در کارگروهی سه‌نفره و متشکل از اعضای منتخب رئیس قوه مربوطه خواهد بود که ظرف سه ماه یا حداکثر پنج ماه تصمیم‌گیری می‌نمایند. عدم اعلام‌نظر کارگروه ظرف مهلت مقرر، رئیس دستگاه را موظف به انتشار اطلاعات خواهد کرد.

در ماده سوم مجلس شورای اسلامی، هیئت وزیران، هیئت‌های عمومی دیوان عالی کشور و دیوان عدالت اداری، شوراهای اسلامی شهر و روستا و مراجع اختصاصی اداری مکلف شده‌اند مشروح مذاکرات خود شامل صحن و کمیسیون‌ها و آرای مأخوذه اعضا به تفکیک اسامی و رأی (موافق، مخالف و ممتنع) و کسانی که در رأی‌گیری شرکت نکرده‌اند را حداکثر ظرف یک ماه در پایگاه اطلاع‌رسانی خود منتشر کنند، مگر در مواردی که در قانون اساسی و دیگر قوانین جلسه غیرعلنی یا رأی‌گیری مخفی پیش‌بینی شده است. در تبصره‌های این ماده موضوعاتی مانند امنیت ملی، مصالح عمومی و امنیت شخصی افراد می‌تواند مانع انتشار اطلاعات شود. سرانجام در دو‌ماده آخر، تکلیف ارائه گزارش به مجلس در صورت تقاضای کمیسیون امور داخلی و شوراه‌ا و نیز مجازات تعزیری در چه شش، به‌عنوان ابزار‌های نظارتی و ضمانت اجرا در نظر گرفته شده است. مجازات تعزیری در چه شش در ماده ۱۹ «قانون مجازات اسلامی» (۱۳۹۲) شامل هشت مجازات: حبس ۶ ماه تا ۲ سال، جزای نقدی بیست تا هشتاد میلیون ریال (به موجب مصوبات بعدی افزایش یافته)، شلاق از ۳۱ تا ۷۲ ضربه، محرومیت از حقوق اجتماعی از شش ماه تا پنج سال، انتشار حکم در رسانه‌ها و سه ممنوعیت برای اشخاص حقوقی می‌گردد که قاضی یکی را مورد حکم قرار خواهد داد. گرچه اصل قانون مبارک است، اما عدم‌ذکر شورای نگهبان و شوراهای عالی که به موجب قانون تشکیل نشده‌اند (مانند شوراییعالی انقلاب فرهنگی) در میان نهادهای مشمول و همچنین امکان استثنا کردن انتشار اطلاعات در مواردی که مهمترین آن مجلس شورای اسلامی است، از نقاط ضعف به شمار می‌رود.

درخواست مشترک روزنامه هم‌میهن (ویژه شهرستان تهران)

دسترسی، پرهیز کرد و سیاست عملی را در ابعاد خاورمیانه‌ای آن مورد توجه قرار داد. پاسخ‌های پزشکیان به مطالبات گوناگون دانشجویان در چارچوب ظرفیت‌های ریاست عالی دستگاه‌های اجرایی کشور و با تأکید بر ظرفیت‌های قانونی این جایگاه بود. در فضای سرشار از شوروهیجان دانشجویان، دکتر پزشکیان کوشید بر خردگرایی و اسباب و لوازم تقویت قدرت و یکپارچگی ملی اتکا کند. نیازی که در شرایط پرنحول منطقه و جهان، برای داشتن نقشی موثر و کارآمد برای ایران، باید بیشتر به آن پرداخته شود و این، البته تکلیفی است دشوار که نیازمند توجه جدی همگان است.

او در نشست با استادان دانشگاه‌های تهران در ادامه این گردهمایی، با برجسته‌سازی نقش دانشگاه در هدایت و مدیریت کشور، اهمیت بهبود و ارتقاء کارکردهای دانشگاه‌ها را مطرح ساخت. دکتر پزشکیان در دیدار با دانشجویان کارشناسی دانشگاهیان را در حل‌وفصل نسل سوم و چهارم در توسعه همه‌جانبه کشورها، خواستار استقلال و سرعت‌یافتن دگرگونی در دانشگاه‌ها، با جذب نخبگان و پشتیبانی از آنان برای دستیابی به هدف‌های رشد و توسعه همه‌جانبه کشور شد. در این دیدار استادان دانشگاه نیز در سخنان خود، با اشاره به انزوای دانشگاه‌های بزرگ کشور در فرآیند تصمیم‌گیری و مدیریت کشور، اهمیت توجه به دیدگاه‌های کارشناسی دانشگاهیان را در حل‌وفصل مسائل جامعه مورد تأکید قرار دادند و از دکتر پزشکیان خواستند از ظرفیت‌های علمی پژوهشی دانشگاه‌ها در جهت رفع نیازهای کشور، با درنظر گرفتن تجربه‌های موفق جهانی، بهره‌برداری لازم صورت گیرد. در این نشست با اشاره به شکاف‌های جنسیتی در دانشگاه‌های کشور، ضرورت از میان بردن تبعیض‌های گوناگون علیه زنان، به‌ویژه در دانشگاه‌ها مورد تأکید قرار گرفت.

درخواست مشترک روزنامه هم‌میهن (ویژه شهرستان تهران)

چنانچه خواهان دریافت روزنامه هم‌میهن از طریق شرکت پست هستید، فقط کافی است با شماره تلفن ۰۸۷۴۹۳۰۰ تماس بگیرید یا به شماره واتس‌اب ۰۹۱۲۶۸۹۷۰۳۶ پیام دهید. بلافاصله فرم اشتراک روزنامه برای شما ارسال می‌شود.

تعرفه اشتراک سه ماهه	۱۰,۹۲۰,۰۰۰ ریال
تعرفه اشتراک شش ماهه	۲۱,۸۴۰,۰۰۰ ریال
تعرفه اشتراک یکساله	۴۳,۶۸۰,۰۰۰ ریال

۲

HEADLINE ONE

تیتریک

شکستن سکوت دانشگاه

بررسی حضور مسعود پزشکیان در میان دانشجویان



محسن صالحی‌خواه

گزارشگر هم‌میهن

نامزد اصلاح‌طلب انتخابات ریاست‌جمهوری چهاردهم، روز یکشنبه در سالن شهید چمران دانشگاه تهران پای صحبت دانشجویان نشست. برخی می‌گویند سال‌ها بود که چنین نشست صریحی در دانشگاه برگزار نشده بود. جلسه دانشجویان و مسعود پزشکیان دو ساعت طول کشید و انجمن اسلامی دانشگاه تهران و علوم پزشکی تهران مسئولیت برگزاری آن را بر عهده داشت. این جلسه بر خی حواشی را به‌دنبال داشت و البته نکات مهمی در جریان آن مطرح شد. دانشجویان حاضر در این نشست دو گروه بودند: آن‌هایی که قصد شرکت در انتخابات را دارند و آن‌هایی که در این انتخابات به هر دلیلی قصد شرکت ندارند. صحبت‌های پزشکیان جایی با استقبال برخی دانشجویان و جایی با اعتراض آن‌ها روبه‌رو شد. در پایان جلسه، تلاشی برای برهم زدن این نشست از سوی یک تشکل دانشجویی انجام شد و پزشکیان برنامه‌را ترک کرد.

▼ پزشکیان چه گفت؟

پزشکیان در این نشست که براساس صحبت‌ها و سوالات دانشجویان پیش می‌رفت، مسائل مختلفی را مطرح کرد؛ از حوزه اختیارات قوه مجریه در مسئله زندانیان سیاسی و رفع حصر تا اظهارنظر درباره اعتراضات ۱۴۰۱ و مشکلاتی که پس از آن برای نائیدصلاحیت او در انتخابات مجلس پیش آمد. بخشی از صحبت‌های پزشکیان در واکنش به دانشجویان بود. مثلاً آنجایی که این نامزد ریاست جمهوری از ارادت خود به مقام رهبری خبر داد و گفت: «اگر عقیده من مبنی بر احترام و سر سپردن به رهبری را قبول ندارید، حق ندارید به من توهین کنید. آزادی به این معنا نیست که به‌هر که می‌خواهیم توهین کنیم. دانشجویان احترام بزرگان کشور و مخالفان خود را نگه دارند.»

به گزارش ایلنا، پزشکیان درباره وقایع سال ۱۴۰۱ گفت: «من در مورد دانشگاه شریف در سال ۱۴۰۱ به آقایان گفتم درست است که نباید توهین کرد اما چرا دانشجورا تنگ می‌زنید؟ در جامعه هر کس به ارزشی عقیده دارد، نتیجه توهین، توهین است و نمی‌توان بدون افزایش تحمل انتظار پیشرفت داشت. با اخراج کردن و پرونده‌سازی کردن راهی نامی نشود. [...] بنده در مورد ماجرای

عقب‌نشینی انتخاباتی در مسئله حجاب

بررسی مواضع نامزدهای اصولگرا که حاضر به دفاع از گشت ارشاد نیستند

به هر روی بعید است پاسخ مبهم جلیلی بتواند افکار عمومی درباره لزوم تداوم گشت ارشاد را اقناع کند. نه معنای رهبرد در این توضیح مشخص است و نه معنای عمق و سطح آن، آن‌هم درباره مسئله‌ای که سال‌هاست درباره آن کشمکش شدید در جامعه وجود دارد و همه تلاش‌های ساختار سیاسی هم نتوانسته است کلیت جامعه‌را اقناع و به تبعیت از حجاب وادارد.

علیرضا زاکانی، دیگر نامزد انتخابات ریاست‌جمهوری بود که در برنامه میزگرد فرهنگی درباره مقابله با حجاب صحبت کرد و البته به‌نوعی منکر حضور حجابیان‌ها از سوی شهرداری شد. در این برنامه انتظامی از زاکانی پرسید که در زمان شما حجابیان‌ها در مترو مستقر شدند؛ پس احتمالاً در سطح کشور هم همین رفتار را خواهید کرد. زاکانی اما پاسخ داد: «در خصوص حجابیان‌ها اشتباه کردیم ما حجابیان نداریم. این چیزی که در رسانه‌ها تبلیغ می‌کنند غلط است. عده‌ای در حق ما مظلّم کردند. یکسری فعالیت‌های مردمی انجام می‌گیرد که مبتنی بر قاعده امر به معروف است. آنها زیر مجموعه‌مانیستند، مردمند. حتی دختر من هم کار ایجابی می‌کرد.» در این اظهارات هم مشخص نیست منظور از کار ایجابی مدنظر زاکانی چیست؟ یا این حال شهردار تهران در حالی منکر وجود حجابیان‌ها به‌عنوان زیرمجموعه شهرداری می‌شود که ۱۱ اردیبهشت سال جاری در حاشیه نشست دولت درباره نقش شهرداری در موضوع ترویج فرهنگ عفاف و حجاب گفته بود: «شهرداری در این حوزه یک وظیفه قانونی و اخلاقی و شرعی دارد و آن نیز این است که بتواند محبطنی کرده تافضاً به سمت بی‌عفتی و بی‌حجابی در جامعه گسترش پیدا نکند.» جالب آنکه سوالات صریح کارشناس صداوسیما اما به مذاق عده‌ای از فعالان سیاسی و رسانه‌ای جناح تندرو خوش نیامد و آنها این سوالات را در راستای افزایش هزینه مواضع انقلابی کاندیداهای مدنظر خود توصیف کردند، در واقع اعتراف غیرمستقیم این افراد به رویکرد منفی مردم به مسئله گشت ارشاد و اجبار در حجاب.

▼ رواداری به وقت منفعت

مریم زارعیان، جامعه‌شناس درباره ابهام‌گویی و پرهیز کاندیداهای اصولگرا از بیان نقش و مواضع خود در برخورد‌های تند بر سر مسئله حجاب شهروندان به هم‌میهن می‌گوید: «مسئله گشت ارشاد در سال‌های اخیر حضور

پررنگی در جامعه داشته و حتی در مواقعی به‌صحنه تقابل میان حاکمیت و مردم هم تبدیل شده است. اما علت اینکه بر خی کاندیداهای اصولگرا منکر جانبداری خود از این بر خوردها در مقطع زمانی فعلی می‌شوند آن است که بر حسب تجربه اساساً ساختار سیاسی کشور در زمان‌هایی روداری بیشتری را نسبت به سبک زندگی و به‌ویژه پوشش زنان از خود نشان داده است. مثلاً در زمان انتخابات یا در زمان راهپیمایی‌های مختلف که حضور اکثریت جامعه‌رامی طلبد شاهد هستیم که نسبت به پوشش زنان روداری صورت می‌گیرد.» او معتقد است در حال حاضر کاندیداهای اصولگرا به این دلیل مسئولیت نقش خود در این بر خوردها را نمی‌پذیرند که خودشان باور دارند اکثریت جامعه نسبت به این رویکرد نگاهی

خانم مهسا امینی از معدود مسئولانی بودم که موضع خودرا صرح گفتم و چیزی نگفتم که اعتقاد خود را زیر سوال ببرم. این اعتقاد واقعی من است که باید حق و حقوق همه افراد حفظ شود؛ در مورد حق و حقوق همه انسان‌ها صحبت کردم.» این نامزد انتخابات ریاست‌جمهوری در واکنش به درخواست دانشجویان برای آزادی زندانیان سیاسی گفت: «زندانیان سیاسی در محدوده کاری من نیست و اگر بخواهم کاری هم بکنم، اختیار آن را ندارم که کاری کنم. اگر مقامی به شما وعده آزادی زندانیان در قوه مجریه را داد، به شما خیانت کرده است و فریب داده و من اهل دروغ درباره کاری که نمی‌توانم بکنم، نیستم. آنان که برای رای وعده‌ای خارج اختیار خود دادند، اشتباه کردند.» پزشکیان درباره گشت ارشاد نیز گفت: «نامی‌توانیم ادعای حرکت به سمت حذف ایده اجبار حجاب به‌طور کامل داشته باشیم. من معتقدم رفتارها و عقاید به زور حذف نمی‌شوند؛ روشی که در مورد این بحث پیش گرفته شده درباره حجاب اشتباه است و نتیجه نمی‌دهد. کاری که ما می‌کنیم این است که با رفتارمان دختران‌مان را از ارزش‌ها زده می‌کنیم. بنده تا جای ممکن و تا جایی که توان دارم از هر روشی در برابر رفتارهایی مثل گشت ارشاد و طرح نور می‌ایستم. ما باید با معتقدین به این روش‌ها مدام بحث و گفت‌وگوی اقناعی داشته باشیم. شما دانشجویان می‌توانید برای حوزه‌های فرهنگی راهکارها و دیدگاه‌های خوبی را پرورش دهید.»

▼ جلسه با صراحت تمام برگزار شد

پیروز حناچی، استاد دانشگاه تهران درباره جلسه پرسش و پاسخ دانشجویی و حضور پزشکیان در این دانشگاه به خبرنگار «هم‌میهن» گفت: «اکثر نظرسنجی‌ها و آمارهای غیررسمی نشان می‌دهد که هنوز بخش زیادی از واحدین شرایط شرکت در انتخابات، تمایلی به شرکت در این رویداد ندارند. عمده این بخش نیز در محدوده سنی ۱۸ تا ۲۵سال تعریف می‌شوند؛ بسیار ناامید هستند و اعتقاد دارند که مردم بارها به صحنه آمدند و نمتنها تغییری ایجاد نشده، بلکه اتفاقات تلخی نیز افتاده است که هیچ‌کس آن‌ها را گردن نمی‌گیرد. قاعده‌آغا ر از اینکه چه کسی در این انتخابات پیروز می‌شود، مهم این است که مشارکت در انتخابات بالا باشد. وقتی این مشارکت بالا باشد، اینطور به‌نظر می‌رسد که زمینه برای ایجاد حل بعضی مشکلات فراهم‌می‌شود. جامعه‌مدنی وقتی نسبت به‌موضوعی حساسیت داشته باشد و آن را مطالبه کند، حاکمیت نیز متوجه می‌شود که باید خود را با این رویکرد تنظیم کند. نشست آقای پزشکیان در دانشگاه تهران با این هدف برگزار



شادی مکی

گزارشگر هم‌میهن

کاندیداهای وابسته به جریان تندرو این روزها باید در پیشگاه ملت پاسخگوی مسائلی باشند که پیش‌تر بی‌توجه‌به مطالبات مردم، درباره آنها اعلام‌موضع کرده بودند؛ آن زمان صریح و دستوری و به اتکای جایگاهی که در ساختار سیاسی کشور داشتند و امروز در آستانه انتخابات، مبهم و محتاطانه، یکی از این مسائل که به حوزه فرهنگی - اجتماعی مرتبط می‌شود و همین جریان تندرو در مواجهه با آن رویکردی سیاسی - امنیتی داشت، موضوع «حجاب» بود؛ مسئله‌ای که رفتارهای افسارگسیخته و غیرقانونی نیروی موسوم به گشت ارشاد به بهانه آن انجام‌شد و آتش اعتراضات ۱۴۰۱ را برافروخت؛ لجبازی با مردمی که اجبار در حجاب را نمی‌پذیرفتند هم در لایحه حجاب و عفاف مجلس و طرح نور نیروی انتظامی تجلی یافت. حالا اما هیچ‌یک از کاندیداهایی که حامیان بی‌چون و چرای این بر خوردها بودند حاضر نیستند به صورت صریح اعلام کنند که اگر سکان امور کشور را به دست گیرند آیا همچنان به ماجرای گشت ارشاد، بر خورد با معیشت مردم بر سر حجاب و جان کلام، شهروندان‌آزای سیستماتیک بر سر یک ماجرای فرهنگی - اعتقادی ادامه خواهند داد یا نه. منتقدان این گروه اما این احتیاط کاندیداهای وابسته به جریان تندروا نشانه آن می‌دانند که بر خلاف ادعای همیشگی این گروه، «اکثریت مردم» موضوع گشت ارشاد و بر خورد قهری با شهروندان بر سر حجاب را بر نمی‌تابند و کاندیداهای مذکور هم از ترس ریزش رای خود در انتخابات پیش‌رو، راه احتیاط یا شاید هم «تقیه» در پیش گرفته‌اند. مانند سعید جلیلی که از کلیدواژه مبهم و خالی از معنای «عمق راهبردی» برای بیان مواضع خود درقبال بر خورد با بی‌حجابی یا کم‌حجابی استفاده کرده است. او شنبه ۲۶ خرداد در میزگرد فرهنگی شبکه دوم سیما با سوال مهمی از سوی حسین انتظامی، کارشناس برنامه مواجه شد. انتظامی از او پرسید: «در دولت شما اگر یک خانم بی‌حجاب یا کم‌حجاب در یک‌رستوران باشد و رستوران تعطیل شود و صاحب رستوران ضرر اقتصادی کند و مردم با هم درگیر شوند و عین ماجرا در یک تاکسی اینترنتی اتفاق بیفتد و سبب شود خودرو را به پارکینگ منتقل کنند؛ برای این اتفاق چه تدبیری دارید؟» پاسخ جلیلی اما فاقد صراحت بود: «اگر عمق راهبردی را درک نکنیم سطح راهم درک نمی‌کنیم. نمی‌توانیم بدانیم این چه‌معنایی با آن دارد.» انتظامی بار دیگر از اومی پرسد: «حالات آن عمق راهبردی درک شود چه اتفاقی می‌افتد؟ مردم همین‌طور باشند؟» پاسخ جلیلی این بار مبهم‌تر می‌شود: «اگر عمق راهبردی را درک کنیم آن موقع یک موضوع اصلی می‌شود اما نه در این مسئله‌هایی که این‌طوری تعریف می‌شود.» قابل تأمل آنکه او دو روز پیش از حضور در این برنامه صراحتاً گفته بود: «در دولت من طرح نور (گشت ارشاد) حمایت خواهد شد، زیرا عمل به قانون است.»

گزارش یک

گزارش دو