

## رابطه مودی و پوتین تا کجا پیش می‌رود؟

اخیراً نارندرا مودی، نخست‌وزیر هند، به مسکو سفر کرد و بارها ولادیمیر پوتین، رئیس‌جمهور روسیه را به‌طور صمیمانه‌ای در آغوش کشید. این تصاویر رنگارنگ و پر از نمادگرایی باعث گمانه‌زنی‌های بسیاری در مطبوعات شد و نشان داد که دو رهبر قصد داشتند پیامی در مورد روابط دوجانبه‌شان به جهان ارسال کنند. اما چه چیزی را می‌خواستند بگویند؟

در نگاه اول، انتخاب روسیه به‌عنوان مقصدی برای اولین سفر خارجی مودی پس از پیروزی در انتخابات سراسری هند غیرمنتظره به نظر می‌رسید. گزارش‌ها حاکی از آن است که دو طرف درباره تقویت و تعمیق روابط نظامی بین دو کشور و همچنین همکاری در بخش انرژی هسته‌ای، در کنار دیگر مسائل بحث کردند. مودی همچنین بر لزوم پایان دادن به جنگ در اوکراین تأکید کرد: «بمب‌ها و موشک‌ها صلح را تضمین نمی‌کنند.»

روابط ژئوپلیتیک روسیه و هند شامل چندین مؤلفه است که اولین آن‌ها نقش‌های مربوطه آنها در جنوب جهانی است. هند، مانند بسیاری از اعضای این گروه، موضعی به ظاهر بی‌طرفانه در برابر تجاوز روسیه به اوکراین اتخاذ کرده اما هم‌زمان این کشور معتقد است حل و فصل «درگیری نمی‌تواند فقط از طریق نظامی حاصل شود.»

چنین «بی‌طرفی» به روسیه کمک کرده تا قدرت نرم و مزایای اعتباری مثبتی به دست آورد که به گسترش تجارت و ترتیبات سیاسی مطلوب با بسیاری از کشورها در جنوب جهانی کمک کند؛ آن هم در حالی که جنگ در اوکراین ادامه دارد.

در روابط دوجانبه، این موضع به روسیه و هند اجازه داده تا تجارت انرژی خود را گسترش دهند و هند از قیمت‌های پایین‌تر سوخت روسیه بهره‌مند شود. برای مثال، قبل از جنگ اوکراین، هند تقریباً هیچ نفتی از روسیه وارد نمی‌کرد. اما از زمانی که کشورهای غربی در پایان سال ۲۰۲۲ تحریم‌های نفتی علیه روسیه اعمال کردند، هند به دومین واردکننده بزرگ نفت روسیه پس از چین تبدیل شده است.

در حال حاضر، تجارت تقریباً یک‌طرفه است زیرا هند تولیدات کمی دارد که روسیه خواهان آن باشد و رویه یک ارز قابل تبدیل نیست. به گفته وزیر امور خارجه هند، تجارت بین هند و روسیه در سال مالی ۲۰۲۴-۲۰۲۳ به زکورد ۷۶۵ میلیارد دلار رسید، اما صادرات هند به روسیه (داروها، مواد شیمیایی، تجهیزات الکترونیکی و مکانیکی، آهن و فولاد) تنها به ۲۶/۴ میلیارد دلار رسید.

مؤلفه دوم روابط روسیه و هند، مسئله چین است. وابستگی روزافزون مسکو به چین از نظر نظامی و سیاسی نیز برای هند نگران‌کننده است، زیرا هند همچنان به شدت به تسلیحات و سخت‌افزارهای تولیدشده در روسیه برای دفاع خود وابسته است.

علاوه بر این، هند شور و شوق مسکو برای گسترش بریکس یا سازمان همکاری شانگهای (SCO) را ندارد. چنین حرکت‌هایی باعث ایجاد خطر برای ادامه تعامل هند با غرب از طریق مشارکت در گروه ۲۰ می‌شود. در واقع، مودی در نشست‌های SCO هفته گذشته در آستانه، قزاقستان شرکت نکرد. دهلی‌نو از ابتکار کمربند-راه چین نیز حمایت نمی‌کند و کریدور شمال-جنوب را ترجیح می‌دهد که چین را کنار می‌گذارد. در اجلاس گروه ۲۰، هند همچنین پروژه جدید کریدور اقتصادی هند-خاورمیانه-اروپا (IMEC) را به همراه عربستان سعودی اعلام کرد که بازارهای هند را از طریق خاورمیانه و اسرائیل به اروپا متصل می‌کند.

مؤلفه سوم روابط روسیه و هند، موضوع ایالات متحده است. تا همین اواخر، روابط دوجانبه ایالات متحده و هند در حال بهبود بود. با این حال، وزارت امور خارجه آمریکا اخیراً هند را به همراه روسیه به عنوان «کشوری با نگرانی خاص» در زمینه آزادی مذهبی معرفی کرد. هند به شدت واکنش نشان داد و آن را «تبلیغات علیه هند» نامید.

در همین حال، معاون وزیر امور خارجه ایالات متحده، کورت کمپبل گفت که روابط هند با روسیه مانع همکاری فناوری هند-آمریکایی‌ها می‌شود، بیانه‌ای که هند به راحتی می‌تواند آن را دخالت در امور حاکمیتی خود بداند.

بنابراین، زمان بازدید مودی از مسکو ممکن است یک سیگنال آگاهانه به واشنگتن باشد که هند گزینه‌های جهانی دیگری خارج از حیطه رهبری آمریکایی دارد. به نظر می‌رسد که پوتین اعتراضی به این پیام نداشته باشد.



## ترجمه: آریا صدیقی | ساعت ۱۱:۱۱ | بامداد به وقت مسکو

بود که یک مرد مسلح بیست‌ساله در پنسیلوانیا اقدام به حمله به دونالد ترامپ رئیس‌جمهور سابق آمریکا کرد. دیر هنگام بودن این حمله در ساعات پایانی شب هم نتوانست شور و شوق تبلیغات‌چی‌ها، اینفلوئنسرها و طرفداران کرملین را مهار کند. زمان که گذشت و بیشتر روس‌ها از خواب بیدار شدند، انبوهی از گزارش‌ها و تفسیرهایی که توطئه‌گرایی آمریکا را با اهداف و منافع مشخص روسی ترکیب می‌کرد، بر سرشان آوار شد. این روایت‌های اولیه‌نمایی قانع‌کننده از اکوسیستم رسانه‌ای روسیه را در عمل ارائه می‌دهند. این روایت‌ها همچنین نشان می‌دهند که تلاش‌های روسیه برای نفوذ در سیستم سیاسی آمریکا و افکار عمومی این کشور در هفته‌های آینده، چگونه و کجا متمرکز شود. منابع رسمی بلندپایه روسی به سرعت با گمانه‌زنی‌های فراجزبی که رسانه‌های اجتماعی ایالات متحده در کنار اخبار مربوط به سوءقصد منتشر کردند همراه شده و آن را تقویت کردند. در تلگرام، که اکوسیستم افراد نزدیک به کرملین و وبلاگ‌نویسان نظامی روسیه است، همه چیز یک گام فراتر رفت. در روایت‌های منتشرشده در تلگرام، گمانه‌زنی‌هایی در مورد آماده‌سازی و انگیزه ضارب مطرح شده و تلاش شد تا این رخداد به شکلی توطئه‌آمیز به ادامه حمایت ایالات متحده از اوکراین گره زده شود.

اگرچه این پوشش یکپارچه نبود، اما بر روی چند موضوع کلیدی متمرکز شد. نخست اینکه این سوءقصد نتیجه لفاظی‌های خطرناک رئیس‌جمهور بایدن بود. برخی نیز همدستی یا توطئه سرویس مخفی ایالات متحده را مطرح کردند و برخی دیگر نیز قریب‌الوقوع بودن دومین جنگ داخلی آمریکا را گمانه‌زنی کردند. در برخی موارد، اینفلوئنسرهای روسی تلاش کردند تا بین همدردی خود با ترامپ و ادبیات تحقیرآمیزشان نسبت به ایالات متحده تعادل برقرار کنند. به‌طور کلی، صداهای طرفدار روسیه به دنبال پیوند دادن این ترور با ادامه جنگ روسیه علیه اوکراین بودند.

در زمان انتشار همه این روایت‌ها، هیچ کمپین نفوذ مخرب در مقیاس بزرگ را از سوی بازیگران طرفدار روسیه که به دنبال بهره‌برداری از این رویداد بودند، شناسایی نشد. البته اصلاً جای تعجب نیست. در بسیاری از موارد، چنین تلاش‌هایی برای دستکاری اطلاعاتی جهت بهره‌برداری از رویدادهای خبری پس از دور شدن توجه جهانی آغاز می‌شوند. همچنین موارد اندکی شناسایی شد که در آن بازیگران روسی به دنبال ساختن روایت‌های واقعاً جدید بودند. البته با توجه به حجم و شدت گمانه‌زنی‌ها در رسانه‌های اجتماعی ایالات متحده، نیاز چندان نبود که روس‌ها خیلی خود را به زحمت بیاندازند!

## منابع رسمی روسی در را به روی توطئه‌گرایی باز می‌کنند

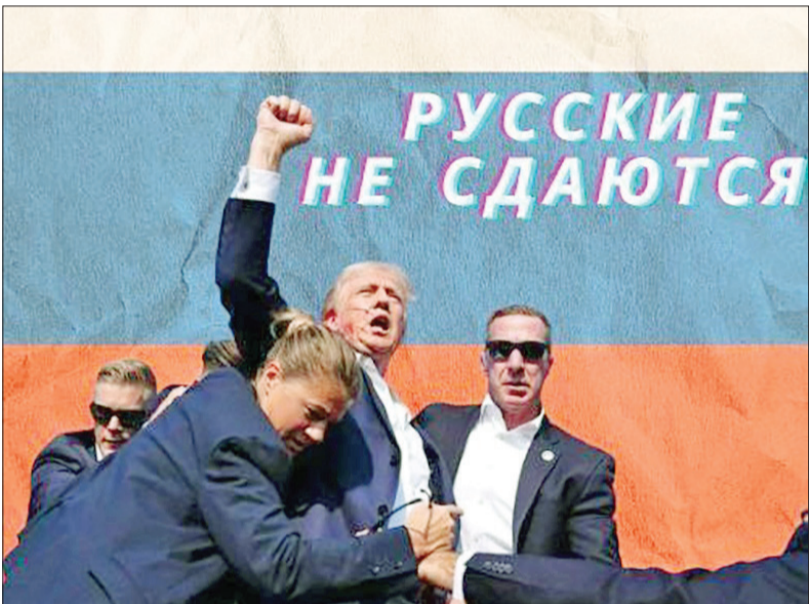
از جمله اولین مقامات کرملین که در مورد سوءقصد اظهار نظر کرد، دیمیتری پسخوف، سخنگوی کرملین بود. پسخوف در اظهارات خود که در رسانه‌های طرفدار کرملین انعکاس یافت، دولت بایدن را به ایجاد فضایی متهم کرد که منجر شد این حمله در آن فضا رخ دهد. وی گفت: ما معتقد نیستیم که تلاش برای حذف و ترور ترامپ توسط مقامات فعلی سازماندهی شده باشد. اما فضایی در آمریکا پیرامون ترامپ به عنوان نامزد انتخاباتی ایجاد شده، موجب وقوع اتفاقی شد که امروز آمریکا با آن مواجه است. پسخوف از یک سو با فاصله گرفتن از این ایده که این توطئه یک توطئه توسط دولت ایالات متحده بوده است، اینگونه القا کرد که ممکن است این رخداد در واقع یک توطئه توسط دولت ایالات متحده بوده باشد. وی افزود: پس از تلاش‌های متعدد برای حذف نامزدی ترامپ از عرصه سیاسی آمریکا، با استفاده از ابزار قانونی، دادگاه‌ها، دادرها، تلاش‌ها برای بی‌اعتبار کردن، برای همه ناظران بیرونی آشکار بود که جان وی در خطر است. اندکی پس از آن، ماریا زاخاروا، سخنگوی وزارت خارجه روسیه، در کانال تلگرام خود که نزدیک به ۵۰۰ هزار عضو دارد، مطالبی درباره ترور رابرت اف کندی، نامزد ریاست‌جمهوری ایالات متحده در سال ۱۹۶۸ و نقض‌های امنیتی که ظاهراً با مورد ترامپ مشابهت‌هایی دارد، منتشر کرد. او گفت که آنچه که برای ترامپ رخ داده، نتیجه تقریباً اجتناب‌ناپذیر کمک‌های ایالات متحده به اوکراین است، زیرا تروریسم حاصل از این «ماشین‌کشتار» به سواحل آمریکا بازگشته است.

ایگور دیمیتریف، مفسر سیاسی روسی و معاون سابق شورای شهر اودسا، اظهار کرد که لفاظی‌های سیاسی ایالات متحده به سود تیرانداز تنهایی تمام شد که به دنبال فرصتی بود تا نامی برای خود دست و پا کند. او نوشت: «من این تصور را ندارم که سازمان‌های اطلاعاتی در حال طراحی عملیاتی برای از بین بردن رهبران کشورها هستند. نه! فکر نمی‌کنم قضیه این باشد. قضیه این است که رسانه‌ها و کارشناسان سیاسی شرایطی را ایجاد می‌کنند که افراد بیچاره همچنان زده می‌شوند، شب‌ها بیدار می‌مانند و رویای خلاص شدن از شر یک دیکتاتور را در سر می‌پروراندند. عده‌ای از دیوانه‌های اسلحه‌ای پیدا می‌کنند و تصمیم به قتلی می‌گیرند که اعتبار اخلاقی‌اش را از ذهن خود دریافت کرده‌اند.»



## در روایت‌های منتشرشده در تلگرام، گمانه‌زنی‌هایی در مورد آماده‌سازی و انگیزه ضارب مطرح شده و تلاش شد تا این رخداد به شکلی توطئه‌آمیز به ادامه حمایت ایالات متحده از اوکراین گره زده شود.

## اگرچه این پوشش یکپارچه نبود، اما بر روی چند موضوع کلیدی متمرکز شد. نخست اینکه این سوءقصد نتیجه لفاظی‌های خطرناک رئیس‌جمهور بایدن بود. برخی نیز همدستی یا توطئه سرویس مخفی ایالات متحده را مطرح کردند و برخی دیگر نیز قریب‌الوقوع بودن دومین جنگ داخلی آمریکا را گمانه‌زنی کردند



## کانال‌های تلگرامی روسی و حامیان رسانه‌ای کرملین چطور سعی کردند از ترور ترامپ به نفع روایت کرملین استفاده کنند

## ترور ترامپ و پرو

کلنل کاساد، یک وبلاگ‌نویس نظامی محبوب در تلگرام با بیش از ۸۶۰ هزار مشترک، سخنان جو بایدن را در نشست جمع‌آوری کمک‌های مالی در ۸ ژوئیه برجسته کرد. جو بایدن گفته بود: «من یک کار دارم و آن شکست دادن دونالد ترامپ است. من کاملاً مطمئن هستم که بهترین فردی هستم که می‌توانم این کار را انجام دهم. بنابراین، ما صحبت در مورد این بحث را تمام می‌کنیم. زمان آن رسیده که ترامپ را شکست دهیم.» از آنجایی که کلنل کاساد به این نقل قول یک عکس بزرگنمایی شده از چهره خون‌آلود ترامپ اضافه کرده، مشخص است که به دنبال انتقال چه مفهومی بوده است.

یک کانال تلگرام نظامی با نفوذ و طرفدار روسیه با بیش از ۴۶۰ هزار مشترک، عکس‌های ترور جان اف کندی در سال ۱۹۶۳ را با عکس‌های گلوله در حال پرواز که از بیخ گوش ترامپ گذشته بود را کنار هم قرار داد. این عکس چنین شرحی داشت: «دو عکس که قبلاً در تاریخ ثبت شده‌اند.» در نتیجه کاربران تلگرام مجبور شدند به شبکه عمیق تئوری‌های توطئه فکر کنند که هنوز در مورد ترور کندی مطرح است. حتی زمانی که نسل جدیدی از چنین نظریه‌هایی در حال شکل‌گیری است.

در پست دیگری، ترویسکا، یک کانال حامی روسیه با نزدیک به ۲۲۰ هزار مشترک، تصویری از صفحه اینستاگرام که ادعا می‌شود متعلق به فرد مسلح است را به اشتراک گذاشت که شامل تصاویر پرچم اوکراین و زیرنویس انگلیسی بود: «ما در کنار اوکراین ایستاده ایم.» این تصویر یک تصویر جعلی آمانتورگونه بود. یکی از عکس‌های همراه کننده متعدد و نمایه‌های رسانه‌های اجتماعی که ساعتی قبل از شناسایی رسمی قاتل توسط مقامات انتظامی در سراسر اینترنت منتشر شد. برخی از برجسته‌ترین تفسیرهای

گمانه‌زنی سایر منابع نیمه‌رسمی روسی مرز بین لفاظی‌های غیرمسئولانه و توطئه را از بین برد. والتین بوگدانوف، رئیس دفتر شرکت پخش تلویزیونی و رادیویی دولتی سراسری روسیه در نیویورک می‌گوید: «تیراندازی بانتر نتیجه مستقیم تلاش سالیان‌دموکرات‌ها برای تصویر چهره‌ای غیرانسانی از جمهوریخواهان بوده است.» کل مبارزات انتخاباتی بایدن تاکنون بر این ایده بنا شده که ترامپ یک شر مطلق است که به هر قیمتی نباید اجازه ورود به کاخ سفید را پیدا کند. بنابراین دیر یا زود، کسی پیدا می‌شد که با خودش فکر می‌کرد که باید به هر قیمتی که شده جان ترامپ را گرفت و در نهایت هم این کار انجام شد.»

یک کانال تلگرامی محبوب روسی که توسط دمیتری اسمیرنوف مدیریت می‌شود، ویدئویی را از نیوت گینگریچ، رئیس‌سابق مجلس نمایندگان ایالات متحده به اشتراک گذاشت که در مورد تلاش برای ترور صحبت می‌کرد. گینگریچ می‌گوید: «ترامپ توسط جو بایدن، دموکرات‌ها و جناح چپ بیش از هر رئیس‌جمهور دیگری پس از آبراهام لینکلن مورد تحقیر قرار گرفته است و این یک اقدام سیاسی بود. این یک اقدام عمدی بود.»

## بررسی لایه‌های عمیق ماجرا

شبکه گسترده کانال‌های تلگرامی طرفدار روسیه با تئوری‌های توطئه‌ای که در رسانه‌های اجتماعی ایالات متحده منتشر می‌شوند، درگیر هستند. آنها مطالب خود را اضافه می‌کنند و تحلیل‌های خود را با تفسیرهای ضد اوکراینی تقویت می‌کنند. بلندگوهای دیگر طرفدار کرملین در مورد حجم و شدت نظرات مختلف در آمریکا در مورد این موضوع تأمل کردند. برخی تا آنجا پیش رفتند که نشان دادند جنگ داخلی دوم آمریکا در پیش است.