

کنار درخت چنار آغاز شد. طیف تندرو از اصول گرایان، در فضای مجازی و حقیقی حداد عادل را پدر خوانده لقب دادند و از انقلاب پاجوش‌ها نوشتند. حتی یکی از مهره‌های رسانه‌ای این طیف تندرو که توانست به مجلس راه پیدا کند، زمانی که در مسجد لرزاده تهران با حداد عادل روبه‌رو شد، به گفته خودش، خود را به شوخی پاجوش اصلی خواند. درگیری‌های پنهان و بدون نابلوی طیف مخالفان قالیباف نیز مدتی قبل از انتخابات با افزایش مسئله مهاجرت فرزند او به کانادا کلید خورد و با مسئله سرعت چندمیلیارد طلا و معامله املاک در آلمان ادامه پیدا کرد. محمدباقر قالیباف هیچ پاسخی به این اتهامات نداد. نتایج انتخابات، کاهش چشم‌گیر آرای محمدباقر قالیباف و قرار گرفتن ۲ عضو تندرو اصولگرایان در صدر منتخبان تهران، درگیری‌ها را بیشتر کرد. حمید رسائی، منتخب سوم تهران، ابتدا مسئله تغییر هیئت‌رئیس مجلس را مطرح کرد که البته نمی‌توان به آن ایراد خاصی وارد کرد. با توجه به اینکه این فرد به‌رغم کسب ۴۸۵ هزار رای در جایگاه سوم و بالاتر از محمدباقر قالیباف ایستاد، عده‌ای صحبت‌های او را دور خیز برای حضور در هیئت‌رئیس مجلس و حتی نشستن در کرسی ریاست تعبیر کردند. سردبیر روزنامه جوان -وابسته به یک نهاد نظامی- در واکنش به اظهارات رسائی نوشت: «حمید رسائی در نخستین واکنشی که به انتخاب خود در مجلس داشت، با نوعی حاشیه‌سازی مکرره و ضدمدعی و در جملاتی متوهمانه که نشان می‌دهد خود را یک جریان یا چیزی بیش از یک منتخب، تصور کرده است، از همین حالا برای انتخاب رئیس مجلس خطونشان کشید تا نشان دهد نه دغدغه مردم را دارد و نه درکی از خواسته‌های رهبری معظم از نمایندگان را و نه چارچوب فکری اش کار و انجام وظایف نمایندگی است و بیش از هر چیز درگیر توهم قدرت و ریاست شده است. از آنجا که برخی چهره‌های دیگر نیز در همین رویکرد و توهم غوطه می‌خورند، باید گفت این حرف‌ها نه نیاز کشور و نه نیاز مردم است، این‌ها فقط هوای نفس سیاسی است که مردم با آن خوب آشنا هستند و برای همین تا نمی‌آید نمایندگان هر دوره را کنار می‌ریزند، چون می‌دانند که از این هواگردها چیزی برای مردم در نمی‌آید.» خبرگزاری تسنیم دیگر رسانه وابسته به سپاه نیز انتقادات تندی از رسائی مطرح کرد و خبرگزاری فارس - که این مؤسسه رسانه‌ای نیز به سپاه وابسته است - خبر داد که مخاطبان آن پوشش عدم تصویب اعتبارنامه رسائی را راه‌اندازی کرده‌اند. حمید رسائی اما

▼ **رسانای روی آنتن**

حمید رسائی در گفت‌وگوی ویژه خبری مقابل آن خانم مجری نشست که در سال گذشته نیز در اوج اعتراضات ۱۴۰۱، اجرای این برنامه را برعهده داشت. اجرای جهت‌دار و تلاش او برای به حرف کشیدن از مهمانان از همان سال گذشته با انتقادهای زیادی مواجه شده بود؛ چراکه او زوری صندلی اجرای یکی از قدیمی‌ترین برنامه‌های سیاسی تلویزیون می‌نشست که مجری‌های توانمندی آن را اجرا کرده بودند. رسائی به بیان نکات مختلفی در خصوص انتخابات، نتایج آن و تحولات پیش از آن پرداخت و بر برخی از دعوای روزهای قبل رانیز بدون ذکر نام زوری آنتن مطرح کرد. در قسمتی از برنامه با اصرار چندباره خانم مجری، در نهایت از محمدباقر قالیباف نام برد و رسانه‌هایی مثل تسنیم را به جانبداری از او متهم کرد. روز گذشته روزنامه اصولگرایی فرهیختگان -وابسته به دانشگاه آزاد- در صفحه نقد روز خود، یادداشتی با تیتراژ «چراغ اول تلخ کامی سیاسی را تلویزیون روشن کرد» منتشر کرد. روزنامه خراسان یادداشتی با تیتراژ «آقای صداوسیما شما چرا؟!» و صبح‌نویز یادداشتی با تیتراژ «خطای بزرگ صداوسیما» داشت که خبرگزاری تسنیم آن‌ها را بازنشر کرد. این خبرگزاری روز ۱۸ اسفند (یک روز بعد از برنامه گفت‌وگوی ویژه خبری) گزارشی مفصلی در خصوص حمید رسائی و مسائل مطرح‌شده در آن برنامه نوشت.

**مجید رضائیان استاد ارتباطات در گفت‌وگو با «هم‌میهن»:**

**تفاوت زیادی بین پروپاگاندا و رسانه ملی وجود دارد**

دیگر ارزش رویداد و ضلع آخر، سیاست رسانه است. همه چیز نمی‌تواند در خدمت ضلع سیاست رسانه باشد. وقتی آن دو ضلع دیگر نادیده گرفته شود، دچار ریزش مخاطب خواهد شد. این مسیری است که صداوسیما در پیش گرفته و در آن تکرار می‌شود. در مسیری که سازمان در پیش گرفته، بیشترین لطمه را به خود وارد می‌کند. این مسئله ناشی از آن است که چه در صداوسیما و چه در دیگر رسانه‌های مشابه، افرادی که دغدغه روزنامه‌نگاری ندارند، بر افراد حرفه‌ای ترجیح داده شده‌اند. «رضائیان افزود: «باید این سوال را بپرسیم که آیا بین تبلیغات سیاسی یا پروپاگاندا و روزنامه‌نگاری حرفه‌ای تفاوتی وجود دارد یا خیر؟ این دو مقوله بسیار با یکدیگر متفاوت هستند. تبدیل رسانه به پایگاهی برای جنگ روانی و تبلیغات سیاسی در مقابل در نظر گرفتن رسانه به‌عنوان محلی برای ارائه محتوا براساس اصول روزنامه‌نگاری حرفه‌ای، تضاد زیادی وجود دارد. نگاه اول در بعضی رسانه‌های حاکمیتی وجود داشته و خود آن‌ها نیز متوجه بی‌اثر بودن این نگاه و ریزش مخاطبان‌شان شده‌اند. چنین نگاهی در دنیایی که همه چیز از طریق شبکه‌های اجتماعی مطرح می‌شود و چیزی از چشم مخاطب پنهان نمی‌ماند، کارکرد ندارد. به‌عنوان یک معلم روزنامه‌نگاری به تمام رسانه‌های دولتی و غیردولتی توصیه می‌کنم به اصول حرفه‌ای روزنامه‌نگاری که مهم‌ترین آنان پوشش بی‌طرف است، بازگردند. در چنین حالتی اصول حرفه‌ای حاکم خواهد شد. ذهنیتی که ممکن است برخی به رسانه داشته باشند و بخواهند از آن به‌عنوان ابزار جنگ روانی استفاده کنند، در رسانه حرفه‌ای جایی ندارد و افسردار باید این هدف را جای دیگری دنبال کنند.»

مجید رضائیان، از اساتید روزنامه‌نگاری در ایران است. با توجه به اتفاقات اخیر در فضای سیاسی کشور با او گفت‌وگویی در خصوص رفتار رسانه‌ای و اصول حرفه‌ای داشتیم.

رضائیان با اشاره به اصولی که باید در رسانه‌ها به‌خصوص صداوسیما مورد توجه قرار بگیرند، گفت: «روزنامه‌نگاری به معنی پوشش حرفه‌ای است و در پوشش حرفه‌ای، روزنامه‌نگاران باید در برابر یک رویداد نهایت بی‌طرفی را رعایت کنند. این اصل به ما می‌آموزد که در هر رسانه‌ای هستیم، به یاد داشته باشیم که دو نگاه موفق و مخالف رویداد مورد نظر باید مورد توجه قرار بگیرد و به مخاطب ارائه نشود. آنچه از این اصل متوجه می‌شویم این است که اگر صداوسیما به این قاعده توجه کند، مخاطبانش از آن راضی خواهند بود و یک چهره حرفه‌ای از کار خود به نمایش می‌گذارد. نقدی که امروز به صداوسیما وارد است، این است که نگاه حرفه‌ای ندارد و تلاشی برای پوشش نظرات تمام طرف‌های درگیر در یک موضوع یا رویداد از خود نشان نمی‌دهد. از سوی دیگر، وقتی رسانه را ایدئولوژیک ببینیم، مشکلات دیگری بر سر راه رسانه ایجاد کرده‌ایم. ایدئولوژیک به این معنی که اگر قرار به پوشش و انتشار اظهارنظری از افراد یا رویدادهاست، آن‌ها را با گفتن موجود بسنجیم. اگر با این گفتن همراه بودند، نگاه‌مان مثبت باشد و اگر همراه نبودند، دچار خالص‌سازی و کنار گذاشته شوند. با این نگرش، افراد معدودی برای ما باقی می‌مانند که اگر در میان آن‌ها اختلاف‌نظری وجود دارد، آنان را نیز با نگاه ایدئولوژیک تصفیه می‌کنیم؛ موافقان خود را نگه می‌داریم و مخالفان را حذف می‌کنیم.»

این استاد ارتباطات اضافه کرد: «در مثلث روزنامه‌نگاری، یک ضلع نیل‌ز مخاطب، ضلع



**اتوبوس‌های شرکت واحد، ۵۰ برابر حد مجاز، گوگرد وارد هوای تهران می‌کنند**



**خبر سیاسی**

**تاکید سران قوا بر تسریع در رسیدگی به مردم سیل زده سیستان و بلوچستان**

سرعت بخشیدن به خدمات امدادی و تامین مایحتاج ضروری اهالی این مناطق تاکید کردند. موضوع تنظیم بازار به‌خصوص اقلام اساسی در آستانه ماه مبارک رمضان و عید نوروز و جلوگیری از گرانی‌های فروشی به‌ویژه در کالاهای ضروری مورد نیاز مردم از دیگر موارد مطرح‌شده در جلسه سران قوا بود. در این جلسه مسئله انتخابات نیز مطرح شد. رؤسای سه قوه ضمن تقدیر از مجاهدت سیاسی مردم در ۱۱ اسفند بر لزوم توجه به مطالبات مردم و رفع مشکلات معیشتی و اقتصادی تاکید کردند.

**گروه خبر:** سران سه قوه بر ضرورت تسریع در خدمات‌رسانی و تامین مایحتاج ضروری مردم در مناطق سیل‌زده استان سیستان و بلوچستان تاکید کردند. نشست رؤسای قوای مجریه، قضائیه و مقننه با حضور سیدابراهیم رئیسی، غلامحسین محسنی اژه‌ای و محمدباقر قالیباف به میزبانی رئیس مجلس شورای اسلامی در بهارستان برگزار شد. در این نشست، سران سه قوه ضمن بررسی آخرین گزارش‌ها از وضعیت سیل سیستان و بلوچستان و امداد رسانی به مردم سیل‌زده ضمن تشکر از تلاش‌های انجام‌شده، بر

**خبر اقتصادی**

**ورود پلیس امنیت اقتصادی به احتکار خودرو**

در بررسی‌های انجام‌شده مشخص شد تعدادی از این خودروها پیش‌فروش و پلاک شده و تعدادی دیگر مراحل تحویل به مشتریان را سپری می‌کنند، گفت: همچنین با ورود کارآگاهان پلیس امنیت اقتصادی، موضوع واگذاری خودروها به مشتریان شتاب بیشتری گرفته است. او افزود: در پیگیری این پرونده مشخص شد که احتکار و دپوی خودرو در این پارکینگ صورت نگرفته است و نگهداری خودروهای موجود، به دلیل وجود برخی ضوابط نام‌نویسی از سوی این شرکت اعلام شده است. رحیمی تاکید کرد: نظارت پلیس بر این فضاها و همچنین پیگیری گزارش‌های مردمی در اولویت پلیس امنیت اقتصادی تهران بزرگ قرار دارد.

**گروه خبر:** رئیس پلیس امنیت اقتصادی فرازا از ورود پلیس امنیت اقتصادی به ماجرای پارکینگ یکی از خوروسازان معروف و احتمال احتکار خودرو در این پارکینگ خبر داد. سردار حسین رحیمی با اشاره به تماس تعدادی از شهروندان با سامانه ۰۹۶۳۰۰ پلیس امنیت اقتصادی و اعلام گزارشی مبنی بر احتمال دپو و نگهداری تعداد زیادی خودرو در پارکینگ یکی از شرکت‌های مطرح خودروسازی کشور گفت: در پی این تماس‌ها رسیدگی به موضوع به صورت ویژه در دستور کار کارآگاهان پلیس امنیت اقتصادی قرار گرفت. او ادامه داد: با بررسی این خبر توسط کارآگاهان پلیس امنیت اقتصادی مشخص شد تعداد ۱۴ هزار خودرو در پارکینگ مورد نظر نگهداری می‌شود. رئیس پلیس امنیت اقتصادی فراجا با اشاره به اینکه

**ادامه سر مقاله**

می‌شود که امکان رای دادن به نام دیگران با کد ملی و بدون حضور فرد یا با حضور افراد دیگر، به‌ویژه از ساعت هشت شب به بعد فراهم بوده است. گرچه همه اینها لزوماً غیرواقعی و جعلی و یا با سوءنیت نیست، ولی در هر صورت اجرای آنها مطابق قانون نیست و باید رسیدگی شود.

واقعیت این است که عدم انتشار آمار تفکیکی صندوق‌های هر حوزه برحسب تعداد کل آرا، آرای باطله، رای برندگان، نوع صندوق (ثابت یا سیار) امری ضروری است. عدم انتشار اینها تنها مشکلی را حل نمی‌کند، بلکه بدبینی و سوءظن را نسبت به نتایج اعلام‌شده تشدید می‌کند؛ به‌ویژه آنکه اخبار متواتری شنیده