



جزئیات درمان رایگان کودکان

سعید کریمی، معاون درمان وزارت بهداشت با اشاره به مصوبه اخیر دولت برای درمان رایگان کودکان کمتر از هفت سال در مراکز درمانی دولتی و دانشگاهی گفت: «به این منظور تغییرات سامانه اطلاعات بیمارستان‌ها در حال انجام است تا درمان سرپایی و بستری کودکان گروه هدف، به صورت رایگان انجام شود.» به گزارش ایسنا، او با تأکید بر ۱۰۰ درصد بودن پوشش بیمه‌ای این طرح ادامه داد: «تمام هزینه‌های مورد نیاز این طرح، در نظر گرفته شده و اقدامات مربوط به آن انجام شده است.»



آمار کلاهبرداری‌های اینترنتی

وحید مجید، رئیس پلیس فتای فراجا، میزان کلاهبرداری‌های اینترنتی را حدود ۳۷ درصد اعلام کرد. بنا بر اعلام ایسنا، او تأکید کرد: «حتماً سازمان‌ها باید با سرشماره مشخصی که از قبل به مردم ابلاغ می‌شود، برای ارسال پیامک اقدام کنند. پلیس فتا این موضوع را از مرکز ملی فضای مجازی و اپراتور همراه اول، پیگیری کرده و در این رابطه اعلام شده است که پیش‌بینی‌هایی در حال پیگیری است.» مجید همچنین به مردم توصیه کرد که لینک‌های مشکوک را باز نکنند. او خطاب به دستگاه‌ها و سازمان‌ها نیز اظهار داشت که برای ارسال پیامک، باید الزامات قانونی در نظر گرفته شود؛ هر چند اکنون در برخی دستگاه‌ها این الزام‌ها رعایت می‌شود. مردم توجه داشته باشند که به هیچ وجه خدماتی که به افراد اعلام می‌شود، یک‌روزه قطع نمی‌شود؛ بنابراین مردم در بازکردن پیوندها عجله‌ای نداشته باشند. او ادامه داد: «افراد در بازکردن پیوندهای (لینک‌های) پیامکی، از روابط عمومی سازمان مربوطه یا پلیس فتا استعلام بگیرند و بدون نگرانی، تعجیل در بازکردن لینک‌ها را کنار بگذارند.»



تحویل رایگان مدرک تحصیلی به فارغ التحصیلان بیکار

هاشم داداش پور، معاون وزیر علوم، از امکان دریافت رایگان مدرک تحصیلی دانشجویان روزانه در همه مقاطع تحصیلی، در صورت اعلام ۶ ماه تا یک سال بیکاری پس از فارغ التحصیلی خبر داد. به گزارش ایسنا، او اضافه کرد: «چنانچه دانشجویی فارغ التحصیل شد و قرار بود که هزینه تحصیل رایگان خود را به دولت برگرداند، این امر از طریق خدمتی که به کشور ارائه می‌دهد، صورت می‌پذیرد. حالا چنانچه دانشجویی فارغ التحصیل شد، اما تمایلی به کار در کشور نداشت و قصد داشت به طور مثال در خارج از کشور ادامه تحصیل دهد و کار کند، معنایش این است که شرط ارائه خدمتی که در قانون تحصیل رایگان وجود دارد را رعایت نکرده است. این دانشجوی اگر خدمتی را ارائه نکرده باشد، مبلغی که برای تحصیلش در دانشگاه هزینه می‌شود را باید به دانشگاه ارائه دهد و در نهایت بعد از تسویه حساب، مدرکش را می‌گیرد.»

افکار
سنجی

تکس: امیر جعفری

گفت‌وگو با محسن گودرزی جامعه‌شناس درباره حاشیه‌های انتشار موج چهارم پیمایش ارزش‌ها و نگرش‌های ایرانیان:

نتیجه پیمایش‌ها محافظه‌کارانه‌تر از واقعیت است

می‌پرسند. سوال بجا و درستی است. برای اینکه به این سوال پاسخ دهیم، دو راه داریم: یکی اینکه باید اطلاعاتی از شیوه‌ی نمونه‌گیری، عملیات اجرایی مثل نحوه‌ی مراجعه به پاسخگویان و به‌طور کلی اطلاعاتی از فرآیند تکمیل پرسشنامه داشته باشیم. روال متداول پیمایش‌ها این است که مجموعه این نوع اطلاعات را در قالب گزارش‌های فنی مستقل منتشر کنند. در مورد این پیمایش هنوز چنین گزارش‌هایی منتشر نشده و نمی‌توانیم دقت و صحت داده‌ها را ارزیابی کنیم. ما نمی‌دانیم خصوصیات جمعیت چیست یا توزیع متغیرهای اصلی مثل سن و جنس چگونه است، از کدام جامعه آماری و به چه نسبتی نمونه را انتخاب کرده‌اند. یا اطلاعاتی نداریم که نمونه خودوزن است یا قبل از تفسیر نتایج ملی باید براساس سهم نقاط جمعیتی به آنها وزن داده شود. برای مثال، توزیع نمونه در شهرهای بزرگ چگونه بوده است و سهم محلات و مناطق گوناگون در این شهرها چقدر است و... این‌ها سوالات استاندارد است که در طرح نمونه‌گیری به آنها پرداخته می‌شود و حتماً برای این پیمایش هم چنین گزارشی تهیه شده است. به همین ترتیب درباره عملیات اجرایی هم گزارش‌های مشابهی تهیه می‌شود، ولی چون این گزارش‌ها منتشر نشده و به آن دسترسی نداریم، نمی‌توانیم درباره دقت و صحت داده‌ها قضاوت کنیم.

آیا می‌توانیم بگوییم این کار علمی و قابل اعتماد است یا خیر؟ شاید بهتر باشد دو جنبه را از هم جدا کنیم که قضاوت دقیق‌تری داشته باشیم: یکی دقت و صحت داده‌هاست و دیگری قابل قبول بودن و قابل فهم بودن آن‌ها. برای قضاوت درباره جنبه‌های علمی باید اطلاعاتی از فرآیند اجرا داشته باشیم که در پاسخ قبلی توضیح دادم. اگر چنین اطلاعاتی داشته باشیم، می‌توانیم بگوییم تا چه حد داده‌ها براساس موازن علمی و در یک مسیر درست و قابل اعتماد تولید شده‌اند. حدس می‌زنم این گزارش‌ها به زودی همراه گزارش یافته‌ها منتشر خواهد شد. پس تا آن زمان باید صبر کرد تا بتوان با دقت بیشتر قضاوت کرد. اما از جنبه‌های دیگری هم می‌توان به این گزارش‌ها پرداخت، یعنی داده‌های به‌دست‌آمده را با مجموعه‌ای از یافته‌ها و اطلاعات دیگر مقایسه کرد. در اینجا، داده‌های یک پژوهش خاص مثل پیمایش را با داده‌ها و شواهد دیگر کنار هم و در یک منظومه می‌بینیم. به عبارت دیگر، «فضای داده‌ها» را در نظر می‌گیریم. در اینجا هم می‌توان در چند سطح عمل کرد. اول آنکه آنها را با روندهای پیشین مقایسه می‌کنیم تا ببینیم تا چه حد در تداوم آن روندهاست. مجموعه شواهد موجود نشان می‌دهند که روندها همچنان ادامه دارد و علی‌در کار نیست که روندها را معکوس کرده باشد. برای مثال، روند کاهش اعتماد یا افول ارزش‌های اخلاقی همچنان در همان مسیر قبلی پیش می‌روند. بر این اساس، انتظار نداریم داده‌ها بر خلاف این روندها

اخیراً گزارش‌هایی در فضای مجازی پخش شده که مربوط به پیمایش ارزش‌ها و نگرش‌های ایرانیان است. ظاهراً شما اطلاع دارید که این پیمایش چیست و چه کسانی یا نهادهای آن را انجام داده‌اند؟

فایل‌هایی که اشاره کردید، موج چهارم پیمایش ارزش‌ها و نگرش‌های ایرانیان است. این پیمایش‌ها را وزارت ارشاد انجام می‌دهد و این هم موج چهارم آن است که در زمان آقای دکتر صالحی، وزیر قبلی شروع شد. آن زمان دکتر سلگی، مدیریت پژوهشگاه را برعهده داشت. مدیریت علمی این موج پیمایش برعهده آقای دکتر سراج‌زاده بود و من هم ناظر علمی آن بودم. بخش اصلی کار در همان زمان انجام شد و آماده پیش‌آزمون بود. با تغییر دولت، حدود دو سال وقفه افتاد تا در تابستان امسال (۱۴۰۲) که پیش‌آزمون انجام شد و در نهایت پرسشنامه‌نهایی آماده و برای اجرا و گردآوری داده‌ها به ارشاد داده شد. از این مرحله به بعد یعنی مراحل اجرایی مثل نمونه‌گیری یا عملیات تکمیل پرسشنامه، ما (مدیر و ناظر) در جریان قرار نگرفتیم و کار از مسیر دیگری پیش رفت.

چرا؟ یعنی شما در جریان نحوه نمونه‌گیری و اجرای کار نیستید؟

فعال‌تر جیح می‌دهم در این مورد چیزی نگویم، با آنکه شیوه برخوردشان از موازین اخلاقی و معیارهای علمی دور بود. به نظر من مهم این است که این کار ادامه یافته است و دوست ندارم طرح این موضوعات اصل کار را تحت‌تأثیر قرار دهد. همین که این کار را ادامه داده‌اند، جای قدردانی دارد و باید به کوشش و زحمات آنها ارج گذاشت. در نظر داشته باشید که

وزارت ارشاد در سال‌های ۱۳۸۴ تا ۱۳۹۲، انجام این پیمایش‌ها را متوقف کرد. موج سوم در سال ۱۳۹۴ و با روی کار آمدن دولت یازدهم و با تلاش دکتر جوادی یگانه و دکتر غفاری، انجام شد. خوشبختانه پیمایش‌ها در این دوره متوقف نشد و ادامه پیدا کرد و این ارزشمند است و باید از این اقدام درست، دفاع کرد.

خبیلی‌ها می‌پرسند که آیا این نتایج، اعتبار علمی دارد یا خیر؟

این سوال را از من هم زیاد

موج اول پیمایش ملی ارزش‌ها و نگرش‌های ایرانیان در سال ۱۳۷۹ انجام شد. هدف از این پیمایش، ارائه تصویر عمومی از وضعیت فرهنگی کشور و تحلیل مستمر روند تحولات فرهنگی در فاصله‌های زمانی مشخص در تمام استان‌های کشور بود و موضوعاتی مانند گرایش به دین، باورهای سیاسی، ارزش‌های اجتماعی احساس عدالت، امنیت، آزادی، همبستگی اعتماد اجتماعی و... را در بر می‌گرفت و نتایج آن در ۳ جلد در سال ۱۳۸۱ منتشر شد. موج‌های دوم و سوم آن هم در سال‌های ۱۳۸۲ و ۱۳۹۴ اجرا شد و در ارتباط با آن نشست‌های تخصصی متعددی برگزار شد. موج سوم برخلاف دو موج پیشین، از نمونه کشوری شهری و روستایی برخوردار بود. سه موج پیمایش ملی ارزش‌ها و نگرش‌های ایرانیان که به ترتیب در سال‌های ۱۳۷۹، ۱۳۸۲ و ۱۳۹۴ انجام شده‌اند، منبع اطلاعات مهمی درباره تغییرات اجتماعی و فرهنگی جامعه ایران به شمار می‌رفت. محسن گودرزی، پایه‌گذار دفتر طرح‌های ملی است و پیمایش ارزش‌ها و نگرش‌های ایرانیان یکی از مهم‌ترین پیمایش‌هایی است که این دفتر انجام داده است. دفتر طرح‌های ملی هم چنین پیمایش مستقلی را با عنوان رفتارهای فرهنگی ایرانیان انجام داده است.

۳۰ دی‌ماه امسال، کتاب موج چهارم این پیمایش با حضور وزیر فرهنگ و ارشاد اسلامی، رونمایی شد. ارزش‌ها و هنجارهای خانوادگی، ویژگی‌های اخلاقی، نگرش‌های اقتصادی، مشارکت سیاسی، هویت، مسائل و مشکلات کشور، آرمان‌ها، اهداف و روابط سیاسی، مطلوبیت وضع فعلی کشور، مخاطره و محیط‌زیست، فرهنگ مصرف، کار و تولید، قومیت و زبان، رضایتمندی، دینداری، اعتماد، عدالت، قانون‌گرایی، آزادی سیاسی، آزادی‌های اجتماعی، فرهنگی و امنیت (اخلاقی، اجتماعی و فرهنگی) از جمله مواردی است که در موج چهارم ارزش‌ها و نگرش‌های ایرانیان مورد سنجش قرار گرفته است. انتشار موج چهارم اما با حاشیه‌هایی همراه بود. همان موقع اعلام شد که نتایج این پژوهش محرمانه است و انتقادهای فراوانی به آن در شبکه‌های اجتماعی شد. از میان آنها، پرویز خسروشاهی، اقتصاددان و سمیه توچیدلو، جامعه‌شناس بودند:

«کتاب رونمایی شده ولی منتشر نشده است، به خاطر جلساتی که برای تحلیل وجود داشت بخش‌هایی در اختیار سخنرانان این نشست‌ها قرار گرفت. اما گفته شده به دلیل مهر محرمانه، امکان استفاده مستقیم فعلاً نیست. اما داده‌ها کاملاً چشم‌گیر و معنادار است.» عباس عبدی، فعال سیاسی و اجتماعی هم در نقد محرمانه بودن آن نوشت: «مگر می‌شود نظر مردم محرمانه باشد؟ با زدن مهر که چیزی محرمانه نمی‌شود. محرمانه بودن یک متن در قانون معنای روشنی دارد. تنها یک چیز می‌تواند موجب محرمانگی باشد و آن مطابق انتظار نبودن نتایج این پیمایش با ارزیابی‌های رسمی است. هرچند نتایج واقعی از نتایج موجود دورتر به ارزیابی‌ها یا انتظارات رسمی است.» او بر این موضوع تأکید کرد که: «صدای مردم را نمی‌توان خاموش کرد». با محسن گودرزی، جامعه‌شناس که ناظر علمی موج چهارم این پیمایش است درباره این حاشیه‌ها، گفت وگویی انجام داده‌ایم. گودرزی اما می‌گوید که پرسشنامه‌نهایی برای اجرا و گردآوری داده‌ها به وزارت ارشاد داده شد و بعد، آنها دیگر در جریان کار قرار نگرفتند. با این حال او در پاسخ به این انتقادات می‌گوید که محرمانه شدن باعث شکل‌گیری و طرح تفسیرهای تندتر می‌شود. او به «هم‌مهم» توضیحات بیشتری می‌دهد.

