



جواد علیزاده



گوش مصنوعی با تکنولوژی هوش مصنوعی!

در این مواد محقق نشوند، اصولاً متهم را نباید بازداشت موقت کرد. اما اگر براساس امارات کافی یکی از این شرایط محقق شد مقام قضایی می تواند نسبت به متهم، سخت ترین و وخیم ترین نوع تامین را که موضوع بند دال ماده ۲۱۷ هست، یعنی بازداشت موقت، اتخاذ کند. «او تاکید می کند که قانون گذار برای متهم مشمول بازداشت موقت هم حقوقی را در نظر گرفته است: «براساس ماده ۲۳۹ قانون آیین دادرسی کیفری بازداشت متهم باید مستدل و موجه باشد. از دیگر سو براساس بند یک ماده ۱۵ قانون نظارت بر رفتار قضات اگر تصمیم قاضی مستدل نباشد یا از حیث اسناد به قانون، تصمیم نارسا باشد، قاضی متخلف با مجازات انتظامی مواجه می شود. سومین حق متهم آن است که باید قرار صادر شده به متهم ابلاغ شود و حق اعتراض او به این قرار محترم شمرده شود. «قاضی سابق دیوان عالی کشور اضافه می کند: «براساس ماده ۲۴۰ قانون آیین دادرسی کیفری اگر قرار بازداشت متهم صادر شود باید بی درنگ قرار بازداشت نزد دادستان ارسال شود. دادستان مکلف است ظرف ۲۴ ساعت نظر خودش را نفیاً یا اثباتاً نسبت به این قرار اعلام کند و... اما حق چهارم متهم آن است که براساس ماده ۲۴۱ قانون آیین دادرسی کیفری، اگر حق بازداشت موقت مرتفع شود، نیازی به ادامه بازداشت موقت متهم نیست. در این صورت می توان برای این فرد قرار دیگری مثلاً قرار تامین خواسته کیفری صادر کرد.»

نقش ضابطین در طولانی شدن بازداشت موقت

او درباره نقش ضابطین در طولانی شدن بازداشت های موقت هم می گوید: «متأسفانه یک نارسایی مهم در نظام کیفری ما این است که ضابطین خاص و مراجع امنیتی برای خود حق و نقشی فراتر از نقش ضابط و ارائه یافته ها و داده های مربوط به جرم قائل هستند و گاهی دیده شده که قضات ما در مراجع مودی و مراجع ویژه حتی از آنها به عنوان کارشناس استفاده می کنند که این یک تخلف آشکار است زیرا جمع بین شاک و کارشناس و جمع بین اعلام کننده جرم و کارشناس امکان پذیر نیست. البته محسنی ازه ای از ابتدای ریاست بر قوه قضائیه متوجه این نارسایی شده و حضور سرزده او در مجتمع قضایی جرایم اخلاخ در نظام اقتصادی و مجتمع ویژه نشانگر آن است که او برای حقوق متهم احترام قائل بوده و احساس کرده که در آنجا نارسایی هایی وجود دارد.»

این حقوقدان تاکید می کند: «در حقوق ما متأثر از افکار اجتماعی جدید اندیشه های مترقی کیفری مورد توجه قرار گرفته و به عنوان مثال در قانون مجازات اسلامی نهاد مجازات های جایگزین حبس پذیرفته شده است. متأثر از این نگاه باید سعی کنیم تا آنجا که امکان دارد متهمی را بی دلیل بازداشت نکنیم و اگر بازداشت کردیم شایه روز فکر ما معطوف به او باشد. قاضی باید همواره در جریان این موضوع باشد که متهم در زندان دچار وضعیت ناگوار است. محیط زندان دارای اتمسفر آلوده ای است. به همین دلیل برای مجرمین مجازات های جایگزین حبس در نظر گرفته شده است. بنابراین به طریق اولی باید برای نسبت به محبوس کردن افرادی که هنوز محکوم نشده اند خویششان دار باشیم و با دقت عمل کنیم. نباید به نظریات و داده های ضابطین در مقام کارشناس توجهی نشان دهیم. ما در صورتی باید این تصمیم وخیم را اتخاذ کنیم که با تحقیق و تحمل کافی متوجه شده ایم که عدم بازداشت متهم واقعاً آثار و نتایج ناگوار و غیر قابل جبرانی به دنبال دارد.»

دادرسی کیفری، احضار و جلب متهم بدون دلیل کافی ممنوع است اما اگر احضار و جلب متهم بر پایه دلیل یا نشانه ای ضروری بود از متهم تحقیقات لازم انجام و دفاع متهم هم اخذ می شود. اگر براساس دلائل و نشانه های در دسترس مشخص شد که باید برای متهم قرار تامین صادر و ضروریست او با یک تامین آزاد شود، براساس ماده ۲۱۷ قانون آیین دادرسی کیفری و مواد بعدی مرتبط، یکی از قرارهای تامین صادر می شود. «او تاکید می کند که هدف از صدور قرار تامین، دسترسی به متهم، حضور به هنگام او در مرجع تحقیق و دادرسی، جلوگیری از فرار متهم، جلوگیری از پنهان شدن او و تضمین حقوق بزه دیده است: «بنابراین اگر شرایط صدور قرار فراهم شود بازرس نسبت به اتخاذ یکی از انواع قرارهای تامین اقدام می کند. نوع قرار صادر شده هم به مواردی مانند نوع اتهام، شخصیت متهم، میزان وخامت و پیامدهای ناگوار ناشی از ارتکاب بزه بستگی دارد. «این وکیل دادگستری تاکید می کند که موردی به نام «بازداشت غیرضروری» در قوانین نداریم: «منظور افرادی که از این اصطلاح استفاده می کنند آن است که وقتی صدور قرار بازداشت موقت ضرورتی ندارد بازپرس، اعمال قانون کرده و بی جهت متهم را بازداشت کند. اگر هم که بازپرس مبادرت به صدور قرار بازداشت موقت کرد و مدتی از بازداشت متهم گذشته است، بازپرس باید در مراحل تمدید قرار بازداشت موقت دقت کند. یعنی اگر مشاهده می کند که با صدور قرارهای تامین مساعدت مثل قرار تامین وثیقه یا کفالت اهداف تحقیقی و کیفری اش تامین می شود، مبادرت به تمدید قرار بازداشت موقت نکند. «او به آثار مخرب سیاسی، اجتماعی، اقتصادی و روانی صدور مجازات حبس هم اشاره می کند: «به باور من بازداشت متهم فراتر از تأثیری که بر جامعه دارد می تواند جهان را هم متأثر کند، کما اینکه ما در پرونده های خاص دارای ابعاد بین المللی شاهد هستیم که می بینیم بازداشت یک فرد می تواند جامعه جهانی را آزرد کند. بنابراین در اتخاذ این تصمیم باید دقت کرد.»

این حقوقدان معتقد است علت اینکه رئیس قوه قضائیه بارها و بارها نسبت به وفور قرارهای بازداشت و انبار متهمین در زندان ها شوکه کرده و این گلایه حتی به سطح عالی ترین مقام کشور یعنی مقام رهبری هم رسیده، آن است که یکی از وظایف اساسی این مقامات توجه به حقوق مردم است و این توجه مورد تقدیر است. او توضیح می دهد: «متأسفانه نارسایی ها، کمبودها و تشخیص های نادرست به ویژه در مراجع تحقیق و دادرسی زیاد دیده شده و شکایت ها از سوی مردم و متهمین فراوان است. به جز تبعات اقتصادی حبس، اگر فردی که در مظان اتهام است اما هنوز مجرمیت او احراز نشده، بازداشت و به سمت جمعیت کیفری سوق یابد، ممکن است فردی را که آلوده به بزه نیست به سمت جمعیت مجرمین جامعه سوق دهیم. به این دلائل است که مقام رهبری یا رئیس قوه قضائیه فریاد بر می آورند که در بازداشت متهم، خویششان دار باشید و این اصل مهم حقوقی را به کار بگیرید که براساس اصل ۳۷ قانون اساسی اصل بر برائت است.»

او این را هم می گوید که در مقام تحقیق حتی وقتی دلائل و موجبات ارتکاب در اختیار قرار گرفته اصل بر عدم بازداشت است نه اصل بر بازداشت. قانونگذار در ماده ۲۷ بازداشت موقت را مقید به شرایطی می کند: «مواد ۲۳۷ و ۲۳۸ قانون آیین دادرسی کیفری در مواردی خاص صدور قرار بازداشت موقت را جایز می دانند به بیان دیگر اگر شرایط مذکور

به یک معامله می رسیم و اساس معامله این بود که هیچ سلاح هسته ای در کار نباشد. من به توافق هسته ای با ایران پایان دادم که انجام دادن آن بسیار مهم بود. این احقانه ترین توافق بود. من آن را پایان دادم و بایدان این توافق هیچ کاری نکرده است. «او ادامه مدعی شد که در دوران او، ایران پولی برای حمایت از گروه های مقاومت منطقه در اختیار نداشت.

شرایط به ضرر بایدان و به نفع ترامپ است

رحمن قهرمانپور، تحلیلگر کمپین های انتخاباتی درباره وضعیت فعلی نامزدهای انتخاباتی آمریکا به «هم میهن» گفت: «بخشی از مردم آمریکا، به طور حزی رای می دهند. شرایط هر چه باشد، رای بخشی از مردم آمریکا به طور سنتی میان دموکرات و جمهوری خواه تقسیم می شود. اما در حال حاضر شکاف هایی درون طرفداران احزاب نیز به وجود آمده است. جمهوری خواهان سنتی فعال تاملی برای رای دادن به ترامپ ندارند. جناح مترقی دموکرات ها نیز منتقد سیاست های بایدان هستند. در این میان، رقابت بیشتر بر سر آرای مردم و آرای لحظه آخری است که مسائل مختلف بر آن تأثیر می گذارد. مسئله دادگاه ترامپ، یکی از این مسائل است. براساس نظرسنجی ها، ۱۳ درصد می گویند دادگاه ترامپ نشانه مظلومیت او و نتیجه پرورنده ای است که دموکرات ها برای او ساختند. اما حدود ۶۰ درصد نیز معتقدند که ترامپ مجرم است و انتظار محکومیت او را دارند. بحث و رقابت اصلی بر جذب آرای مردم است. بخشی از آرای مردم، پس از مناظره اول که بایدان در آن ضعیف ظاهر شد، به خاطر وضعیت سلامتی او دچار تردید شدند. اما در طرف مقابل، پس از ترور ناموفق ترامپ وضعیت او بهتر شده و اقبال بیشتری در میان رای دهندگان مردم پیدا کرده است. «او ادامه داد: «نکته مهم دیگر، وجود نامزد سومی به نام رابرت کندی است. نامزد مستقل و سوم، در ظاهر امر از سید آرای هر دو نامزد بر می دارد. اما تجربه انتخابات ۱۹۹۲ آمریکا نشان می دهد که وجود نامزد سوم قوی، بیشتر به ضرر دموکرات ها تمام می شود. کندی پیش از این ترامپ را به چالش کشیده بود چرا که نامزد جمهوری خواهان مطرح می کرد من نامزد خارج از سیستم سیاسی هستم. کندی گفت که ترامپ چهار سال رئیس جمهور آمریکا بوده و نمی تواند بگوید که بخشی از این سیستم نیست. در حال حاضر و با این سوء قصد ناموفق، ترامپ شرایط بهتری پیدا کرد. حال کمپین او می تواند به این سمت برود که صحبت کندی را خنثی و مطرح کند که او در حلقه درونی قدرتمندان و سیاستمداران فاسد نبود و به همین دلیل هدف قرار گرفت. بنابراین، وضعیت به ضرر بایدان است و هر چه می گذرد نیز این شرایط بدتر می شود. باید ببینیم آیا دموکرات ها ریسک می کنند که نامزد دیگری را وارد انتخابات کنند یا نه.»



اتهام به ایران برای ترور ترامپ

با توجه به صدور فرمان ترور سردار سلیمانی توسط دونالد ترامپ، گمانه زنی ها و اتهام هایی مبنی بر هدایت این ترور از سوی ایران مطرح شد. ناصر کنعانی، سخنگوی وزارت امور خارجه کشورمان، ضمن تکذیب این ادعا گفت: «جمهوری اسلامی ایران در پیگرد قضایی ترامپ به دلیل نقش مستقیم او در جنایت ترور سردار شهید قاسم سلیمانی فرمانده نیروی قدس سپاه پاسداران انقلاب اسلامی مصمم است، اما هرگونه مداخله در حمله مسلحانه اخیر علیه ترامپ و یا ادعاهادر مورد قصد ایران برای چنین اقدامی را قویاً رد می کند و چنین ادعاهایی را دارای اهداف و انگیزه های مغرضانه سیاسی می داند. «فرزند ترامپ نیز در این باره گفت: «فکر می کنم این یک نوع تأیید بزرگ است. وقتی طرف هایی مانند ایران می خواهند شما را حذف کنند، احتمالاً به این معنی است که (ترامپ) برای آمریکا خوب است و برای ایران بد. این ممکن است بزرگترین تأیید سیاسی باشد. اما توانایی های آن ها بسیار بیشتر از یک بچه تفنگ به دست است.»

ترامپ: اگر تقلب نمی کردند با ایران به توافق می رسیدم

رسانه آمریکایی بلومبرگ به تازگی مصاحبه ای اختصاصی با ترامپ منتشر کرده است که گفته می شود، مربوط به پیش از مناظره اول او و بایدان است. ترامپ در این مصاحبه ضمن تکرار ادعای تقلب در انتخابات ۲۰۲۰، به دستاوردهای مختلف خود به خصوص در عرصه سیاست خارجی و مسائل مربوط به ایران، چین، روسیه و کره شمالی پرداخت. ترامپ درباره ایران گفت: «بایدان یک احمق است. او روسیه و چین را مجبور به اتحاد کرد. سپس آن ها به ایران ملحق شدند و بعد به سوی کره شمالی رفتند. آن ها به هیچ کس دیگری نیاز ندارند. آن ها با تمامی رؤسای جمهور دیگر از جهان سود بردند. با من، هیچ کس از جهان سود نبرد. ایران ورشکسته بود. ایران هیچ پولی نداشت.»

ترامپ در ادامه، بار دیگر ادعا کرد: «آن ها باید معامله می کردند. اگر انتخابات تقلبی نبود، آن ها ظرف یک هفته، یک معامله می کردند. من

احضار عزاداران بی حجاب در کرج

حاضر شدند تنها در قالب تبصره ذیل ماده ۶۳۸ قانون مجازات اسلامی امکان بر خورد با این افراد وجود دارد یعنی صرفاً به دلیل فقدان حجاب. «او ادامه می دهد: «زنجیرزنی این دختران در عزاداری یک امر غیر متعارف است اما جرم نیست. همانگونه که آقایان و پسران می توانند اقدام به سینه زنی یا زنجیرزنی در عزاداری امام حسین کنند برای خانم ها هم چنین امکانی وجود دارد. اما به این دلیل که از دیرباز عزاداری های زنان و مردان غالباً به صورت مجزا از هم رخ داده است، نخستین بار بود که مردم با چنین صحنه ای مواجه شدند و به همین دلیل هم متعجب شدند. این دختران در واقع خرق عادت کردند و آنچه را که عادتاً و غالباً در کشور ما رایج بوده را در هم شکستند و در یک هیئت زنجیرزنی مردان، زنجیر زدند. در واقع از منظر زنجیرزنی هیچ اقدام خلاف قانون و خلاف شرعی رخ نداده است. همان کاری که مردان انجام دادند را این افراد هم انجام دادند. «این وکیل دادگستری تاکید می کند که در واقع این فقدان حجاب بوده است که بینندگان این ماجرا را که متناسب به هیئت حاکمه هستند مانند دستگاه قضایی و دستگاه انتظامی کشور، برآشفته است تا جایی که گفته اند این افراد عامل خدشه دار کردن احساسات مذهبی عزاداران بوده اند. فقیهی تاکید می کند که هیئات مذهبی باید در چارچوب مقررات خاص مربوط به این هیئت ها فعالیت کنند اما اینکه صرف حضور بانوانی بدون حجاب شرعی و زنجیرزنی آنها این هیئت لغو مجوز شود باید دید که آیا در قوانین مصوب مجلس یا وزارت ارشاد چنین قوانینی وجود دارد یا خیر.

گروه خبر: روز عاشورا ویدئویی از حضور تعدادی از دختران جوان و بدون حجاب منتشر شد که در حال زنجیرزنی در صفوف عزاداری امام حسین بودند. برخی از کارشناسان درباره این رفتار که البته تا حدودی هم بی سابقه بود معتقدند که این رفتار ناشی از بی حرمتی به دین بلکه ناشی از تحول دینداری در میان نسل جوان و نسل های آینده است. با این حال روز گذشته در یک اقدام سریع، مجید باباخانی، رئیس سازمان هیئات و تشکل های دینی از لغو مجوز این هیئت کر جی خبر داد و گفت: «مسئول هیئت از سوی نهادهای انتظامی احضار شده است. اقدام صورت گرفته در این هیئت متأسفانه برنامه ریزی شده بود و با برنامه این فیلم تهیه و منتشر شد و به همین دلیل، مجوز هیئت لغو شد.» فرمانده انتظامی استان البرز هم از شناسایی و احضار این دختران خبر داد و تاکید کرد که پلیس حرمت شکنی به ساحت مقدس ائمه اطهار (علیه السلام) را بر نمی تابد و برابر قانون با هنجار شکنان برخورد خواهد کرد.

محمدرضا فقیهی، حقوقدان و وکیل دادگستری درباره موازین قانونی حاکم بر این ماجرا به هم میهن می گوید: «فرمانده انتظامی استان البرز این افراد را عامل خدشه دار شدن عزاداران حسینی در سراسر کشور معرفی کرده اند این درحالیست که ما عنوان مجرمانه ای تحت عنوان «خدشه دار کردن احساسات عزاداران حسینی» در مقررات قانونی نداریم. صرف اینکه این دختران بدون حجاب شرعی مدنظر قانون گذار واضح قانون مجازات اسلامی در معابر و انظار عمومی بدون حجاب شرعی



این نوجوانان از غرب یا آن سوی مرزها نیامده اند. همه آنان در این کشور درس خوانده و بزرگ شده اند و تحت تأثیر رسانه های رسمی بوده اند. اگر به هر دلیلی با تلویزیون قهر هستند، این تقصیر صداوسیما ایران است. اگر رابطه خوبی با روحانیت نداشته و از آنان تأثیر پذیری ندارند، این نیز تقصیر نهاد روحانیت است. بنابراین، بهتر است یک بار برای همیشه به جای احضار این جوانان که با خلوص نیت عزاداری می کردند و قطعاً هم برای خود نمایی نبود، برویم مدیران آموزش و پرورش و صداوسیما و متولیان نهاد روحانیت را به علت ترک فعل مورد بازخواست قرار دهیم.

امروز زنان به وفور در مشاغلی هستند که در گذشته در انحصار آقایان بود. زنان حتی راننده کامیون و اتوبوس بین شهری هم هستند، راننده تاکسی و اسنپ و تپسی که جای خود دارد. اگر از این زاویه نگاه کنیم رفتار آنان معطوف به هیچ هدف نادرستی نبوده بلکه از نظر خودشان یک رفتار کاملاً طبیعی و درست است. آنان هیچ تعارضی هم میان ندانستن روسری یا سینه زدن یا زنجیرزنی نمی بینند همچنان که ممکن است بدون آن، نماز هم بخوانند. مسئله این نیست که کار آنان از نظر حکومت درست است یا نه؟ مسئله اصلی درک نوجوانان از این رفتار است. فراموش نکنیم که