



فراسیون فوتبال

وای ی ...
بیا
تا حالت کنم!!

پشت پرده
چه خبره
رفیق؟



تداوم محدودیت‌های برق خسارت فولاد خوزستان را به یک میلیارد دلار می‌رساند

تجاری، سایر مصارف و حمل و نقل در پله‌های بعدی مصرف قرار می‌گیرند. مسیر رفع ناترازی انرژی برق از افزایش ظرفیت تولید و نیز مدیریت و بهینه‌سازی مصرف می‌گذرد. اصلاح الگوی مصرف در کنار بهینه‌سازی مصرف برق خانگی کمک شایانی به کاهش مصرف برق و در نتیجه کاهش محدودیت‌های صنعت می‌کند. در سال ۲۰۲۲ میزان شاخص شدت مصرف انرژی در ایران ۱/۸ برابر متوسط دنیا و ۲/۸ برابر کشورهای توسعه‌یافته بوده که نشان از هدررفت انرژی و ظرفیت بالای بهینه‌سازی انرژی در کشور دارد. اگر بخواهیم صنایع مختلف به‌ویژه فولاد که به دلیل تشدید محدودیت‌های انرژی بخشی از تولید برنامه‌ریزی را از دست داده، بار دیگر با ظرفیت کامل به تولید و ثروت‌آفرینی برسند، می‌بایست در انرژی (احداث نیروگاه و استفاده از انرژی تجدیدپذیر) و در ادامه اصلاح الگوی مصرف بپردازیم. چراکه اعمال محدودیت‌های انرژی تنها به سان مسکن عمل می‌کند و با توجه به رشد مصرف و افزایش میزان محدودیت‌ها، نته‌ناترازی جبران نمی‌شود، بلکه تولید صنایع به مراتب نسبت به سال قبل با کاهش بیشتری مواجه می‌شود.



صنعت برق یکی از زیرساخت‌های اصلی صنعت به شمار می‌آید. به عبارتی دیگر در زمان احداث کارخانجات و تأمین انرژی، دیماندر برق از مهم‌ترین عواملی است که محاسبه می‌شود. از جمله صنایعی که پایداری برق نقش بسزایی در تداوم تولید دارد، صنعت فولاد است. در چند سال اخیر محدودیت‌های برقی باعث شده، بخشی از تولید برنامه‌ریزی را از دست دهند و به دنبال آن درآمد و سود فولادی‌ها کاهش پیدا کند. اصلی‌ترین دلیل ناترازی انرژی، رشد تقاضا و مصرف انرژی نسبت به عرضه و تولید است. به‌تازگی شرکت فولاد خوزستان گزارشی منتشر کرده که در آن از ضرر مالی ۸۶۹ میلیون دلاری ناشی از محدودیت‌های برق در سه سال گذشته (۱۴۰۰ تا ۱۴۰۲)، گفته شده است. این مقدار به واسطه‌ی از دست رفتن یک میلیون و پانصد و پنجاه هزار تن شمش فولادی است. اگر محدودیت‌های انرژی امسال هم ادامه داشته باشد، خسارت فولاد خوزستان به یک میلیارد دلار و بیشتر هم می‌رسد. بزرگترین عرضه‌کننده شمش فولادی کشور، با هفده هزار نیروی انسانی مستقیم و دستکم پنجاه هزار نیروی انسانی غیرمستقیم نقش ارزنده‌ای در اقتصاد کشور و استان ایفا می‌کند. از طرفی ادامه‌ی چنین شرایطی که به کاهش تولید فولاد منجر می‌شود، تأثیر منفی بر بازار فولاد، آهن و صنایعی مانند خودروسازی، ساختمان و دیگر صنایعی که به تولید فولاد وابسته‌اند می‌گذارد. از طرفی بازار صادراتی فولاد ایران که در چند سال اخیر توانسته جایگزین مناسبی برای درآمدهای ارزی نفت باشد، با تهدید جدی روبه‌رو می‌شود.

اگر بخواهیم مصرف برق کشور را تقسیم کنیم، سهم فولاد تنها پنج درصد برق صنعت را به خود اختصاص داده است، اما بیشترین محدودیت‌های برقی هم متوجه این صنعت شده است. بیشترین سهم مصرف برق کشور مربوط به بخش خانگی با ۳۲ درصد است. صنعت، کشاورزی، عمومی،

منعکس کرده و به اطلاع مردم می‌رسانیم. چراکه با هیچ کسی تعارف نداریم. **اگر کار شهرداری بدون حضور مدیران ارشد پیش می‌رود چه نیازی به انتخاب شهردار و معاونان آن وجود دارد؟** به نظر من این نقض قانونی است. قانون اجازه داده که شهردار نیز مانند دیگر مقامات بلندپایه بدون استعفا در صحنه انتخابات حاضر شود. در دوره‌های گذشته هم این مهم اتفاق افتاده است. اما به نظر من، شهرداری با سیستم‌های دولتی متفاوت است چراکه با زندگی روزانه مردم سروکار دارد. به همین دلیل اعتقاد دارم که قانون باید اصلاح شود و اگر شهردار تصمیم به کاندیداتوری انتخابات ریاست جمهوری دارد، باید از ۶ ماه قبل از سمت خود کناره‌گیری کند. **پایتخت ایران در زمان حضور شهردار تهران و معاونانش در انتخابات ریاست جمهوری با مشکل روبه‌رو نمی‌شود؟**

حتماً بافت خدمات در شهر مواجه می‌شویم به‌ویژه اگر معاونان شهردار هم در ستاد انتخاباتی مسئولیت بگیرند. در ۱۰ تا ۱۵ روزی که شهردار و معاونانش درگیر تبلیغات انتخاباتی هستند طبیعتاً کندی و اخلاص‌هایی در خدمات‌رسانی مواجه می‌شویم. البته تلاش تمام مدیران بر این پایه است که چنین اتفاقی نیفتد اما این افت خدمات اجتناب‌ناپذیر است. **معاونان شهردار هم طبق قانون باید مرخصی بگیرند. آیا مرخصی گرفته‌اند؟**

اول بگویم که در شهرداری تهران این موضوع بی‌سابقه است و در هیچ دوره‌ای برای حضور معاونان شهردار در ستاد حکم صادر نشده است. در دو سه دوره گذشته که شهردار تهران کاندیدای ریاست جمهوری شد، هیچ کدام از معاونان به صورت رسمی حکمی نگرفتند، اما ممکن بود که به صورت غیررسمی کمک می‌کردند. اما حضور معاونان شهردار آن هم با حکم نیست رسمی در انتخابات سابقه نداشته است. به هر حال این حکم صادر شده و طبق قانون معاونان شهردار هم باید مرخصی گرفته و فردی را جانشین خود انتخاب کنند.



چابگاه رئیس جمهور کلان است

عباس عبدی، روزنامه‌نگار و تحلیلگر سیاسی درباره واکنش‌ها به مسائل مطرح‌شده از سوی پزشکیان در گفت‌وگوی ویژه خبری، به «هم‌میهن» گفت: آقای پزشکیان اصولاً متخصص در اقتصاد نیست. اما تفاوتش با نامزدهای دیگر این است که عدم تخصص در این حوزه را صادقانه ابراز می‌کند. رفتار درست نیز همین است. نامزدهای دیگر که در حوزه اقتصاد تخصصی ندارند، نته‌ناترازی امور دخالت می‌کنند بلکه نظارت کارشناسی را نادیده می‌گیرند و وضع کشور را به این نقطه رساندند. بنابراین، پزشکیان بارها بر این مسئله تأکید کرده است که باید از کارشناسان استفاده کرد. چه کسی گفته کار رئیس جمهور ارائه برنامه اقتصادی است؟ رئیس جمهور وظیفه کلان‌تری دارد که بسجیح‌ترین نیروهای کارشناسی براساس ارزش‌های مورد قبول مردم است؛ برای مثال در حوزه اقتصاد، کارشناسانی که توانایی ایجاد تحول و افزایش تولید را داشته باشند. او ادامه داد: پیش از این شخصاً به آقای پزشکیان گفتم که شما در حوزه پزشکی متخصص و صاحب‌نظر هستید اما اگر رئیس جمهور شدید حق اظهار نظر در حوزه بهداشت و درمان را ندارید. چون جایگاه رئیس جمهور جایگاه کارشناسی نیست. این فساد ذهنی یا تشویق بعضی اطرافیان است که آدم‌های بدون آشنایی با حوزه اقتصاد را به دادن وعده‌های اقتصادی وادار می‌کنند؛ وعده‌هایی مثل نصف و تک رقمی کردن تورم، ایجاد میزان مشخصی از شغل یا ساخت مسکن. وعده‌هایی که با این شرایط امکان عملی شدن ندارند. این روش، خودفریبی است. مصاحبه آقای پزشکیان را باید از این منظر دید. عبدی با اشاره به مسئله اجرای برنامه هفتم که در این گفت‌وگو مطرح شده بود، اظهار داشت: درباره خود برنامه پنج‌ساله هم باید نکاتی را مطرح کرد. وقتی به گفته منابع رسمی ۳۰ درصد اجرا شده، یعنی اصراری بر عدم اجرای آن وجود نداشته است. در حالی که یک برنامه به صورت عادی و بدون انجام کاری خاصی باید ۵۰ درصد پیشرفت داشته باشد. وقتی این وضعیت اجرای برنامه است، کسی بر اجرای آن نظارت ندارد و پاسخگو نیستند، این سوال درست نیست که آیا برنامه را اجرا می‌کنند یا نه! مادر وضعیت پیش‌پایانم قرار داریم.

مهم‌ترین توانایی رئیس جمهور مدیریت است

عبدالله رمضان‌زاده، سخنگوی دولت اصلاحات نیز به خبرنگار «هم‌میهن» گفت: «مبنا و اساس انرژی آقای پزشکیان به نظر من ایجاد تنش نیست. مسئله‌اش حل مشکلات مردم است و این حل مشکلات با ایجاد تنش، رویارویی و حمله به رقیب شکل نمی‌گیرد، بلکه با اجماع‌سازی امکان‌پذیر است. رئیس جمهوری که بتواند اجماع‌سازی کند، می‌تواند در حل بخشی از مشکلات مردم موفق باشد. اظهارات آقای پزشکیان را در این مسیر ارزیابی می‌کنم. معتمد را هم برادری آقای پزشکیان این است که نکات مثبت برنامه‌های پیشین را ادامه دهد و تیمی را به کارگیری کند که امکان اجرای آن را داشته باشند. چراکه ما مصوبات خوبی در کشور داریم اما مدیران ناکارآمد و نامناسبی داشتیم. فکر می‌کنم مسعود پزشکیان به دنبال جایگزینی این تیم برای کارآمد کردن نظام و حاکمیت است. بنابراین، صحبت‌هایش در همین جهت بود حتی اگر باب‌میل بعضی دوستان نبوده است.» استادانزشتی علوم سیاسی دانشگاه تهران ادامه داد: «آقای پزشکیان متخصص جراحی قلب است، وارد سیاست نیز شده اما نمی‌تواند ادعا کند که در همه عرصه‌ها صاحب‌نظر است. کم‌اینکه در دوران جدید، همه کارها تخصصی هستند. توانایی‌ای که یک رئیس جمهور باید داشته باشد، توانایی مدیریت کردن متخصصین و استفاده از نظر آن‌هاست. بهترین حالت این مدیریت استفاده از نظرات کارشناسی است و پزشکیان صادقانه گفت که من متخصص اقتصاد نیستم. ادعایی بیش از این، از هیچ‌کس پذیرفته نیست. مگر اینکه آن‌ها نامزد یا هر شخص دیگری، خود متخصص اقتصاد بوده و تخصص‌شان در این زمینه باشد. فکر می‌کنم نحوه برخورد صادقانه با مردم و شفاف کردن وضعیت شخصی، خیلی بهتر از آن است که ادعا کنیم می‌توانیم مشکلات را در فلان روز حل کنیم؛ ۶ ماهه نفت را سرفه مردم می‌آوریم، سالانه مسکن میلیونی می‌سازیم، با یک میلیون تومان شغل ایجاد می‌کنیم و مانند آن. این‌ها مواردی است که در جهت ناسالم ساختن فضای رقابتی انجام می‌شود. در حالی که رقابت سالم زمانی برقرار می‌شود، که دانش‌های علمی دیگران را به کار بگیریم. فکر می‌کنم آقای پزشکیان در آن برنامه، در ارسال این پیام موفق بودند که ما در هر کاری نیاز به متخصص داریم.» مدیرکل سیاسی پیشین وزارت کشور، تأکید کرد: «سیاست برای حل منازعه بدون خشونت و پرخاشگری است. پزشکیان در این زمینه موفق بود. آخرین حربه سیاستمدار وقتی که مسیرهای دیگر بسته شده، حمله به دیگران است. پزشکیان از به کارگیری این حربه خودداری کرد و فکر می‌کنم ارزش جدیدی به فضای سیاسی کشور اضافه شد که می‌تواند منشأ خیر باشد.»

در رد کردن نامه مرخصی خود این موضوع را قوت بخشید که قرار است خلاف قانون عمل کند. اما روز گذشته مهدی چمران، رئیس شورای شهر تهران اعلام کرد که زاکانی مرخصی خود را تقدیم شورای شهر تهران کرده است. ضمن آنکه زاکانی طی نامه‌ای مهدی منوری، مشاور و مدیرکل حوزه شهردار را به‌عنوان جانشین خود معرفی کرده تا مسئولیت هماهنگی و پیگیری امور را بر عهده بگیرد و به نوعی همان هماهنگی با حوزه ریاستی که اکامیری به آن اشاره کرده بود، تحقق یافته است. از سوی دیگر معاونان زاکانی هم باید مرخصی بگیرند. اما این ابهام پیش می‌آید که اگر این مدیران کارآمد هستند، چرا با رفتن به ستاد زاکانی به شهر آسیب می‌رسانند؟ اگر رفتن آنها بود و نبودشان تفاوتی نمی‌کند چرا انتخاب شده و یک پست مدیریتی را اشغال کرده‌اند؟

لزوم تغییر قانون کاندیداتوری شهردار در انتخابات

ناصر امانی، عضو شورای شهر تهران حضور معاونان شهردار تهران در ستادهای انتخاباتی را در گفت‌وگو با هم‌میهن بررسی و تشریح کرد که در زیر آمده است. **با توجه به فعالیت ستادی معاونان چگونه نظارت می‌کنید که از امکانات شهرداری در انتخابات استفاده نشود؟** علاوه بر شورای شهر تهران، سازمان‌های نظارتی مانند سازمان بازرسی کل کشور، وزارت کشور و قوه قضائیه موظف هستند که نته‌تپا بر عملکرد شهرداری بلکه بر فعالیت تمام مؤسسات دولتی و عمومی نظارت داشته باشند تا امباد از امکانات، نیروی انسانی و توانمندی‌های بالقوه و بالفعل این ارگان‌ها در راستای انتخابات استفاده شود. **اگر با تخلف انتخاباتی روبه‌رو شوید آن را علنی یا به صورت خفیان‌را پیگیری می‌کنید؟** اگر به موردی برخورد کنیم حتماً تذکر می‌دهیم، به رئیس شورای شهر تهران



با توجه به فعالیت ستادی معاونان چگونه نظارت می‌کنید که از امکانات شهرداری در انتخابات استفاده نشود؟

موسایی: نماینده اصلاحات باشید

عباس موسایی، فعال سیاسی اصلاح طلب و عضو حزب توسعه ملی در یادداشتی تلگرامی نوشت: «جناب آقای دکتر پزشکیان! گفتمان شما در گفت‌وگوی خرسی، نمی‌تواند یادگفتمان نارضایت کنونی باشد. علی‌رغم شکل‌گیری موج اولیه، این گفت‌وگو، موج‌سکن بود. خدا کند جامعه جنبشی اصلاح‌جو، از امید شکل گرفته پشیمان شود. این برای کشور و ملت خطرناک است. ادامه گفتمان دولت مستقر، متولی دارد. شما متولی گفتمان سترگ اصلاحات باشید و صدای جامعه‌ای باشید که به اصلاح از درون روی آورده و به تحول از درون امید پیدا کرده است. حضرتعالی گفتمان بهبودخواهی و تغییر از درون را نمایندگی کنید؛ همان مبنایی که جبهه اصلاحات به‌عنوان جریان حامی‌تان، بر آن اساس شکل گرفته است.»



واکنش‌های مجازی

محمد فاضلی، جامعه‌شناس در پستی نوشت:

«آقای پزشکیان شما هم مثل بقیه نامزدها نمی‌توانید این برنامه دقیق داشته باشید. حزب و تشکیلاتی نبوده که برنامه تدوین کند، رویکرد مهم است. می‌توانید متخصصان ارشد و قدامت‌تر از خودتان را به کار بگیرید؟ می‌توانید توافق‌ساز برای سنسبیل کار متخصصان باشید؟ می‌توانید جامعه را متحد کنید؟» **محمود صادقی، نماینده پیشین مجلس، در شبکه ایکس نوشت:** «طبق برآورد اولیه از نظرات افراد در گروه‌های هوادار اصلاح‌طلبان اولین برنامه‌زنده تلویزیونی دکتر مسعود پزشکیان پزیران از حد انتظار بود. اگر تنها نامزد اصلاح‌طلبان در برنامه‌های بعدی با هم‌میهن دست‌فرمان حرکت کند، توانایی برانگیختن سازمان‌های اصلاح‌طلبان را نخواهد داشت.» **حسان یونسسی وکیل دادگستری نوشت:** «مهم‌ترین حرف درستی که پزشکیان دیشب گفت این بود که کشور یک برنامه توسعه دارد که من تلاش می‌کنم همین برنامه را با روش‌های مدیریتی کارآمد جلو ببرم. به جای وعده‌های فریبکارانه و رویا‌فروشی.» **حمید رسایی، نماینده مجلس در کانال تلگرام خود نوشت:** «شب گذشته اولین برنامه گفت‌وگو محور آقای پزشکیان روی آنتن رفت و مصداق این ضرب‌المثل فارسی شد که «تا مردم سخن نگفته باشد، عیب و هنرش نهفته باشد.» پزشکیان که در فضای مجازی به صورت یادکنکی برای چند ساعت برجسته شده بود، خیلی زود و در اولین گفت‌وگوی ویژه خبری با جملاتی مثل اینکه «از من توقع نداشته باشید برنامه‌ای ارائه بدهم، لاید دولت قبلی برنامه‌ای نداشته البته من از اون برنامه هم اطلاع ندارم ولی همون رو دنبال می‌کنم» همه کسانی که به او دل بسته بودند را ناامید کرد. برنامه دیشب پزشکیان به اقرار دوستداران، منتقدان و مخالفانش واقعاً ضعیف بود. کلی گویی می‌کرد. در حوزه اقتصاد هیچ برنامه‌ای نداشت. حتی به برنامه هفتم توسعه که با حضور خودش در مجلسی که عضوش بوده، تصویب شده بود، تسلط نداشت! به سوالات مجری جواب‌های بی‌ربط می‌داد. برخی آیات قرآن را که بی‌ربط به بحث بود، شاهد مثال می‌آورد! مشخص بود که می‌خواهد با اشاره به برخی آیات و روایات، راهی برای ارتباط با متدینین باز کند. متأسفانه برخی فعالان مجازی در حال غول‌نمایی پزشکیان هستند و با جرسته‌سازی برخی خطاها جهت‌گیری‌های غلط وی، او را بیشتر تبلیغ می‌کنند تا نقد!» **سیدمرتضی میر، فعال توییتری نیز این‌طور به گفت‌وگوی دوشنبه‌شب، واکنش نشان داد:** «می‌گویند: دکتر پزشکیان در گفت‌وگوی دیشب قوی نبود. حق دارند. گوش آنها با خلاف واقع شنیدن (برنامه‌ی ۷ هزار صفحه‌ای)، رویا‌فروشی (۴ میلیون شغل) و وعده‌های نجومی (۴ میلیون مسکن) و... خود کرده است. به حرف‌های صادقانه، قابل اجرا و واقع‌بینانه‌ها دست‌نزداند.» **بابک مجیدی، خبرنگار خبرگزاری ایلنا، این جمله از صحبت‌های پزشکیان را بازنشر کرد:** «دانشمندان و متخصصین نباید حرف‌های من را گوش کنند، این من هستم که باید حرف آن‌ها را گوش کنم.» **علی احمدنیا، روزنامه‌نگار اصلاح‌طلب این‌طور نوشت:** «اولین گفت‌وگوی پزشکیان را ببینید؛ او می‌توانست شعاری صحبت کند اما سعی کرد وعده‌ای ندهد و مردم را ساده فرض نکند، او برای مردم بیش از اینها ارزش قائل است. به دلیل حضور در مجلس خوب می‌داند عدم اجرای برنامه‌های توسعه گذشته به دلیل مدیران ناکارآمد و صرفاً برنامه در برنامه کردن دولت‌هاست.» **عبدالرضا داوری، مشاور سابق محمود احمدی‌نژاد نوشت:** «حضور مسعود پزشکیان در برنامه گفت‌وگوی ویژه خبری دیشب نشان داد که فارغ از عدم تسلط به ادبیات و دانش حکمرانی، کاراکتر او در قالب نمایندگی مجلس فریز شده و اصلاً در تراز ریاست‌جمهوری به‌مثابه شخص اول اجرایی کشور نیست.» **داوری در ادامه این پست، فیلمی از حضور حسن روحانی در برنامه گفت‌وگوی ویژه خبری مربوط به انتخابات ۱۳۹۲ منتشر کرد.** تعدادی از اکانت‌های شناخته‌شده موسوم به سایبری نیز پس از برنامه گفت‌وگوی ویژه خبری، به تخریب پزشکیان پرداختند.