



هدایت نوری، هدایت زوری

هادی سروش، از اساتید حوزه علمیه قم، در سخنرانی مسجد بقیةالله نازمک با توجه به لطف و محبت و هدایت در نظام خلقت گفت: «همین لطف و محبت است که در نظام خلقت جاری است و از سوی حق تعالی نسبت به بندگانش اعم از مومن و غیرمومن جاری است. امام غزالی در احیاءالعلوم نقل می کند که فرد گنهگار بخاطر توجه به ایتم در مدت زندگی اش مورد عنایت خدا قرار گرفته و زاهد معروف شهر در رویای صادقهای دید که باید به تشییع رود و مساعدت کند. هدایت انبیاء و اولیاء علیهم السلام در همین مسیر قرار دارد و چون این مسیر، مسیر لطف و محبت است و از زبان نرم و صادقانه برمی خیزد هدایت موفق است و به تعبیری هدایت نوری است چون از نور برمی خیزد نه از اجبار و آکراه که هدایت زوری باشد! نام و یاد عالمان راستین که مردم را با جاذبههای معنوی و محبتی هدایت می کردند، زنده می ماند.»



وفاق میان اصحاب قدرت فوریت ندارد

محمدرضا تاجیک، فعال سیاسی اصلاح طلب در گفت و گویی مکتوب با خبرنگاران، با اشاره به تعریف وفاق ملی بیان کرد: «وفاق، هیچ گاه از رهگذر مهندسی و ویراستاری متن جامعه به گونه ای که در آن جایی برای گزاره های سرکش و واژه های بازیگوش و صداهای ناهم خوان و هویت های متکثر باقی نماند، و بازی های زبانی سیاسی، از قواعدی واحد پیروی کنند، حاصل نمی گردد. ایران و ایرانی در همواره تاریخ خویش، از تکثر و تنوع های قومی، مذهبی، فرهنگی و زبانی خود کیمیا و سیمیایی برای ایران و ایرانی باقی ماندن خود ساخته است.» وی در ادامه افزود: «امروز، نه وفاق در بالا (میان اصحاب قدرت)، و نه وفاق در پایین (میان مردمان)، از موضوعیت و فوریتی برخوردار نیست، لذا باید به آن وفاق اندیشید که قادر باشد شکاف فزاینده ی میان «ملت-حکومت» و «قدرت-مشروعیت» و «گروه های مرجع-سرمایه های اجتماعی» و سایر شکاف های متقاطع و متراکم را تا حدودی مرتفع نماید.» تاجیک همچنین تشریح کرد: «تنها آن صورتی از وفاق پذیرفته شده است که ناقض سیاست نباشد، و تنها صورتی از سیاست امکان و استعداد استعاری شدن دارد که ناقض کثرت نباشد.»



تنها نقص لیست وزارت کشور

محمدعلی ابطی، فعال سیاسی اصلاح طلب در کانال تلگرامی اش نوشت: «وزارت کشور انتخاب های خوبی برای استانداران داشته و به وعده های سخت پزشکیان جامعه عمل پوشاند. استانداران سنی، گُرد، بلوچ، اصولگرایی خوش خیم، اصلاح طلبان اصیل، جوان.» وی در ادامه افزود: «این لیست یک نقص دارد: استاندار زن. اگر وزارت کشور این اتفاق مهم را رقم بزند تا اینجا موفق ترین وزارتخانه دولت است.»

نگاه اصولگرا

ناصر ایمانی تحلیل گر سیاسی اصول گرا:

سخننگوی دولت باید دور از احساسات باشد

«اشاره ای به نقاط ضعف داشتید، چه نقاط قوتی را در عملکرد سخنگوی دولت دیده اید؟»

یکی از نقاط قوت این است که ایشان یک خانم است. به هر حال اینکه یک خانم سخنگوی دولت جمهوری اسلامی ایران باشد خودش معنای زیادی دارد و می تواند به مثبت سازی فضایی که علیه کشور درباره مسئله زنان ساخته شده، کمک کند. نکته دوم این است که ایشان بیان خوبی دارند، در واقع بیان شان هم به لحاظ استفاده از ادبیات مناسب و هم به لحاظ نوع بیان و سخنگو بود، این نکته مثبت را در اندام باید تلاش کنند آن نکته های منفی که در ابتدا گفتم را برطرف کنند.

«در مجموع عملکرد فاطمه مهاجرانی را طی این مدت مثبت ارزیابی می کنید و یا روندی منفی داشته است؟»

در کل به نظر من ایرادی که بتوان روی آن پافشاری کرد و گفت در فلان موضوع ایشان نقطه ضعف دارد، اینطور ایرادی وجود ندارد و اگر اشکالاتی که به آن اشاره شد یا دیگر دوستان به آن اشاره می کنند رافع کنند، می توانند در آینده سخنگوی خوبی برای دولت جمهوری اسلامی باشند.

«به عنوان آخرین سوال؛ در مقایسه با سخنگوهای قبلی که داشتیم، سخنگوی دولت چهاردهم چگونه است؟»

اگر دقت کرده باشیم، معمولاً سخنگوهای قبلی عموماً یک سابقی در بدنه های دولت و در سطوح بالا داشته اند. مثلاً شما نگاه کنید، در زمان دولت

دوم آقای روحانی، سخنگو آقای علی ربیعی بودند که سالیان سال در دولت بودند و در واقع مطلع بودند. داشتن اطلاعات برای سخنگوی دولت بسیار مهم است، زیرا باید سخنگوی دولت در همه حوزه ها از برق و گاز و نفت گرفته تا کشاورزی یک اطلاعات نسبتاً خوبی داشته باشد تا بتواند سخنگو باشد اما ایشان چون حضور نداشتند، باید یک مقدار سعی کنند اطلاعات خود را تقویت کنند.



ناصر ایمانی، تحلیل گر سیاسی اصول گرا در گفت و گو با خبرنگار هم میهن معتقد است: «سخنگوی دولت چهاردهم در مدت کوتاهی که کارش را آغاز کرده، روند خوب و مطلوبی داشته است اما برای بهبود کار و ادامه مسیر، بهتر است هم از احساسات فاصله گرفته و هم اینکه تلاش کند تا اطلاعاتش را در حوزه های مختلف بیشتر کند.»

«۷۵ روز از انتصاب فاطمه مهاجرانی به عنوان سخنگوی دولت می گذرد، چه مواردی را طی این مدت از سخنگوی دولت دیده اید؟»

چیزی که می توانم درباره ایشان بگویم این است که اگر بتوانند چند موضوع را مورد ملاحظه قرار دهند، یک مقدار شرایط سخنگوی ایشان بهتر خواهد بود. یک مشکلی که وجود دارد این است که ایشان به نظرم گاهی اوقات احساساتی می شود و احساس در موضع سخنگوی دولت، خیلی اهمیت دارد و باید دور از احساسات و با کلام و بیان مستدل و منطقی ایشان صحبت کنند. نکته دوم این است که احساس می کنم ایشان به اندازه کافی در حوزه های مختلف دولت اطلاعات ندارند که البته این هم طبیعی است. به این علت که ایشان تقریباً هیچ سابقه فعالیت دولتی در سطوح بالا نداشته و در جلسات هیئت وزیران در گذشته شرکت نداشته و قاعدتاً اطلاعات

کافی از حوزه های مختلف ندارد و همین موضوع باعث می شود که یک مقدار جایگاه سخنگوی دولت تضعیف شود. به نظرم باید یک مقداری ایشان بیشتر در جلسات دولت و یا وزارتخانه های مهم و یا کمیسیون های مختلفی که در دولت وجود دارد، شرکت داشته باشند تا بتوانند اطلاعات خودشان را به روز کنند تا بتوانند پاسخگوی خبرنگاران باشند.

نگاه اصلاح طلب

افشین حبیب زاده عضو شورای مرکزی خانه کارگر:

مهاجرانی صراحت و راستگویی را ادامه دهد

به نظرم این است که ایشان راستگوست و واقعیت را می گوید. اما درباره نقاط ضعف، اگر بخواهیم به صورت موردی اشاره داشته باشیم، می توانیم به همان بحثی اشاره کنیم که چند وقت پیش درباره درخواست تجمع مخالفان فیلترینگ پیش آمد و ایشان از «الشکرکشی خیابانی» استفاده کردند. این موضوع یک نقطه ضعف است زیرا هم قانون اجازه تجمع را می دهد و هم اینکه یکی از وعده های دولت افزایش قدرت مردم و تشکیل های مدنی بوده است تا توازن میان مردم و حاکمیت برقرار شود و یکی از مولفه های اصلی برقراری ایجاد توازن میان قدرت و مردم تحقق حق برگزاری تجمع و اعتراضات برای مردم است. به نظر می رسد اینگونه بیان کردن درباره یک حق قانونی، زینتد نباشد. به نظر می آید که ایشان باید در بیان موضوع هایی که جزء وعده های دولت بوده، یک مقدار با دقت و حساسیت بیشتری عمل کنند و در استفاده از کلمات، به حقوق مردم توجه داشته باشند.

«برای ادامه کار چه توصیه ای را می توان به سخنگوی دولت چهاردهم داشت؟»

مردم ما به شدت تشنه شنیدن واقعیت ها هستند و اصلاً علاقه ای به این ندارند که حرفی را پس برده بشنوند. پس اگر ایشان بتوانند همین سیاق صراحت، راستگویی و بیان واقعیت را در سخنان خود پیش بگیرند، موفق خواهند شد. نکته بعدی این است که مشخص است مردم روی چه موضوع هایی حساس هستند. مردم روی حقوق خودشان بسیار حساس هستند و به نظر می رسد که قبل از اینکه مسائل به نوعی به شبکه های مختلف کشیده شود، ایشان وظیفه دارد که به صراحت به این موضوع هایی که می تواند مسئله ساز باشد بپردازد و آنها را برای مردم تشریح کند. در این زمینه اگر خانم مهاجرانی بتوانند پیش دستی کنند، به نظرم قدم بزرگی در این زمینه برداشته است. اگر بخواهیم خلاصه کنیم، صراحت، پرداختن به واقعیت و پیش دستی در بیان موضوعاتی که ممکن است مسئله ساز شود، نکاتی است که باید توسط ایشان مد نظر واقع شود.



«اگر بخواهیم به صورت کوتاه نقاط ضعف و قوت خانم مهاجرانی را در مقام سخنگوی دولت بیان کنیم، به چه نکاتی باید اشاره کرد؟»

نقاط قوت ایشان این است که در خیلی از موارد صریح با مردم صحبت می کنند، این چیزی است که خواسته و مطالبه مردم است و به نظرم ایشان صراحت خوبی در پاسخگویی به سوالات دارند. نقطه قوت بعدی

فاطمه مهاجرانی بر سر عهد خود با مردم مانده و سعی کرده است تا جایی که توانش را دارد، برای تحقق قول هایی که داده نهایت تلاش خود را انجام دهد. او نشان داده دغدغه های مردم برایش مهم است و می خواهد در مسیری حرکت کند که رضایت مردم را جلب کند اما در دل نقدهایی که مطرح می شد می توان به این نکته اشاره کرد که جا دارد خانم سخنگو تمام ملاحظات را در نظر گیرد تا امکان برداشت های متناقض منتفی و اصل منظور منتقل شود

یکی از ایراداتی که پیش از این به برخی سخنگوها حداقل در بین اهالی رسانه گرفته می شد این بود که بعضاً سخنگو، تلاش داشت سوالاتی که از او پرسیده می شود را شرح و بسطی گسترده داده و به برخی مسائل جوابی طولانی دهد و در نتیجه روند نشست ها طولانی شده و از حوصله حضار خارج می شود. اما بر خلاف پیشینیان، آنچه که تا به امروز از فاطمه مهاجرانی دیده شده این است که او گزیده گو است، به وقت مخاطب احترام می گذارد و نهایت سعی می کند در کوتاه ترین جمله، به صورت مختصر و مفید جوابی را بدهد که مناسب سوال مطرح شده باشد.

مهم ترین ایرادی که می توان به فاطمه مهاجرانی گرفت این است که او گاهی اوقات در مهم ترین مسائلی که پرسشی مطرح می شود، کلمه و یا جمله ای را می گوید که برایش ددرس ساز می شود. به عبارت دیگر، همان یک کلمه یا جمله کل موضوع را زیر سایه خود قرار داده و افکار عمومی را به سمت وسویی می برد که حاشیه برای او و دولت چهاردهم ایجاد می شود.

یکی دیگر از ایرادهایی که می توان درباره فاطمه مهاجرانی مطرح کرد این است که به نظر می رسد احساسات در وجود او پررنگ است. البته که داشتن احساسات امری پسندیده است و باید به عنوان خُسن مورد ارزیابی قرار گیرد اما شاید جا داشته باشد که خانم سخنگو کمی روی احساسات خود مسلط باشند.

بر سر عهدش ماند؟
برآوردی که از ۷۵ روز حضور فاطمه مهاجرانی بر سر عهد خود با مردم مانده و سعی کرده است تا جایی که توانش را دارد، برای تحقق قول هایی که داده نهایت تلاش خود را انجام دهد.

او نشان داده دغدغه های مردم برایش مهم است و می خواهد در مسیری حرکت کند که رضایت مردم را جلب کند اما در دل نقدهایی که مطرح می شد می توان به این نکته اشاره کرد که جا دارد خانم سخنگو تمام ملاحظات را در نظر گیرد تا امکان برداشت های متناقض منتفی و اصل منظور منتقل شود. این موضوع غیرقابل کتمان است که پشت بیان همین حرف هایی که تا به الان از سوی خانم سخنگو بیان شده، خیر خواهی وجود دارد و گوینده نظرش به نظر مردم شباهت دارد و درد مردم را می فهمد اما واقعیت این است که جامعه زمانی که از تربیونی مهم یک کلمه را می شنوند، به دنبال تحلیل محتوا و تجزیه منظور راوی نمی روند، بلکه چیزی که می شنوند را در لحظه به ذهن می سپارند و از آن حرف نزدیک ترین برداشت را استنباط می کنند.

نزده است. در درجه دوم نوع رفتار دوستانه او با خبرنگاران در حیاط دولت و در نشست های خبری و البته خنده رو بودنش در بیشتر مواقع گواه خوبی بر این موضوع است که فاطمه مهاجرانی به رغم اینکه پیش از این تجربه مشابه را نداشته، اما راه ارتباط خوب و صمیمانه را با رسانه ها خوب بلد است و البته در کنار این موضوع، او نشان داده که پیگیر امور است و خارج از موضوع سخنگویی، رسانه برایش جایگاه مهمی دارد؛ چنانچه ۲۸ مهر پس از اعلام جرم دادستانی علیه روزنامه هم میهن، مهاجرانی در صفحه توییتر خود نوشته بود: «رسانه ها رکن چهارم دموکراسی هستند. دولت انتقادات را با آغوش باز می پذیرد. تعقیب دادستانی در حیاطه وظایف این نهاد است، اما به نظر می رسد که طراح قصد پیگیری مطالبات جامعه را دارد. امیدواریم قوه قضائیه با سعه صدر با این اتفاق برخورد کند و خدشه ای به فعالیت روزنامه هم میهن وارد نشود.»

خانم سخنگو به گونه ای رفتار کرده که می توان باور کرد او صدای مردم را شنیده و در تلاش است تا به صورت واقعی صدای بی صدایان باشد. به عبارتی صدای بخشی از جامعه را بشنود که طی سال های گذشته به رغم اینکه فریاد زده اما کمتر شنیده شده است. او از احترام و عدم اجبار می گوید و حرف هایی را می زند که برای آن بخش از جامعه دلنشین است تا شاید در دل آنها نوری روشن شود که دولت وفاق، صدای آنها را هم شنیده است.

نمونه این موضوع را می توان در بحث جنجالی حجاب دید؛ جایی که برخی سعی دارند با هر وسیله ممکن خواسته خود را به جامعه القا کنند اما در مقابل سخنگوی دولت می گوید: «حجاب موضوعی نیست که با زور بشود آن را جا انداخت. ترویج حجاب نیازمند رویکرد جامعی است که با فشار و ضرب نمی شود آن را محقق کرد. تجربه این چهل سال هم این موضوع را نشان می دهد.»

یکی از ایراداتی که پیش از این به برخی سخنگوها حداقل در بین اهالی رسانه گرفته می شد این بود که بعضاً سخنگو، تلاش داشت سوالاتی که از او پرسیده می شود را شرح و بسطی گسترده داده و به برخی مسائل جوابی طولانی دهد و در نتیجه روند نشست ها طولانی شده و از حوصله حضار خارج می شود. اما بر خلاف پیشینیان، آنچه که تا به امروز از فاطمه مهاجرانی دیده شده این است که او گزیده گو است، به وقت مخاطب احترام می گذارد و نهایت سعی می کند در کوتاه ترین جمله، به صورت مختصر و مفید جوابی را بدهد که مناسب سوال مطرح شده باشد.

نمره های منفی
مهم ترین ایرادی که می توان به فاطمه مهاجرانی گرفت این است که او گاهی اوقات در مهم ترین مسائلی که پرسشی مطرح می شود، کلمه و یا جمله ای را می گوید که برایش ددرس ساز می شود. به عبارت دیگر، همان یک کلمه یا جمله کل موضوع را زیر سایه خود قرار داده و افکار عمومی را به سمت وسویی می برد که حاشیه برای او و دولت چهاردهم ایجاد می شود.

یکی دیگر از ایرادهایی که می توان درباره فاطمه مهاجرانی مطرح کرد این است که به نظر می رسد احساسات در وجود او پررنگ است. البته که داشتن احساسات امری پسندیده است و باید به عنوان خُسن مورد ارزیابی قرار گیرد اما شاید جا داشته باشد که خانم سخنگو کمی روی احساسات خود مسلط باشند.

بر سر عهدش ماند؟
برآوردی که از ۷۵ روز حضور فاطمه مهاجرانی بر سر عهد خود با مردم مانده و سعی کرده است تا جایی که توانش را دارد، برای تحقق قول هایی که داده نهایت تلاش خود را انجام دهد.

او نشان داده دغدغه های مردم برایش مهم است و می خواهد در مسیری حرکت کند که رضایت مردم را جلب کند اما در دل نقدهایی که مطرح می شد می توان به این نکته اشاره کرد که جا دارد خانم سخنگو تمام ملاحظات را در نظر گیرد تا امکان برداشت های متناقض منتفی و اصل منظور منتقل شود. این موضوع غیرقابل کتمان است که پشت بیان همین حرف هایی که تا به الان از سوی خانم سخنگو بیان شده، خیر خواهی وجود دارد و گوینده نظرش به نظر مردم شباهت دارد و درد مردم را می فهمد اما واقعیت این است که جامعه زمانی که از تربیونی مهم یک کلمه را می شنوند، به دنبال تحلیل محتوا و تجزیه منظور راوی نمی روند، بلکه چیزی که می شنوند را در لحظه به ذهن می سپارند و از آن حرف نزدیک ترین برداشت را استنباط می کنند.