



برخی تریبون‌ها ضد سیاست رهبری هستند

مسعود پزشکیان، نماینده مجلس یازدهم در گفت‌وگو با جماران با اشاره به سخنان اخیر رهبری در خصوص انتخابات گفت: «روش‌هایی که دولت و هیئت‌های اجرایی در آستانه انتخابات پیش بردند و گاهی اوقات از برخی تریبون‌ها صحبت‌هایی نیز شنیده می‌شود، ضدسیاست‌های مقام معظم رهبری است. ایشان طی یک سال اخیر بارها تاکید داشتند کاری کنید که مردم به پای صندوق رأی بیایند.» او همچنین گفت: «هر چقدر افراد را حذف کنیم تا مثل ما فکر کنند مشخص است ضدسیاست‌ها کار کرده و تنها به اسم رهبری عمل می‌کنیم. نتیجه این کارها که به اسم دفاع از خبیان می‌آیند، به جای آنکه به مدیر بی‌عرضه بد و بیراه بگویند، رهبری را نشانه می‌گیرند؛ برای اینکه نمی‌گویند مدیر این کار را کرده، بلکه می‌گویند رهبری انجام داده است.»



نامه‌نگاری برای بار مالی لایحه حجاب

حسن نوروزی، نایب‌رئیس کمیسیون قضایی و حقوقی مجلس یازدهم در گفت‌وگو با ایلنا در خصوص آخرین وضعیت لایحه حجاب و عفاف و ایرادات و ابهامات وارد شده به آن، گفت: «یکسری ایرادهای مطرح‌شده از سوی شورای نگهبان ایرادهای هفتادوپنجه بود و شورای نگهبان برای آن مواردی که نیاز به بودجه دارد به ما اعلام کردند. یک نامه‌ای هم آقای قالیباف به رئیس‌جمهور نوشتند که اگر دولت بار مالی را بپذیرد، خوب دیگر نیاز به این درصددی ندارد و اگر نه، ما باید به شورای نگهبان بگوییم که مثلاً ابتدا بودجه‌های تبلیغات و توسعه فکر و فرهنگ حجاب و عفاف و بعد احیاناً بر خوردهای سلبی به اجرا در خواهد آمد.» او همچنین گفت: «یکسری موارد هم بود که این‌ها ایرادات اصل ۱۵ قانون اساسی بود که از عبارات و عناوین خارج استفاده شده بود مانند استاندارد که ما تبدیل کردیم به معیار و... و قرار شد واژه‌های فارسی جایگزین شود.»



نفوذ فرصت‌طلبان در دولت

مرتضی محمودوند، نماینده مجلس یازدهم در گفت‌وگو با منبیا در باره لایحه بودجه گفت: «لایحه بودجه ده‌ها مشکل داشت حال دولت باین لایحه چطور بنا به خدمت‌رسانی به مردم داشت؟ دولت که نمی‌تواند از زیر بار مسئولیت خارج شود. ما به لحاظ فنی در ابتدا لایحه بودجه دولت را رد کردیم اما برخی سربازان دسته دوم و سوم و نقاله‌های جریان انحراف ما را محکوم به تقابل با دولت کردند. این افراد، نه دوستدار رئیسی هستند نه دوستدار مردم و مجلس!» او ادامه داد: «متأسفانه فرصت‌طلبان نفوذ خوبی در دولت سیزدهم داشتند و خیلی هم خوب شخص رئیس‌جمهور را در افکار عمومی خراب کردند. من این موضوع را به خود رئیس‌جمهور براساس وظیفه شرعی و قانونی که دارم تذکر دادم اما متأسفانه یا توجه نشد یا دقت و دلسوزی قابل قبولی به این دغدغه صورت نگرفت و بدبختانه وضع در این رابطه روز به روز بدتر هم می‌شود.»

نظر خواهی

گروه سیاسی: چهار سال از حضور چندمیلیونی مردم کشور در مراسم تشییع شهید قاسم سلیمانی، فرمانده نیروی قدس سپاه پاسداران که شاید بتوان آن را «روز همبستگی» نامید می‌گذرد؛ مراسم تشییعی که در تحلیل‌های سیاسی در همان برهه زمانی برخی آن را نمادی از سرمایه اجتماعی نظام عنوان کردند و حتی تا آنجا پیش رفتند که آن را تجدید بیعت مردم با انقلاب دانستند اما جندی نگذشت که انتخابات مجلس یازدهم برگزار شد و برخلاف انتظار همین تحلیلگران که حضور در انتخابات را به مهر تاییدی بر همسویی مردم تعبیر می‌کردند، با مشارکت حداقلی روبه‌رو شدند. اگرچه در همین ماه‌های منتهی به انتخابات مجلس یازدهم حوادث تلخی رخ داد. چنانچه در همان روز «انتقام سخت» هوپیمای اوکراینی ساقط شد و شیوه اعلام این حادثه تلخ و ناگوار و پس از آن ورود بیماری کرونا در کنار رد صلاحیت‌های گسترده انتخاباتی نوعی دلزدگی و رخوت را به همراه آورد و احتمالاً بر مشارکت در انتخابات اثرگذاری داشت. پس از آن هم انتخابات ریاست جمهوری ۱۴۰۰ مؤید همان روند رفتاری مردم و بی‌انگیزگی از حضور در انتخابات شد. حال کمتر از دو ماه به انتخابات مجلس دوازدهم باقی است و حوادث متعددی از اعتراضات خیابانی در پی مرگ مهسا امینی، استمرار وضعیت بد معیشتی مردم و البته رد صلاحیت‌های گسترده رخ داد است و این سوالات باقی است که آن جمعیت گسترده‌ای که آن روز در تشییع پیکر شهید قاسم سلیمانی حضور داشتند و به خیابان آمدند، کجا هستند؟ آیا آن موج حمایتی بار دیگر شکل خواهد گرفت؟ چقدر یک‌دست سازی حاکمیت در از دست رفتن سرمایه‌هایی که خود حاکمیت از آن بهره‌مند است، تأثیرگذار خواهد بود؟ به عبارتی در «عصر خالص‌سازی» چه بر سر این سرمایه اجتماعی آمد. در پاسخ به این پرسش‌ها، هم‌میهن نظرسنجی‌ای از برخی چهره‌های سیاسی از جمله حشمت‌الله فلاحت‌پیشه، رئیس کمیسیون سیاست خارجی و امنیت ملی در مجلس، سید محمود میرلوحی، عضو حزب اتحاد ملت و فعال سیاسی اصلاح طلب و ناصر ایمانی، فعال سیاسی اصولگرا داشته است که در ادامه می‌خوانید:

از روز همبستگی تا عصر خالص‌سازی

ارزیابی تحلیلگران سیاسی از آنچه بر سرمایه اجتماعی شهید قاسم سلیمانی گذشت

در مراسم تشییع پیکر شهید قاسم سلیمانی، جمعیت بسیار زیادی از طیف‌های مختلف سیاسی و فرهنگی به خیابان‌ها آمدند و این رخداد به عنوان مصداقی از سرمایه اجتماعی و حمایت مردمی برداشت شد. با گذشت ۴ سال از آن حادثه و تشییع، به نظر شما وضعیت این سرمایه اجتماعی که در آن زمان شکل گرفت، چگونه است؟

کاری می‌کند که مشارکت را در دفعات بعدی هم کاهش دهد. در مجموع این نهادها قدرت در مصرف ذخایر دینی، ملی، سرمایه‌های ملی درست و کارشناسانه عمل نمی‌کنند و طبیعتاً جمعیت بزرگ پدید می‌آید.



ناصر ایمانی: بخشی از آن سرمایه اجتماعی در واقع متعلق به خود حاج قاسم سلیمانی بود. یعنی الزاماً نمی‌توانیم بگوییم آن سرمایه‌ای که به میدان آمد، برای تایید چیزی بود. حاج قاسم سلیمانی یک قهرمان ملی بود که به‌طرز فجیع و ناجوانمردانه‌ای به شهادت رسید و مردم و عواطف آن‌ها را تحریک کرد که این هم به دلیل شخصیت حاج قاسم و هم به دلیل نوع شهادت ایشان بود که موجب شد تا این سرمایه اجتماعی به میدان بیاید و همه اقشار مردم با هر نوع نگاه فکری و سیاسی، حضور داشته باشند. آیامی‌توانیم همه کسانی که به مراسم آمدند را مصداق کنیم که همه الزاماً به‌تایید نظام یا دولت و غیره بودند؟ خیر، همه نبود. این موضوع متوقف بود بر اینکه یک قهرمان ملی وجود داشت و مردم این قهرمان ملی را که بسیار چهره مردمی هم داشت و برای حفظ امنیت کشور تلاش کرده بود و به آن شیوه به شهادت رسید را تقدیر کردند. چه‌سرا اگر همین امروز هم چنین واقعه‌ای تکرار شود، تردید ندارم همان جمعیت و حتی شاید بیشتر به میدان بیاید. اما باید موارد را از هم‌دیگر تفکیک کرد، بر فرض اینکه مردم در فلان مناسبت ملی به خیابان می‌آیند را تایید یک موضوع و یا برعکس تکذیب موضوعی در نظر بگیریم مسئله انحرافی است اما باز هم قابل تکرار است و الان هم اگر چنین واقعه مشابهی رخ دهد، ممکن است مردم به خیابان‌ها بیایند. بنابراین این سرمایه اجتماعی وجود داشت و هنوز هم وجود دارد اما نباید آن را به‌عنوان هیچ چیز دیگری به غیر از تقدیر از آن شخصیت ملی حساب کرد.

کار فرصت‌طلبان بود. طرفداران وهابی داعش که در میدان شکست خورده بودند این انتقام را در AFC گرفتند چرا که سال‌های سال است که میدان عمل آن‌ها در AFC و واقع در جایی است که محل حاکمیت پول است. عربستانی‌ها در آنجا جایگاه دارند و کسانی که در دفاع از داعش شکست خورده بودند، می‌بینیم که از عکس شهید سلیمانی انتقام می‌گیرند. اگر من جای خانواده شهید سلیمانی بودم وارد این ماجرا می‌شدم و از سوءاستفاده فرصت‌طلبان از این جایگاه جلوگیری می‌کردم. چنین سوءاستفاده‌هایی مردم را در مقابل شهید سلیمانی قرار می‌دهد و این چیزی است که در درجه اول خانواده شهید سلیمانی نباید اجازه آن را بدهد.



سید محمود میرلوحی: آن اقدام شرارت‌آمیز حکومت و دولت ترامپ قلب همه را جریحه‌دار کرد. ترامپ یک فرمانده نظامی را در حالی که میهمان کشور عراق بود، ترور کرد و همه ملت ایران را از این اقدام جنایت‌کارانه عصبانی و خشمگین کرد و همه به مراسم تشییع آمدند. طبیعتاً خود آقای سلیمانی هم به‌عنوان یک فرمانده نظامی جزو کسانی بود که در عین نظامی بودن، اما براساس نقل قول افرادی که با او در ارتباط بودند از جمله آقای ظریف و امین‌زاده، دیدگاه‌های تقریباً معتدلی داشت و چون هم خود او مورد احترام بود و هم اقدام جنایت‌کارانه آمریکا ناپسند بود، مراسم بی‌نظیری برپا شد اما مسئولان نتوانستند قدر دان آن سیل جمعیت باشند. یکی از مشکلات و مسائلی که داریم این است که وقتی جمعیتی از مردم در مناسبت‌ها حضور پیدا می‌کنند، نهادها قدرت در مصرف و ترجمه دچار خردشفتگی می‌شوند و می‌گویند این مردم به‌خاطر ما آمدند و اقداماتی پس از آن رخ می‌دهد که به نظر می‌رسد حاکمیت نه‌تنها آن سرمایه‌ها را حفظ نمی‌کند، بلکه

حشمت‌الله فلاحت‌پیشه: معتمد خلیلی از سال ۹۸ و در سال ۱۴۰۱ در روزهای اعتراض حضور داشتند کسانی بودند که در تشییع پیکر شهید سلیمانی هم شرکت کرده بودند. فرصت‌طلب‌ها کسانی بودند که در گروه ارزش‌های ایرانی و اسلامی قرار دارند. به‌عنوان معاند تعریف می‌کنند و امکان هرگونه ارتباط و رابطه عقلانی و عاطفی نظام سیاسی با مردم را قطع کردند

حشمت‌الله فلاحت‌پیشه: من معتقدم درباره سرمایه اجتماعی تشییع پیکر شهید قاسم سلیمانی باید دو مقوله را از هم جدا کرد، یک مقوله سرمایه خاص ایشان است که به‌عنوان سرداری که اسم او در تاریخ جنگ‌های ایران زمین پایدار خواهد بود و به‌عنوان کسی که یکی از بزرگترین انحراف‌های سیاسی-عقیدتی در دنیای اسلام و یکی از بزرگترین تهدیدهای امنیت ملی ایران را از بین برد، اسم او همواره به‌عنوان یک سردار فاتح در تاریخ ایران ثبت خواهد شد. اما مقوله دیگری داریم که عبارت است از سوءاستفاده از نام و جایگاه قاسم سلیمانی. معتقدم آن چیزی که به جایگاه شهید سلیمانی هم ضربه زد، سوءاستفاده‌هایی بود که از اسم ایشان صورت گرفت. کسانی که در هر حوزه‌ای نتوانسته بودند به وظیفه مدیریتی خود عمل کنند، در پشت سرمایه اجتماعی شهید قاسم سلیمانی پنهان شدند. این چیزی که الان می‌بینید، برای مثال شاید خیلی‌ها سرمایه اجتماعی روزهای تشییع در ایران را با مراسم‌های خلوت‌شده امروز مقایسه کنند، این یک مقایسه عادلانه نیست. شهید سلیمانی برای همیشه از سردار فاتح باقی خواهد ماند و ایرانی‌هایی که دل در گرو ایران دارند، دوست‌دار او باقی خواهند ماند. اما ارزش‌ها و سرمایه اجتماعی نیز همچون بسیاری ارزش‌های دیگر مورد سوءاستفاده فرصت‌طلبان قرار گرفت. برای مثال جایگاه او بسیار بالاتر از عکس است که دیپلمات‌های وزارت خارجه از دیوار سفارت کردند یا تندبسی است که بازی سپاهان را لغو کرد و باعث شد بخشی از مردم و به‌ویژه محرومیت و کسر امتیاز این تیم را در لوای سوءاستفاده از نام شهید سلیمانی ببینند. کاهش دادن جایگاه شهید سلیمانی از قهرمان فاتح بیابان‌های شام به یک تندیس در یک ورزشگاه حاصل