



عصبانیت دشمن از اقتدار و تأثیرگذاری سپاه

محمد باقری، رئیس ستاد کل نیروهای مسلح، در پیامی سالروز تصویب اساسنامه سپاه پاسداران را تبریک گفت. در بخشی از پیام او آمده است: «نقش آفرینی‌های حماسی و مجاهدانه پاسداران انقلاب اسلامی همواره برای ملت ایران آرامش‌بخش، امیدآفرین و غرور‌انگیز و برای علاقه‌مندان به انقلاب و نظام اسلامی الهام‌بخش و منشأ تولید ظرفیت و قدرت برای مقابله با تهدیدات و توطئه‌های نظام‌بسلطه و صهیونیسم بوده است. بی‌شک عصبانیت و کینه‌توزی‌های مستمر دشمنان ملت ایران به‌ویژه آمریکا، رژیم صهیونیستی و هم‌پیمانان منطقه‌ای و فرمانطقه‌ای آنان ناشی از اقتدار و تأثیرگذاری این نهاد انقلابی و با اراده در خنثی‌سازی نقشه‌های شوم آنان علیه این میهن اسلامی است که بر پیشانی آن درخشش عملیات «وعده صادق» در لیبیک به رهبر عظیم‌النشان انقلاب اسلامی و مطالبه ملی در تنبیه رژیم جعلی و جنایتکار صهیونیستی تیلور و ویتزه‌ای دارد.»



مسئولان متوجه اطرافیان اختلاف‌افکن باشند

سپهر خلجی، رئیس شورای اطلاع‌رسانی دولت به خبر تذکر رهبری به کارهای بی‌قاعده در حوزه حجاب و اطلاعیه فراجا در حساب کاربری ایکس خود واکنش نشان داد و نوشت: «مسئولیت‌پذیری فراجا در صدور اطلاعیه و پذیرش مراقبت بیشتر نشان داد مخاطب تذکر رهبر عزیز انقلاب کجا بود. رئیس‌جمهور نیز در همین مدت در چند نوبت به مسئولان امر همین تذکر را داده بودند اما در این چند روز تا صدور اطلاعیه فراجا برخی عناصر رسانه‌ای و با وابستگی به جریان‌های سیاسی، غیرمسئولانه نوب پیکان انتقاد را متوجه دولت کرده و تلاش کردند با ایراد اتهام خط اختلاف را دنبال کنند». وی در ادامه تصریح کرد: «البته موضع دولت در این چند روز با توجه به توصیه‌ها و تبعیت از تدابیر عالی نظام در حفظ آرامش و انسجام، سکوت بود. حالا که با اطلاعیه فراجا ابعاد مسئله روشن شد، جا دارد برخی مسئولان متوجه اطرافیان هتاک، کذاب و اختلاف‌افکن که متأسفانه در مراکز رسمی کشور نفوذ کرده‌اند، باشند. همه ارکان باید توجه کنند که اولویت اصلی کشور حفظ آرامش و انسجام و تلاش و کمک برای حل مشکلات مردم است.»

ادامه سر مقاله

اکنون هم خبر اظهارات آقای وزیر کشور آمده که در دفاع از بازگشت گشت ارشاد، حجاب را از ارکان هویتی نظام معرفی کرده است. در حالی که بحث بر سر چگونگی حفظ هر عنصر هویتی و نه اصل آن است. هویت را با چنین روش‌هایی نه تنها نمی‌توان حفظ کرد، بلکه تخریب هم می‌شود. اتفاقاً اگر عقیده دارند که این اصل هویتی است، باید در جهت درونی کردن بیشتر آن گام بردارند و نه مقابله‌های این چنینی. خوشبختانه پس از انتشار خبر تذکرات به عوامل این اقدامات غیرقانونی، تغییراتی در برخورد‌ها داده شده از جمله مهمترین آنها سخنان دیروز دادستان کل کشور است که گفت: «بنا نداریم پرونده قضائی درست کنیم و بعد از تذکر و تعهد و اصلاح پوشش فرد به منزل برمی‌گردد» و به نیروهای فراجام تاکید کرد که ضمن اجرای وظایف خود در این موضوع مراعات حد و حدود و حریم‌ها را داشته باشند. برخی تحلیل‌گران می‌خواهند چنین القا کنند که پس از موفقیت نسبی در پاسخ به اسرائیل، مواجهه با مردم را تشدید می‌کنند؛ در حالی که گروهی دیگر معتقدند که اتفاقاً برعکس، ساختار سیاسی اجازه نمی‌دهد تا تأثیر بی‌نی موقت خارجی به کام مردم تلخ شود. خوشبختانه، تجربه دور روز گذشته نشان داد که تحلیل دوم درست است و باید منتظر تداوم آن بود.

سروری بر اخطارهای رهبری به مجلس انقلابی

اخطارهایی که رهبری به مجلس یازدهم داده است، بیشتر درباره رفتار نمایندگان است. شاید اولین واکنش به این اخطارها در سطح جامعه در صورتی که از سیاست و سیاست‌زدگی در نهادهای مختلف کشور اطلاع چندانی نداشته باشند، این است که مگر هیئت نظارت بر رفتار نمایندگان و راهبردهایی که درباره عملکرد نمایندگان در مجلس مطرح است، نباید مانع از آن شود که گفتار و کرداری تندروانه رخ دهد و کار به جایی نرسد که رهبری به اخطار و انتقاد از مجلس بپردازد. حال در ادامه نگاهی به ۵ اخطار رهبری به مجلس یازدهم می‌اندازیم.

اولین تذکر مجلس یازدهم از رهبری یک ماه بعد از حضور نمایندگان در مجلس بود. محمدجواد ظریف روز یکشنبه ۱۵ تیرماه ۱۳۹۹ برای ارائه پاره‌ای توضیحات به مجلس رفته بود اما با انتقادات تند و حتی شعارهای «دروغو»، «آقای ظریف بس» و «دوست نداریم دروغ بشنویم» روبه‌رو شد. چند روز بعد و دقیقاً ۲۲ تیر ۱۳۹۹ رهبری در دیدار با نمایندگان اعلام کردند: «روابط خودتان با دولتمردان را هم [مواظبت کنید]؛ چون شما سروکار دارید با دولتمردان. یکی از کارهای خوب همین بوده که وزرای محترم آمده‌اند در مجلس و اوضاع بخش مربوط به خودشان را برای شما توضیح داده‌اند؛ یکی از کارهای خوبی که در این یک ماه و اندی انجام گرفته، این است. لکن این روابط با دولتمردان باید هم با قانون منطبق باشد، هم با شرع؛ هم قانونی باید باشد، هم شرعی. یعنی سوال، تفحص و امثال اینها که در قانون آمده، اینها حق شما است، بایستی انجام بدهید، اما توهین نه، دشنام نه، نسبت‌بدون علم نه؛ اینها حق شما نیست و بعضی‌اش حرام شرعی هم هست و جایز نیست؛ انسان به وزیر مثلاً توهین کند یا دشنام بدهد یا تهمتی بزند، این مطلقاً جایز نیست.»

۱۴ مرداد ۱۳۹۹ علی‌خضریان، سخنگوی کمیسیون اصل نود مجلس اعلام کرد که پرونده شکایت تعدادی از دانشجویان و فارغ‌التحصیلان بورسیه در دست بررسی است و او مهر سال ۱۳۹۸ اعلام کرده بود حسن روحانی، رئیس‌وقت جمهوری و اسحاق جهانگیری، معاون اول و چند تن از دولتمردانش در این پرونده مقصر هستند. اما آوردن اسامی دولتمردان بدون آنکه دادگاه صالحه به این پرونده رسیدگی کند، مورد انتقاد رهبری قرار گرفت و محمدباقر

۵ اخطار برای يك مجلس

بررسی اظهارات اخیر محمد رضا باهنر درباره انتقادهای رهبری از تندروی ها

واکنش و دادن توصیه و تذکر می‌کند. تنش و جدایی بین اصولگرایان پس از پیروزی در میدان انتخابات یازدهم و یکدستی با دولت سیزدهم ژرف‌تر شد و اینطور به نظر می‌رسد که اصولگرایان تا قبل از مجلس یازدهم به دنبال یکدستی‌سازی بودند و پس از رسیدن به اریکه قدرت خالص‌سازی در اولویت قرار گرفته است و در این خالص‌سازی حتی اصولگرایان میانه‌رو نیز در گردونه تندروی جایی ندارند و به همین سبب برخی از اصولگرایان از حلقه قدرتی رانده شده‌اند که هر روز تنگ‌تر می‌شود. حالا رانده‌شدگان به‌نوعی از پنج اخطار علنی رهبر انقلاب به مجلس یازدهم

گزارش
پارلمان

اینطور به نظر می‌رسد که شکاف بین اصولگرایان هر روز عمیق‌تر و نمایان‌تر می‌شود و جریان‌های مختلف اصولگرایی بارمز «ولایت‌مداری» دست به اقداماتی می‌زنند که حتی رهبری را هم مجبور به



نگاه
نماینده

لطف الله سیاه‌کلی نماینده قزوین در مجلس:

رهبری هم اخطار داده و هم سه بار از مجلس تعریف کردند

«به نظر شما چرا رهبری به این دوره از مجلس، که هم نام انقلابی به خود نسبت داده و هم شعار پیروی از رهبری و در مسیر خط رهبری بودن در تبلیغات همه جریان‌هایی که در این مجلس حضور داشتند، مطرح شد، ۵ اخطار داده است؟

تا جایی که یادمان می‌آید رهبر انقلاب سه بار از این مجلس تعریف کردند و هر سه بار نیز بر تعریف محکم‌شان تاکید کردند. حتی بار سوم اعلام کردند: «برخی به من خرده می‌گیرند که چرا از این مجلس به‌عنوان مجلس انقلابی تعریف می‌کنم. اما این مجلس انقلابی است.» نکاتی که مقام رهبری تاکید کردند مربوط به این مجلس نبود بلکه مربوط به دوره‌های مختلف مجلس است.

«اما نمی‌توان از این مهم به سادگی گذشت که رهبری در این دوره نیز به مجلس اخطار داده‌اند.

قالیباف، روز ۱۲ آبان با اشاره به اینکه رهبر معظم انقلاب درباره رسانه‌ای شدن اسم افراد در پی گزارش یکی از کمیسیون‌های مجلس تذکری را داده‌اند، گفت: «مقام معظم رهبری در حاشیه‌نامه‌ای که در آن رسانه‌ای شدن گزارش یکی از کمیسیون‌های مجلس پیش از بررسی و صدور حکم در دادگاه صالحه اعتراض شده، مرقوم فرمودند «شکایت بجا است و نباید پیش از اثبات جرم، موضوع را رسانه‌ای می‌کردند، دنبال کنید و به نحوی جبران شود.»

مجتبی ذوالنوری، اولین رئیس کمیسیون امنیت ملی روز ۲۶ مهر ۱۳۹۹ در توتیتی خطاب به حسن روحانی نوشت: «جناب روحانی اگر برای توجیه مذکره با دشمن، علت صلح امام حسن با معاویه را خواست اکثر مردم از امام ذکر می‌کنند! امروز اکثریت قاطع ملت ایران به کمتر از عزل و مجازات شما راضی نمی‌شوند؛ با منطق شما، رهبر انقلاب باید دستور دهند هزار بار شما را اعدام کنند تا دل مردم عزیز راضی شود.» اما رهبری در مقابل تندروی‌های او تاکید کردند: «هتک حرمت حرام است و انتقاد با هتک حرمت تفاوت دارد؛ ضمن اینکه امروز کشور بیش از هر زمان دیگری به همکاری، اتحاد و انسجام نیاز دارد. اگر چه در میان این برادران، افراد خوبی هم هستند، اما این کار غلط بود و این موضوع را به‌طور صریح اعلام می‌کنم. هتک حرمت در میان مردم حرام است و نسبت به مسئولان بیشتر، به‌خصوص در میان مسئولان [رده] بالایی کشور.»

با آنکه رهبری در ۶ خرداد ۱۴۰۰ در دیدار با نمایندگان مجلس به مناسبت سالگرد شروع به کار مجلس یازدهم به صراحت اعلام کردند:

خبر می‌دهند که این روزها مورد توجه قرار گرفته است. مجلسی که با نام «انقلابی بودن» روی کار آمد و رهبری اعلام کردند: «نکته اساسی انقلابی ماندن است... مشکل‌تر از انقلابی بودن و گرایش انقلابی داشتن، انقلابی ماندن است؛ چه فرد، چه جمع، چه کل مجلس باشد.» اما تندروی‌های مجلس باعث شد که رهبری چندین بار به آنها اخطار دهد، با این حال نمایندگان این دوره دلخوشند به تعریف رهبری از آنها. در حالی که تاریخ معاصر حاکی از آن است که رهبری تقریباً از ادوار مختلف مجلس حمایت و تعریف کرده است.

اگر در ماه‌های ابتدایی شروع به کار مجلس یازدهم اصلاح‌طلبان و مخالفان جریان سیاسی حاکم بر مجلس به اخطارهای رهبری به این نهاد اشاره و آن را دستمایه نقد بهارستان‌نشینان کرده بودند، چنانچه احمد نعمتی، حقوقدان در گفت‌وگویی به این موضوع اشاره کرده و گفته بود: «تا به این جای کار که ۶ ماه از عمر مجلس می‌گذرد، دو اخطار از رهبری گرفته‌اند، این‌ها اگر سرباز ولایت هستند باید توجه کنند، وقتی رهبری می‌گویند توهین حرام است؛ یعنی از نظر شرعی حرام است. آقایان، مجلس را جولانگاه شعارهای جناحی کرده‌اند... مجلس از رهبری تمکین و به دولت و رئیس‌جمهور کمک کند. (۷ آبان ۹۹)» حالا در ماه‌های پایانی موضوع پنج اخطار علنی مقام رهبری به مجلس یازدهم از سوی اصولگرایان به‌عنوان دغدغه و علتی از علل متعدد انتقاد به مجلس یازدهم مطرح است. چنانچه محمد رضا باهنر، فعال سیاسی اصولگرا اخیراً در همایش شورای وحدت با عنوان «وحدت برای تحول» به ۵ اخطار علنی رهبری به مجلس خبر داد و گفت: «مقام معظم رهبری در طول سالیان گذشته تذکراتی به‌صورت خصوصی به مجالس گذشته می‌داد اما مجلس یازدهم از رهبر انقلاب پنج اخطار علنی گرفت. دو اخطار این بود که در کار اجرایی دخالت نکنند. برخی از نمایندگان برای حوزه انتخابیه در انتخاب فرماندار، استاندار و این‌ها دخالت‌هایی دارند که باعث شده تا اصل نظارت نمایندگان خدشه‌دار شود. برخی نمایندگان روی کاغذ چیزی می‌نویسند اما در پشت کاغذ چیز دیگر می‌نویسند. به‌طور مثال در استیضاح یکی از وزرا ۶۰ نفر از نمایندگان موافق استیضاح بودند اما بعد از اتفاقی که در آن وزارتخانه افتاد، باعث شد کل امضاکنندگان به ۸ نفر برسد، بنابراین از اهرم نظارت باید استفاده درست کرد.» او به تغییراتی که بعد از پس گرفتن امضاها در مدیریت‌ها رخ می‌دهد، اشاره‌ای داشته است. موضوع اخطارهای رهبری به مجلس دقیقاً زمانی مطرح می‌شود که به روزهای پایانی مجلس یازدهم و انتخابات دور دوم مجلس دوازدهم نزدیک می‌شویم. از سوی دیگر قرار است هفتم خرداد امسال فعالیت مجلس دوازدهم شروع شود؛ مجلسی که هنوز وارد گود بهارستان نشده، منتخباتش همدیگر را به تخریب و تنش‌های بسیار کشادند و بی‌اخلاقی که یکی از محورهای مورد اخطار به مجلس فعلی است، در پیش گرفتند. گمانه‌زنی‌ها و تحلیل‌های سیاسی؛ این تنش‌ها را

این مجلس هم می‌تواند شامل آن باشد. یعنی تذکر ایشان به این دوره از مجلس مختص نمی‌شود.

«اگر مختص به این مجلس نبوده چرا نیاز بی به اخطار را احساس کردند؟ ببینید به‌عنوان مثال ایشان درباره عدم ورود مجلس به حوزه اجرا و دخالت در انتصابات تذکر داده‌اند. یعنی موضوع انتصابات مختص این مجلس بوده و در مجلس دوره‌های قبل وجود نداشته است؟ نگاه رهبری در انتصاب فرد است نه ارائه پیشنهاد. نماینده باید افرادی را برای انتصاب در وزارتخانه، استاندار و مدیران کل پیشنهاد بدهد.

«اما این پیشنهاد به‌نوعی دخالت در انتصابات و حوزه اجراست.

کار نماینده ارائه مشورت است؛ اشتباه جایی صورت می‌گیرد که نماینده اصرار بر انتصاب داشته باشد. اصرار بر انتصاب یقیناً وظیفه مجری را دچار اخلال می‌کند. ما مع تقدیم مجری مسئول است و باید انتخاب اصلی و نهایی به دست او انجام شود. اما فردی صفرکیلومتر استاندار یک استان شده اهل استان نیست می‌تواند انتخاب درستی داشته باشد؟ وزیر کشور باید در انتخاب استاندار، حتماً از نمایندگان مشاوره بگیرد و هم وظیفه دارد از بین مشاوره‌هایی که کرده افراد را انتخاب کند، یعنی می‌تواند پیشنهاد نماینده را بپذیرد یا خیر.

«باید وزیر کشور را به مجلس بکشانند و او توضیح دهد چرا فردی