



## پایان مهلت ثبت نام دور دوم انتخابات

هادی طحان‌نظیف، سخنگوی شورای نگهبان در گفت‌وگو با بخش خبری ۴ سیما در خصوص مرحله دوم انتخابات دوازدهمین دوره مجلس شورای اسلامی که روز جمعه ۲۱ اردیبهشت ۱۴۰۳ برگزار خواهد شد و ثبت نام نمایندگان نامزدهای انتخاباتی در سامانه «داوطلب» گفت: «بر اساس ماده ۶۸ قانون انتخابات مجلس شورای اسلامی این امکان برای نامزدها وجود دارد که نمایندگان خود را برای حضور در شعب اخذ رای معرفی کنند. نمایندگان نامزدها می‌توانند علاوه بر مجریان و ناظران از ابتدای رای‌گیری تا انتهای فرآیند شمارش آراء در شعب حضور داشته باشند. ثبت نام از نمایندگان نامزدها چند روزی است که آغاز شده است. آخرین مهلت ثبت نام نمایندگان نامزدها تا ساعت ۱۴ روز چهارشنبه ۱۹ اردیبهشت است.» وی در ادامه افزود: «باتوجه به اینکه زمان زیادی به‌روز انتخابات نمانده و کارت‌های نمایندگان باید صادر شود، این مهلت تمدید نخواهد شد.»



## ادامه مطالعات برای تقسیم تهران

علیرضا فخری، استاندار تهران در حاشیه مراسم رونمایی از دستگانه‌های الکترونیکی انتخابات در خصوص آخرین وضعیت تشکیل دو استان غربی و شرقی تهران گفت: «دو منطقه در این طرح وجود دارد که در غرب شهرستان‌های شهریار، ملارد، قدس، رباط کریم و بهارستان و در حوزه جنوب شرقی نیز شهرستان‌های ورامین، پاکدشت، قرچک و پیشوا جزو محدوده‌هایی است که مشمول طرح جداسازی می‌شوند. مطالعات این طرح مدت زیادی است آغاز شده و باید با شرایط امروز جمعیتی طرح را منطبق کنیم.» وی در ادامه افزود: «بر اساس سرشماری‌ها در غرب استان تهران در این شهرستان‌ها نزدیک به ۲ و نیم میلیون نفر جمعیت و در جنوب شرقی استان هم یک میلیون و ۲۰۰ هزار نفر جمعیت داریم، لذا به لحاظ گسترش جمعیت باید ملاحظاتی را در نظر بگیریم. ملاحظات سبزی‌زمینی، جمعیتی و جغرافیایی هر دو منطقه و چگونگی تأمین زیرساخت‌ها بسیار مهم است، بی‌تردید تقسیم و تفکیک زیرساخت‌ها اهمیت بسیار زیادی دارد و قطعاً باید مطالعات میزان خدماتی که مردم باید در هر دو استان بگیرند، کامل شود.»



## پایان غائله حسن روحانی

محمد مهاجری، فعال اصولگرا در کانال تلگرامی خود درباره بحث‌ها بر سر رصلاحیت حسن روحانی نوشت: «حضرات معظم فقها و حقوقدانان شورای نگهبان، سلام علیکم، نظر به اینکه آقای حسن روحانی ادعاهایی درباره رفتار شما بزرگان درباره رصلاحیت خود در انتخابات اخیر مجلس خبرگان مطرح کرده، او را به یک مناظره تلویزیونی دعوت کنید و هر ۱۲ نفرات جواب‌های کوبنده به اظهارات او بدهید.» در ادامه این یادداشت آمده است: «اگر در برابر سخنان مستحکم و مستدل شما حرفی برای گفتن نداشت که درس عبرت خواهد گرفت و برای همیشه سکوت خواهد کرد و تاریخ ایران‌زمین این پیروزی شورای نگهبان را جشن خواهد گرفت اما اگر به شیوه مناظره با قالیباف و رئیس‌ی در سال‌های ۱۳۹۶ و ۱۴۰۰ به حرف‌های شما پاسخ داد و مخاطبان تلویزیون، زبانم لال حق را به او دادند، شما اعلام کنید به‌خاطر همین نحوه حرف‌زدن رصلاحیتش کرده‌اید! در این صورت هم، تاریخ پیروزی شما را ثبت خواهد کرد. نگذارید قضیه بیخ پیدا کند. ایام رصلاحیت‌نخبران و خبرگان، مستدام.»

## نگاه نماینده ۱

و دستکاری در لوائح قبل از رسیدن به شورای نگهبان است. پس از آنکه بسیاری از نمایندگان درباره این موارد به هیئت رئیسه مجلس هشدار دادند، باز هم این موضوع تکرار شد.

چرا با توجه به هشدار نمایندگان موضوع دستکاری در لوائح تکرار شد؟

این به جناحی عمل کردن مجلس برمی‌گردد. در حقیقت نمایندگان بر اساس تفکرات سیاسی و جناحی هیئت رئیسه را انتخاب کردند. اگر سایر جریان‌ها و تشکل‌های سیاسی نیز در هیئت رئیسه حضور داشتند، مطمئناً این موضوعات پیش نمی‌آمد و ترکیب هیئت رئیسه در سال‌های مختلف تغییر می‌کرد. اما دایره حضور اصولگرایان در مجلس این دوره پرنرنگ بود و خطاهای هیئت رئیسه را نادیده می‌گرفتند.

چقدر نگاه سیاسی در انتقادات وارد شده به هیئت رئیسه مجلس مؤثر است؟

## جلال محمودزاده نماینده مهاباد:

# هیئت رئیسه مجلس یازدهم جناحی عمل کرده است

دستکاری در لوائح و طرح‌های مجلس قبل از رسیدن به شورای نگهبان در برنامه بودجه و زمان برنامه هفتم توسعه مطرح شد. این موارد در طرح «عفاف و حجاب» نیز بار دیگر عنوان شد، با این تفاوت که این بار نوک پیکان ایجاد تغییرات در مصوبات مجلس، هیئت رئیسه را نشانه گرفت. جلال محمودزاده در گفت‌وگو با هم‌میهن درباره عملکرد هیئت رئیسه سخن گفته است که در ادامه می‌آید:

انتقاداتی به عملکرد هیئت رئیسه شده است که یکی از موارد آن دستکاری در مصوبات است؛ تحلیل و نظر شما درباره عملکرد هیئت رئیسه چیست؟

در رابطه با دستکاری لوائح و طرح‌های مصوب مجلس، ما شاهد بودیم که در یکی دو مورد این اتفاق رخ داد. یکی بحث بودجه و تغییر در جداول و دیگری لایحه عفاف و حجاب بود. یکی از نکات منفی مجلس یازدهم تغییر

# از دفاع تمام‌قد تا انتقاد تند و تیز

## بررسی عملکرد هیئت رئیسه مجلس یازدهم در گفت‌وگو با نمایندگان

## گزارش پارلمان



پریسا هاشمی  
خبرنگار پارلمانی هم‌میهن

مصوبات قبل از ارسال به شورای نگهبان یا اقدام خارج از آیین‌نامه مجلس توسط هیئت رئیسه در این ۴ سال هشدار و تذکر داده‌اند و ناکارآمدی وضعیت این مجلس و حتی کاستی‌های «انقلابی‌گری» را به هیئت رئیسه نسبت دادند؛ البته که به مرور زمان اعضای هیئت رئیسه هم برای آنکه در مظان این انتقادات و ضعف عملکردی قرار نگیرند؛ منتقد ریاست مجلس شدند و او را سبیل انتقادات قرار داده و از چنددستگی در هیئت رئیسه خبر دادند. در این بین ابتدا نگاهی به انتقادات مطرح شده از سوی نمایندگان به هیئت رئیسه و سپس گفت‌وگوهایی با نمایندگان در رابطه با عملکرد هیئت رئیسه داشته‌ایم که در پایین‌کسانی که به‌تربیین دسترسی دارند از عملکرد هیئت رئیسه انتقاد می‌کنند یا نمایندگان دوره یازدهم هم از تصمیم‌گیری‌های هیئت رئیسه ناراضی بوده و به آن انتقاد دارند؟ که در ادامه می‌آید.

## ایرادات مطرح شده به عملکرد هیئت رئیسه مجلس

انتیضاح‌هایی از مواردی بود که بسیاری از نمایندگان به نحوه اعلام وصول خارج از آیین‌نامه آن توسط هیئت رئیسه مجلس ایراد گرفتند. نحوه مولدسازی که رئیس قوه مقننه، قطع‌تربیین برخی از نمایندگان، رعایت نکردن آیین‌نامه‌های داخلی،

دستکاری در اعلام وصول‌ها یا تغییر وقت‌ها از جمله ایراداتی بودند که نمایندگان مجلس به‌صورت موردی به هیئت رئیسه وارد می‌کردند و از آن‌گلابه‌مند بودند. اما «استیضاح‌های وزرای دولت سیزدهم و اعلام وصول آن» توسط هیئت رئیسه از جمله موضوعات مهم و چالشی بود که مورد اعتراض نمایندگان قرار می‌گرفت. استیضاح وزیر بهداشت و وزیر صمت (سابق) از جمله این استیضاح‌هاست که به گفته برخی از نمایندگان مجلس: «با وجود حنصا امضاها بر خلاف آیین‌نامه مجلس اعلام وصول نمی‌شد.» حتی علی اصغر عنایتی، عضو هیئت رئیسه کمیسیون تدوین آیین‌نامه داخلی مجلس نیز در مورد عدم وصول استیضاح‌ها تاکید کرد: «این خلاف آیین‌نامه است و اگر این روال ادامه پیدا کند، در سال آخر مجلس به‌سمت استیضاح هیئت رئیسه مجلس هم می‌رویم.»

دستکاری لایحه بودجه ۱۴۰۰ نشان داد که استیضاح‌ها و مواردی که به آن اشاره شد، تنها ایرادات نمایندگان به عملکرد هیئت رئیسه مجلس نبود. ۳۱ فروردین کاظم دلخوش، سخنگوی کمیسیون حقوقی و قضائی در تذکری، دست‌کاری در لایحه بودجه ۱۴۰۰ را مطرح کرده و خواستار پاسخ قالیباف به صورت علنی شد. علی خضریان، سخنگوی کمیسیون اصل ۹۰ مجلس نیز در همان روز در صفحه شخصی خود علاوه بر اعلام دستکاری جداول بودجه از محمدباقر قالیباف، رئیس مجلس و نادران، رئیس کمیسیون تلفیق مجلس خواست که در این مورد توضیح دهند.

دستکاری در مصوبات برنامه هفتم توسعه نیز از جمله موضوعاتی بود که در مجلس یازدهم به آن اشاره شده است. علی بابایی کارنامی، عضو قواسمین انقلاب مجلس شورای اسلامی در شهریور ۱۴۰۲ از نامه نمایندگان به قالیباف در راستای توقف روند بررسی لایحه برنامه در صحن مجلس پرده برداشته و تاکید کرد: «باید لایحه به کمیسیون بازگردد. هیئت رئیسه کمیسیون تلفیق



عکس: فارس

## نگاه نماینده ۲

## احمد علیرضاییگی نماینده تبریز و آذرشهر و اسکو:

# هیئت رئیسه مجلس پاسخگو نبوده است

عملکرد هیئت رئیسه مجلس دوره یازدهم مجلس از خاموش شدن تربیین نمایندگان گرفته تا عدم اعلام وصول استیضاح‌ها، مورد انتقاد قرار گرفت اما برخی از نمایندگان با اوج‌گیری این انتقادات در آستانه شروع به کار دوره دوازدهم مجلس مخالفت و به توصیه رهبری اشاره می‌کنند که گفتند: «شیرینی این انتخابات را به کام مردم تلخ نکنید.» این سخنان شاید شدت این اظهارنظرها که گاهی موجب تخریب می‌شود، کاهش داده اما تندروری هم‌چنان ادامه دارد و به نظر می‌رسد نقد تند و تیز هیئت رئیسه فعلی به قصد رسیدن به هیئت رئیسه بعدی در حال انجام است و آنان که در هیئت رئیسه فعلی هستند با

انداختن تقصیر به گردن رئیس مجلس، خود را از این اتهامات مبرا می‌کنند. احمد علیرضاییگی، نماینده تبریز، آذرشهر و اسکو در گفت‌وگو با هم‌میهن به نقد عملکرد هیئت رئیسه مجلس پرداخته است که در ادامه می‌آید:

این تحلیل وجود دارد که برخی با انتقادات تند و تیز از هیئت رئیسه از تربیین مجلس به دنبال آن هستند که کرسی‌های هیئت رئیسه مجلس بعدی را کسب کنند. عملکرد هیئت رئیسه را در دوره یازدهم مجلس چگونه ارزیابی می‌کنید؟

سخنگوی وقت شورای نگهبان در سال ۱۴۰۰ گفت: «مردم در انتخابات شرکت

کنند یا خیر، در مشروعیت انتخابات تأثیری نخواهد داشت.» یعنی انتخاباتی با پشتوانه ۴۰ درصدی مشارکت مردم با انتخابات ۸۰ درصدی تفاوتی ندارد. این نوع نگاه حکمرانی ما به انتخابات است و مردم محلی از اعراب در سیاست و اقتصاد ندارند. اردیبهشت اسمال یک‌سال از موضوع دریافت خودروهای شاسی‌بلند می‌گذرد. خطاب من به هیئت رئیسه بود و سوال کردم که دریافت این خودروها با استیضاح وزیر چه نسبتی دارد؟ یک‌سال از این سوال می‌گذرد و با وجود مستندات دقیقی که ارائه شد، میکروفن نماینده‌ای که این موضوع را اعلام کرد بسته، دادگاهی و به یک‌سال زندان محکوم شد. اما هیچ گزارشی از جانب هیئت رئیسه به مردم داده نشد در حالی که مردم با اعلام موضوع خودروهای شاسی‌بلند با ابهاماتی روبرو شدند. این برای ارزیابی عملکرد هیئت رئیسه و حتی مجلس کافی است.

پس با این مورد که مطرح کردید از نگاه شما عملکرد هیئت رئیسه مجلس بد بوده است؟

مجلس با اعلام این خبر با یک اتهام روبرو شده بود. نمایندگان باید از مجلس می‌خواستند که از شأن مجلس و نمایندگان در چنین شائبه‌های دفاع کند. چطور وقتی موضوع استعفا نادران اعلام وصول نمی‌شود جلوی تربیین مجلس تحصن می‌کنند و تا آخر جلسه اعلام وصول استعفا خود را می‌گیرند. چرا نمایندگان مجلس که در مظان چنین شائبه‌ای قرار گرفتند چنین مطالبه‌ای از هیئت رئیسه نداشتند؟

