



پنجشنبه ۱۳ آذر ۱۴۰۴ | ۱۶ صفحه | ۲۰ هزار تومان | سال چهارم | شماره ۹۴۸
www.shahroozonline.ir

رخداد
موسیقی
۱۵

یک آلبوم معمولی

درباره واکنش‌ها به مجوز رسمی برای شروین حاجی‌پور

نگاه
هم‌میهن

خفقان دو جانبه چرا براندازان و تندروها مدام به هم می‌رسند؟



مهرداد خدیر
معاون سردبیر

نام شروین حاجی‌پور خواننده و آهنگ‌ساز یادآور ترانه مشهور «برای...» است؛ هم او که جایزه معتبر «گرمی» را در گرماگر اعتراضات ۱۴۰۱ به بهانه بهترین ترانه تغییر اجتماعی سال ۲۰۲۳ به دست آورد و البته نرفت و در ایران ماند. نمی‌دانم می‌خواست برود و نگذاشتند یا می‌توانست برود ولی نرفت چون اینجایی بود و چراغش در این خانه می‌سوخت اما هر چه بود مجوز آلبوم او در دولت قبل صادر نشد چرا که آن اعتراضات را به رسمیت نمی‌شناختند و لابد برخی بر شروین منت می‌گذاشتند همین که بیرون است و گرفتاری و حبس او محدود به همان سه روز ۹ تا ۱۲ مهر ۱۴۰۱ بوده خدا را شاکر باشد و لابد بود دنبال یک شغل دیگر. حالا و سه سال و دو ماه بعد صدور مجوز برای نخستین آلبوم شروین خبر خوبی است که قاعدتا باید از آن استقبال شود اما این بار صداهای براندازی در آن سو خواننده‌ای را که همین سه سال پیش روی سر می‌گذاشتند به «آدم‌فروشی» متهم می‌کنند! خود او نوشته: «چطوری می‌تونین این قدر بی‌معرفت باشین که واسه ایمپرشن هر مزخرفی رو بندین به آدم؟ کاش بمیرم آگه آدم‌فروشی کرده باشم.» اوریشه قصه را در «ایمپرشن» دانسته؛ تعداد دفعاتی که فرسته (بست) یا استوری را کاربران و دنبال‌کنندگان می‌بینند. همان عددی که در بخش insight نمایش داده می‌شود شبیه تعداد کلیک در تارنماها. شروین می‌خواهد بگوید به خاطر بالا بردن تعداد بازدیدتان هر اتهامی را متوجه دیگران می‌کنید و در این فقره چون که نهاد مسئول در جمهوری اسلامی به خواننده معترض دیروز مجوز داده لابد آدم‌فروشی کرده است و کاری به این ندارند که دولت عوض شده و دوران خالص سازی تا حدی به پایان رسیده و این تغییر رویکرد اگر چه همچنان حداکثری نیست اما همان نگاه است که فیلم توقیفی دوران رئیسی را به عنوان نماینده ایران روانه اسکار کرد یا فیلم «پی‌پر» اکتای براهنی را مجال نمایش داد در حالی که زیر ساطور ساترا از نمایش خانگی محروم مانده است. طبع و ذوق من البته با آثاری از جنس آنچه از حنجره شروین حاجی‌پور صادر می‌شود سازگار نیست اما نسبت او با تحولات اجتماعی و جنبه نمادین و اهمیت آن چه در مقام کنش یا واکنش قابل انکار نیست منتها باید دید چرا دو خط موازی اقتدارگرایی و انحصارطلبی داخلی و براندازان خارج‌نشین در مواردی از این دست به هم می‌رسند؟ البته هنوز در داخل صدای اعتراضی برنخاسته و احتمالاً سرشان بیشتر به بازداشتی‌های میهمانی آ.اس.پ و اجرای قانون متروک حجاب و حکم تکفیر فلان معمم گرم است اما آن طرف چرا انگ می‌زند؟ ← ۱۶



شعله‌ای که آتش نشد

بررسی عملکرد سیدمحمد رضا موالی زاده استاندار و فعالان سیاسی خوزستان در خودسوزی اخیر



کلان‌بازان قاچاق

بررسی اظهارات اخیر مقام‌های قضایی، دولتی و انتظامی درباره شبکه صاحب‌نفوذ سوخت‌بران



دربی ۸۰۰۰ نفری

پیش‌بازی سپهر خرمی

درباره شهرآورد فردای تهران که در اراک برگزار می‌شود



جمهوری اسلامی باعث ارتقاء و پیشروی زنان شد

نقد مقام معظم رهبری بر نگاه غرب به زن و تبیین نگاه اسلام

گزارش
پارلمان
۱۳-۱۴

واکنش‌های گسترده به مصوبه مجلس درباره مهریه

سرمقاله

سرچشمه بن بست

درباره تحلیل وضعیت کنونی جامعه نگاه‌های متفاوتی وجود دارد، البته کمتر تحلیلی را می‌توان سراغ گرفت که سردرگمی و تعلیق و بن‌بست از عناصر اصلی آن نباشد. چنین موقعیتی طبعاً سرچشمه‌های گوناگونی دارد ولی فقدان انسجام حقوقی و ناسازگاری فلسفه آن با مقتضیات زمان یکی از مهم‌ترین سرچشمه‌های سیل ویرانگری ناکارآمدی است. اولین نمونه آن مصوبه اخیر مجلس است؛ و اتفاقاً در زمانی رخ داده که در بالاترین سطوح کشور ادبیات تکریم از زنان جاری و ساری است. مطابق مصوبه دیروز مجلس، مهریه‌های بیش از ۱۴ سکه از شمول پیگرد کیفری خارج، و رسیدگی به بخش مازاد تنها براساس توان مالی زوج انجام می‌شود. این مصوبه نشانه‌ای آشکار از بی‌منا بودن قانونگذاری در مجلس است. به این دلیل روشن که انتخاب ۱۱۰ و ۱۴ ربطی به واقعیت جامعه ندارد؛ بلکه اعدادی است که گویا از نظر نمایندگان مقدس است! به علاوه، مجلس مبنای اطلاعرفته تاهمهریه‌دچار تورم نشود. پس هنگامی که حدود یک دهه از ۱۱۰ سکه به ۱۴ تنزل می‌کند یعنی یا سقف ۱۱۰ سکه خیلی بالا بوده یا وضع مردم در این فاصله خیلی خراب شده است. جالب است که به جای ۱۴ که عدد ۱۴ معصوم و ۱۱۰ حروف ابجد که نام امام «علی» است اگر یک عدد دیگر داشتیم که برای نمایندگان مقدس بود، حتماً آن را سقف قرار می‌دادند؛ به همین سادگی و بی‌منطقی. حتماً چندسال دیگر که وضع مردم سقوط کند، به عدد ۵ تن و سپس به عدد یک که نشانه توحید و یگانگی خداست، می‌رسیم. جالب است که این مصوبه با موافقت ۷۵ درصد حاضرین در مجلس تصویب شده است و فقط فریادهای یک نماینده زن بود که سکوت مردان را شکست و گفت: «اگر بنا دارید نهاد خانواده را له کنید، سقف ۱۴ سکه و عندالاستطاعه را برای مهریه تعیین کنید.» ولی او هم دیر متوجه این حقیقت شد که امیدی به این مجلس نیست. بالاتر از این، امیدی به این نحوه نگاه به حقوق زنان و قانونگذاری نیست. آنچه در بالا آمد، مشت نمونه خروار در مقام محتوا و رویکرد قانون است؛ ولی در مقام تطبیق قانون نیز وضع چندان تفاوتی ندارد. اظهارات ریاست عدلیه و دستگاه قضایی هم نشان می‌دهد که احکام مغایر بین با شرع یا همان قانون فراوان است. آقای اژه‌ای دیروز گفت که: «اصلاً پذیرفته نیست که در طول سال این تعداد حکم خلاف شرع بین داشته باشد. وقتی رئیس دیوان عالی کشور می‌بیند حکم یک قاضی خلاف شرع است باید جلوی آن را بگیرد.» واقعیت این است که گزاره خلاف بین شرع، در قانون بی‌معناست و این از جمله همان قانونگذاری‌های عجیب و غریب است. حداقل در جمهوری اسلامی ایران که از نظر شورای نگهبان قانون بر شرع منطبق است، خلاف بسیار آشکار با شرع همان خلاف بسیار آشکار با قانون است. حالا چرا قانون‌گذار چنین اصطلاحی را به کار برده که مابه‌ازای بیرونی فراتر از خلاف قانون ندارد، بماند برای بعد. اکنون مسئله این است که چرا تعداد احکام خلاف آشکار با قانون آن اندازه فراوان است که فریاد اعتراض ریاست محترم قوه را هم درآورده است. در واقع، اگر محتوای قانون دچار آن مشکل گفته‌شده در فوق باشد و در مرحله داور ی هم با چنین وضعی مواجه باشیم، چگونه می‌توانیم عدالت را محقق شده بدانیم؟ چنین وضعی دلایلی دارد که فقط به چهار مورد اصلی آن اشاره می‌شود. ← ۱۷

بررسی تحولات اخیر ونزوئلا، تهدیدهای ترامپ، آخرین وضعیت مادورو و بازخورد بین‌المللی

پایان چاوزیسم؟

از برج‌های تا بازداشت

چهره
بین‌الملل
۲۰۳

درباره فدریکا موگرینی سیاستمدار نام‌آشنای اروپایی که درگیر پرونده مالی شده است و دیروز آزاد شد



عکس: Gettyimages