



علی اکبر رائفی پور
دبیرکل جبهه
صبح ایران:
رایزنی‌ها با منتخبان
ادامه دارد؛ اما
من تشکیل این
فراکسیون را نمی
کنم. اولویت ما
تشکیل فراکسیون
شفافیت است.
تشکیل فراکسیون
خود را هم پیگیری
می‌کنیم؛ خواه این
فراکسیون باشد و
خواه نباشد



غلامرضانوری قزلقه
عضو فراکسیون
مستقلین:
تعداد اعضای
فراکسیون در حال
تأسیس نمایندگان
مستقل به عدد
۱۰۰ نزدیک شد و
امیدها برای تشکیل
یک مجلسی که
بتواند با جدیت
تمام مطالبات
مردمی را پیگیری
کند، افزایش یافت

مجلس خود را نشان دهد. مردم انتظار دارند که این نهی معنادار آنها شنیده شود. از مجلس آینده باید صدای عدالت و مبارزه با فساد به گوش برسد.»

اما یک روز بعد، روزنامه صبح نو که رسانه نزدیک به محمدباقر قالیباف محسوب می‌شود، به‌نوعی در مقام پاسخ به تیتیر یک ۹دی برآمد و در تیتیر یک خود در تاریخ ۲۶ اردیبهشت با استفاده از گزارشی که تسنیم منتشر کرده، نوشت: «قالیباف‌شناس اول‌ریاست‌مجلس»، در گزارش تسنیم اینگونه نوشته شده بود: «اکثر نمایندگان، موافق ریاست‌محمدباقر قالیباف هستند و یکی از این منتخبین به خبرنگار تسنیم گفته است که ۱۲۰ نفر از نمایندگان که تاکنون حضور خود را در فراکسیون اکثریت قطعی کرده‌اند با ریاست آقای قالیباف موافق‌اند. وی همچنین تأکید کرد که در بین مابقی منتخبین، حدود ۱۱۵ نفر که شامل ۶۵ نفر از مستقلین و ۵۰ نفر از اصلاح‌طلبان می‌شوند نیز از میان گزینه‌های مطرح برای ریاست، تمایل زیادی به آقای قالیباف دارند.»

ریاست فراکسیون - درباره ریاست فراکسیون تاکنون بحثی به صورت جدی صورت نگرفته و تنها یکی از اعضای فراکسیون به‌صورت کوتاه اظهارنظری درباره این موضوع انجام داده بود. حسینعلی حاجی‌دلیگانی ۲۵ اردیبهشت در مصاحبه با خبرنگاری برنا گفته بود: «از ابتدا بحثی که مطرح بود این بود که رئیس مجلس رئیس فراکسیون نباشد، در واقع رئیس فراکسیون شخصیت مستقلی جدا از جایگاه رسمی هیئت‌رئیس‌ه داشته‌باشد.» نکته‌ای که بیان گر آن است که محمدباقر قالیباف بین ریاست مجلس و ریاست فراکسیون باید یکی را انتخاب کند و مانند ۴ سال گذشته نمی‌تواند هر دو مسئولی را در اختیار بگیرد. در این میان با اینکه اظهارنظری رسمی درباره گزینه ریاست در فراکسیون مطرح نشده اما ۵ اردیبهشت، خبرنگارلین گزارشی کوتاه را با تیتیر «خیز نبویان برای لیدری فراکسیون انقلاب در مجلس آینده» منتشر کرد که در سایت‌های اصول‌گرا دست به دست شد و در آن ذکر شده بود که نبویان قصد دارد قالیباف را کنار زده و رئیس فراکسیون شود؛ چنانچه در جلسه‌ای که برای انتخاب اعضای هیئت اجرایی برگزار شده، نبویان سخنران افتتاحیه مراسم بوده است.

▼ فراکسیون صبح ایران یا مصاف یا شفافیت

در بین دو فراکسیون جدیدی که قرار است در مجلس دوازدهم تشکیل شود، به احتمال زیاد شاهد تولد یک فراکسیون دیگر اصول‌گرا خواهیم بود که محوریت آن در بیرون از مجلس قرار دارد و توسط علی اکبر رائفی‌پور، دبیرکل «جبهه صبح ایران» هدایت خواهد شد. خود رائفی‌پور پس از برگزاری انتخابات دور اول تشکیل یک فراکسیون را تأیید کرده بود. او در نشست خبری خود که در تاریخ ۲۲ اسفند سال گذشته برگزار شد، گفته بود: «رایزنی‌ها با منتخبان ادامه دارد؛ اما من تشکیل این فراکسیون رائفی نمی‌کنم. اولویت ما تشکیل فراکسیون شفافیت است. تشکیل فراکسیون خود را هم پیگیری می‌کنیم؛ خواه این فراکسیون باشد و خواه نباشد، کسانی هستند که دلبسته این جریان‌اند؛ از این روش‌تشکیل فراکسیون مستقل هم دنبال می‌شود.»

موضوع تشکیل این فراکسیون را از جایی می‌توان جدی تلقی کرد که طی چند روز اخیر با انتشار اسناد مالی مؤسسه مصاف توسط یک چهره نزدیک به رئیس مجلس، حاشیه‌ها و درگیری‌ها بین علی اکبر رائفی‌پور و حامیان او با اصول‌گرایان نزدیک به محمدباقر قالیباف به اوج خود رسیده است و در این بین شاید دور از انتظار نباشد که نماینده‌هایی که از طریق لیست جبهه صبح ایران به مجلس رسیده‌اند، عضو فراکسیون انقلاب اسلامی شده و فراکسیونی مجزا را تشکیل دهند و البته در این میان شاید اختلاف گسترده‌ای که بین شریان و رئیس مجلس ایجاد شده (که در قسمت قبل به آن اشاره شد) منجر به این شود که رائفی‌پور و حامیانش در مجلس در رای‌گیری برای انتخاب رئیس جدید مجلس به سمت گزینه‌رقیب قالیباف تمایل پیدا کنند.

▼ فراکسیون مستقلین یا میانه‌روها

در کنار دو فراکسیون اصول‌گرا که ایجاد یکی قطعی (فراکسیون انقلاب) و یکی احتمالی (فراکسیون شفافیت یا جبهه صبح) است، ایجاد فراکسیون دیگری در مجلس دوازدهم قطعی شده که محوریت آن با نماینده‌هایی است که با اصلاح‌طلب هستند، یا نزدیک به اصلاحات به شمار می‌روند و یا خط و مشی معتدل‌تری در مقایسه با سایر اصول‌گرایان دارند. آنها قرار است فراکسیون مستقلین را تشکیل دهند که البته هنوز نام دقیق این فراکسیون مشخص نشده است.

در مسیر تشکیل - این فراکسیون برنامه‌های خود را از ابتدای اردیبهشت آغاز کرده اما تشکیل جلسه نهایی موکول به پس از برگزاری دور دوم شده بود ولی با مشخص شدن ترکیب نماینده‌ها، احتمالاً آنها هم طی روزهای آینده و پیش از برگزاری مراسم افتتاحیه با حضور تمام اعضا، جلسه خود را برگزار خواهند کرد. به هر ترتیب افرادی که در دور اول رای آورده‌اند، جلساتی را داشته‌اند. مسعود پزشکیان ۸ اردیبهشت در مصاحبه خود با انصاف‌نیوز گفته بود: «در حال حاضر ما فقط با نمایندگانی که رای آورده‌اند، جلسه‌ای درباره‌ی شمال غرب داشتیم و برای پیگیری مطالبه‌های منطقه و استان‌های اطراف صحبت کردیم. اگر ما به‌طور هماهنگ براساس قانون برنامه، چار چوب‌ها و عدالت مطالبه‌گری کنیم، نسبت به شکل انفرادی، بهتر می‌توانیم اثرگذار باشیم.» پس از آن، غلامرضا نوری قزلقه که ریاست این فراکسیون را در مجلس یازدهم در اختیار داشت، از برگزاری جلسه اولیه و مشخص شدن ترکیب هیئت‌مؤسس این فراکسیون خبر داده بود. براساس اعلام او، این افراد ترکیب هیئت‌مؤسس فراکسیون را تشکیل می‌دهند: «مسعود پزشکیان، غلامرضا نوری قزلقه، مهرداد لاهوتی، فریدون همتی، احمد بخشایش، غلامرضا تاج‌گردون، فتح‌الله توسلی،

حسین‌زاده، محمد باقری‌نباب، علاءالدین بروجردی، نصرپور، مریم‌عبداللهی، قدرتی، سیدفریدموسوی ومصطفی پوردهقان.» **سهرقمی‌ها** - درباره تعداد افراد مستقل راه‌یافته به مجلس دوازدهم، اعداد و ارقام قابل‌توجهی اعلام شده است. پیش از برگزاری دور دوم انتخابات، غلامرضانوری قزلقه چهارم اردیبهشت در مصاحبه با خبرنگاری برنا گفته بود: «در مجلس دوازدهم عدد دوستانی که با مشی مستقل یا اصلاح‌طلب و میانه‌رو آمدند، بیشتر از دو برابر مجلس یازدهم هست و شاید با بالای ۸۰ نفر رایزنی صورت گرفته و بنای جمع این است که فراکسیون منسجم و مشکلی برای تأثیرگذاری بیشتر در موضوعات مجلس دوازدهم داشته باشیم. با نمایندگانی که دور دوم به مجلس راه می‌یابند، اعضای فراکسیون بالای ۹۰ نفر خواهد بود که این عدد تأثیرگذار است.» در همان مقطع مسعود پزشکیان ۸ اردیبهشت به انصاف‌نیوز گفته بود: «با توجه به اطلاعاتی که به صورت خام دریافت کردیم و از دوستان مان خبر گرفتیم، متوجه شدیم نزدیک به ۶۰ تا ۸۰ نفر هستند که می‌شود گفت میانه‌روتر از بقیه هستند و مجلس پیش‌رو با مجلس فعلی فرق خواهد داشت.» اما پس از برگزاری دور دوم انتخابات، این عدد بزرگ‌تر هم شد. غلامرضا نوری قزلقه ۲۳ اردیبهشت در مصاحبه با جماران گفته بود: «در مرحله دوم انتخابات مجلس دوازدهم تعداد ۱۳ نفر از نامزدها با مشی مستقلی به مجلس دوازدهم راه یافتند. تعداد اعضای فراکسیون در حال تأسیس نمایندگان مستقل به عدد ۱۰۰ نزدیک شد و امیدها برای تشکیل یک مجلسی که بتواند با جدیت تمام مطالبات مردمی را پیگیری کند، افزایش یافت.»

ریاست و هیئت رئیسه مجلس - درباره برنامه‌های این فراکسیون برای انتخاب رئیس و یا هیئت‌رئیس‌ه جدید اسامی مشخصی تاکنون اعلام نشده‌اما نکته‌ای که مشخص است، با توجه به تعداد قابل‌توجه اعضای این فراکسیون، آنها می‌توانند تأثیرگذاری بالایی داشته باشند. نوری قزلقه یازدهم اردیبهشت درباره این موضوع در مصاحبه با دنیای اقتصاد گفته بود: «این منتفی نیست که از مجموعه ما نامزدی برای ریاست مجلس داشته باشیم و این احتمال چه برای ریاست مجلس و چه برای پست‌های دیگر وجود دارد. به همین دلیل من این موضوع رائفی نمی‌کنم ولی حتی اگر ما نامزدی برای ریاست مجلس داشته باشیم، حتماً باید تعاملی با سایر فراکسیون‌های مجلس شکل بگیرد.» مسعود پزشکیان هم ۲۰ اردیبهشت به انصاف‌نیوز گفته بود: «فعلاً تصمیمی برای کاندیداتوری برای ریاست یا نایب‌رئیس مجلس دوازدهم ندارم اما تصمیم نهایی در این باره به نظر فراکسیون میانه‌روها بازمی‌گردد و براساس آن عمل می‌کنیم. در این ارتباط هر جمع‌بندی‌ای که فراکسیون میانه‌روها به آن برسد تلاش خواهیم کرد که اتفاق بیفتد.»

▼ فراکسیون گام دوم

یکی از فراکسیون‌هایی است که پایه تأسیس آن در مجلس یازدهم گذاشته شد، به‌نوعی پایه‌ای آن روی جوان‌گرایی قرار گرفته و این روزها برنامه‌هایش را برای چهارساله دوم فعالیت دنبال می‌کند. آنها یک جلسه برای دوره دوازدهم مجلس را در روز ۲۴ اردیبهشت برگزار کردند؛ جلسه‌ای که چهره‌های سیاسی و اصول‌گرای شش‌اخصی همچون محسن رضایی و هادی طحان‌نظلیف سخنران‌های اصلی آن بودند.

البته هر چند گفته می‌شود پایه این فراکسیون روی حضور اعضای جوان گذاشته شده، البته تعریف جوانی از نظر طراحان فراکسیون براین اساس است که انسان‌ها تا قبل از رسیدن به ۵۰سالگی جوان محسوب می‌شوند، چنانچه محسن زنگنه که ریاست این فراکسیون را در مجلس یازدهم برعهده دارد، درباره دوره دوازدهم فراکسیون گام دوم پیش از تشکیل اولین جلسه این فراکسیون گفته بود: «حدود ۸۵ تا ۹۰ نماینده منتخب مجلس دوازدهم در رده سنی ۴۰ تا ۴۹ سال در این نشست شرکت می‌کنند و در این مورد هیچ‌گونه برنزدی لیستی و سیاسی وجود ندارد و از همه دعوت کردیم که در این نشست حضور یابند.»

اما نکته مهم پیرامون این فراکسیون این است که آنها مدعی هستند تشکیل این فراکسیون جدای از مسائل سیاسی است و برنامه‌های غیرسیاسی را مدنظر دارد، چنانچه محسن زنگنه در جلسه‌ای روز ۲۴ اردیبهشت گفته بود: «مانند نمایندگان جوان مجلس درگیر لابی‌ها و برخی سپه‌مخ‌خواهی‌ها نبودیم. هدف از تشکیل فراکسیون گام دوم، پرچمداری کار‌های محتوایی و تقنینی در کنار فراکسیون‌های سیاسی و تخصصی در مجلس آینده است. در موضوع مالیات بر عایدی سرمایه، قانون حمایت از زنان و خانواده، اصلاح ساختار بودجه، تسهیل در صدور مجوزهای کسب و کار و دیگر قوانین مصوب ردهای جوانان دیده می‌شود و تحول را در همین حده‌ها باید جست‌وجو کرد.»

▼ حل معادله با مستقل‌ها؟

بنابر آنچه درباره فراکسیون‌های مهم مجلس دوازدهم مورد اشاره قرار گرفت، نکته مشخص این است که بیشترین جمعیت در فراکسیون انقلاب اسلامی حضور دارند اما ماجرا وقتی جالب توجه خواهد شد که انتخاب رئیس جدید مجلس مورد اختلاف جدی بین اصول‌گرایان است. برخی تمایل به ادامه ریاست محمدباقر قالیباف بر قوه مقننه دارند اما برخی دیگر به صورت قاطع مخالف این موضوع هستند. در این هنگام است که احتمالاً نقش فراکسیون مستقلین می‌تواند جالب‌توجه باشد. اگر داعلی که توسط چهره‌های شاخص این فراکسیون عنوان کرده‌اند داعلی درست بوده و بین هشتاد تا صد نماینده‌ای که عضو این فراکسیون هستند، در انتخابات هیئت رئیسه رای واحدی را دهند، آن زمان است که در دعوت‌های اصول‌گرایان رای مستقلین مجلس می‌تواند تأثیرگذار بوده و شاید در این میان مستقلین و یا به قول برخی میانه‌روها بتوانند در ترکیب هیئت‌رئیس‌ه امتیاز بگیرند.

چهره‌ها



پول‌پاشی و خرید و فروش رأی در انتخابات

مرتضی حسینی، نماینده میانه در تذکر شفاهی در صحن مجلس گفت: «همان‌طور که در روز گذشته (دوشنبه) تعدادی از نمایندگان در جلسه با معاون سیاسی وزارت کشور - چه آنان که مجدداً رأی آوردند و چه آنان که نیابردند را عرض می‌کنم - در این دوره از انتخابات شاهد بروز پدیده پول‌پاشی و خرید و فروش رأی به صورت گسترده به‌ویژه در شعب اخذ رأی در مناطق حاشیه شهر و مراکز روستایی پر جمعیت بودیم، پدیده شومی که باید صاحبان اندیشه و علم و دلسوزان نظام و انقلاب روی دلایل و چرایی رایش این مولود نحس در عرصه اجتماعی و سیاسی شهرستان و خطرات و تبعات این مرض خطرناک بیاندیشند و راه چاره‌ای برای مقابله با این اتفاق نامیوم بیابند.» وی با بیان اینکه سکوت و نادیده گرفتن مسئولان ذیربط از خود این پدیده خطرناک‌تر است، عنوان کرد: «چراکه این نحوه بر خورد و تسامح با آن زمینه رشد و تقویت این راهبرد و تاکتیک کثیف در صحنه رقابت‌های انتخابات اتی را در پی خواهد داشت، اگر تدبیری عملی و جدی با این پدیده شوم به کار گرفته نشود در آینده نه‌چندان دور انتخابات معنا و مفهوم واقعی، فلسفه و رسالت حقیقی خود را از دست خواهد داد و تبدیل به مایعه و دادوستدی وحشتناک خواهد شد.»

ادامه سر مقاله

آنان دیدند که مشارکت در حوزه انتخاباتیه تهران به‌عنوان پایتخت کشور برای انتخاب ۱۶ نماینده از ۳۲ نامزد موجود فقط نوانست حدود ۷ درصد مردم را به پای صندوق بکشاند و افراد منتخب با ۳ و ۲ دهم درصد مردم دارای حق رای، وارد مجلس شوند.

چرا اصولگرایان اسیر سراب بودند؟ به این علت روشن که هیچ ایده ایجابی برای وحدت خود نداشتند و هنوز هم ندارند و تاکنون هم بر اساس نقی و رد دیگرانی چون روحانی یا اصلاح‌طلبان متحد بودند. اکنون که به این سراب رسیده‌اند، متوجه شده‌اند که چیزی جز نازایی سیاسی و اختلاف و رانت‌خواری و فساد و ناکارآمدی در این افق و چشم‌انداز غلط وجود نداشته است. آنان که با چنان اعتمادبه‌نفسی یا به میدان یکدست‌سازی گذاشتند و با زین کردن اسب سیاست، چهار نعل به‌سوی سراب یکدستی قدرت شتافتند؛ اکنون می‌بینند که برای مفید بودن به حال جامعه به چیزهایی بیش از کینه و نفرت‌پراکنی علیه دیگران نیاز دارند. باید حدی از تفاهم و وحدت‌نظر برای خیر عمومی راه مردم داشته باشند. به همین دلیل است که امروز نمی‌توان پیش‌بینی دقیق کرد که چه سرنوشتی در انتظار مجلس بعدی است؟ افراد راه‌یافته در امور ایجابی چگونه فکر می‌کنند؟ آیا اصولاً در مشترکی از مسائل کشور و راه‌حل‌ها آنها دارند؟ آیا آنان می‌توانند براساس ایده‌های سازنده و روشن به حل مسائل کشور بپردازند؟ یا مثل دولت یکدست‌شده همچنان رفتارهای اقتضایی خواهند داشت؟ اعضای احتمالی فراکسیون‌های مجلس و منای مشترک آنان چیست؟ در یک جامعه سالم سیاسی، روزی که انتخابات تمام می‌شود، همه می‌دانند که هر یک از گروه‌ها چه تعداد نماینده دارند و سرفصل برنامه‌های آنان چیست و چه اقدامات و سیاستگذاری‌هایی انجام می‌دهند و اکثریت و رئیس مجلس چه کسی خواهد بود. ولی اینجا هیچ کدام روشن نیست. حتی پیش‌بینی‌پذیر هم نیست. چهبسا با آمنش به مجلس و تحت‌تأثیر شرایط دچار تحولات زیادی شوند. همه چیز تحت‌تأثیر فضای «سراب»ی است. حتی در تصویب قوانین نیز قادر به گفت‌وگوی سازنده نیستند. نمونه‌آن، تعطیلی شنبه است که عقل متعارف به آن حکم می‌کرد؛ ولی تشتت داخلی جناح یکدست‌شده به‌حدی است که قادر به تفاهم و گفت‌وگو نیستند. به همین دلیل، از بیرون یارکشی می‌کنند تا کفه خود را سنگین‌تر کنند. موضوع ساده‌ای که به‌راحتی می‌تواند مبنای وحدت و تصمیم‌گیری باشد، موجب نقل و اختلاف حاد میان آنان شده است، حال چگونه می‌توانند در موضوعات مهم دیگر از جمله توافق بر ریاست مجلس یا کمیسیون‌های مجلس، به‌صورت سازنده‌ای در کنار یکدیگر قرار گیرند؟ اگر روحانی و اصلاح‌طلبان را از این گروه بگیرند، دیگر حرفی برای گفتن ندارند و الکن خواهند شد. در این صورت، جمع آنان امیدآفرین نخواهد بود و متشکل از افرادی بدون افکار معتادار و سازنده هستند. با این حال، امیدواریم از وضعیت موجود و گذشته درس بگیرند و در مجلس جدید بازنگری موثری در سیاست‌های رسمی یکدست‌سازی از خود صورت دهند.