



مبادا مغلوب حربه روانی دشمن شویم

غلامحسین محسنی اژه‌ای، رئیس قوه قضائیه در جریان برنامه‌های سفر خود به استان خراسان شمالی، طی سخنانی در جلسه شورای اداری این استان ضمن ارائه تحلیلی از شرایط موجود در کشور به‌ویژه پس از جنگ تحمیلی اخیر، گفت: «در جریان دفاع مقدس اخیر ملت ایران علیه دشمن متجاوز صهیونی و آمریکایی، همگان مشاهده کردند که اکثریت قاطع مردم، حتی آن‌هایی که بعضاً گلابه‌هایی را پیرامون برخی موضوعات داشتند به میدان دفاع از نظام و کشور و رهبری آمدند.» وی وظیفه و مسئولیت کارگزاران نظام را در قبال مردم سنگین دانست و تأکید کرد: «ما کارگزاران و مسئولان باید بیش از پیش قدر مردم و ملت را بدانیم؛ ضروری است با جدیت بیشتری نسبت به رفع مسائل و مشکلات آن‌ها کوشا باشیم.» رئیس قوه قضائیه در بخش دیگر سخنانش افزود: «دشمن در جنگ شناختی و ادراک‌سازی خود، به‌واسطه شبیه‌رسانه‌هایی که در اختیار دارد تلاش دارد تا اینگونه القاء کند که بیش از آنچه که هست، در کشور ما نفوذ وجود دارد! مبادا اسیر و مغلوب این شگرد و حربه روانی و شناختی دشمن شویم؛ دستگاه‌ها و نیروهای اطلاعاتی، امنیتی و نظامی ما مُنکر وجود برخی آسیب‌ها و منافذ نیستند، اما قطعاً این آسیب‌ها و منافذ، از آنچه که دشمن پیرامون آن تبلیغ می‌کند، بسیار کمتر و قلیل‌تر است؛ فراموش نکنیم که ما در جریان جنگ تحمیلی اخیر و در مقاطع منتهی به آن، با سراسر جبهه استیکار روبرو بودیم.»



پایبند به همه قوانین و مقررات بین‌المللی هستیم

محمدرضا عارف، معاون اول در حاشیه‌سومین کنفرانس کشورهای در حال توسعه محصور در خشکی در دیدار با «آنتونیو گوترش» دبیرکل سازمان ملل متحد به تجاوز نظامی رژیم صهیونیستی علیه جمهوری اسلامی ایران اشاره و تأکید کرد: «ما پایبند به همه قوانین و مقررات بین‌المللی هستیم و آمریکا هرگز به این نتیجه نرسید که ایران به دنبال کاربردهای غیرصلح‌آمیز هسته‌ای است اما در جنگ اخیر در تجاوز به جمهوری اسلامی ایران با رژیم صهیونیستی همراهی کرد. جمهوری اسلامی ایران توقف آتش را به واسطه مسائل انسان‌دوستانه پذیرفت و اگر چه به طور مداوم به جنگ تهدید می‌شویم اما ایران کشوری با تمدن و خواهان صلح است و شروع کننده جنگی نبودیم. نگران هستیم که این تجاوزها به کشورهای مختلف تبدیل به یک رویه شود و ثبات منطقه را به هم بزند و اگر سازمان ملل اقدام شایسته‌تری انجام می‌داد امروز شاهد این اتفاقات و فجایع در فلسطین و غزه نبودیم.» وی با بیان اینکه در غزه با یک بربریت و توحش در قرن جدید مواجه هستیم، افزود: «انتظار داریم که سازمان ملل در این خصوص فعالانه اقدامات مؤثر و حمایت‌های خود را برای بازدارندگی رژیم صهیونیستی دوچندان کند و جمهوری اسلامی ایران همواره در راستای استقرار صلح در جهان همکاری و مساعدت خود را با سازمان ملل اعلام داشته است و توقع داریم که ایران‌هراسی که غرب هدف‌گذاری کرده است، توسط سازمان ملل محکوم شود.» «آنتونیو گوترش»، دبیرکل سازمان ملل متحد نیز در این دیدار با تمجید از تاریخ و تمدن ایرانیان و تأثیر ایران در تمدن جهانی گفت: «در زمانی تصدی کمیسرایای عالی پناهندگان سازمان ملل همکاری خوب جمهوری اسلامی ایران در ارتباط با پناه‌جویان را شاهد بودم.» دبیرکل سازمان ملل متحد با تأکید بر اینکه حمله اسرائیل و آمریکا به ایران غیرقانونی و مغایر با موازین حقوق بین‌الملل بوده است، بر ضرورت احترام به موازین و قوانین بین‌المللی و تداوم آتش‌بس تأکید کرد. وی افزود: «موضوع هسته‌ای ایران باید از طریق دیپلماتیک حل و فصل شود و برای استفاده از تمامی ظرفیت‌های سازمان ملل برای کمک به حل دیپلماتیک موضوع هسته‌ای ایران آمادگی داریم.» وی همچنین با اشاره وقایع غزه بر ضرورت توجه به حقوق فلسطینیان تأکید کرد.

سیدمرتضی مبلغ معاون سیاسی وزارت کشور دولت اصلاحات در گفت‌وگو با هم‌میهن:

توقع خیلی بیشتتری از پزشک‌کیان داشتیم



منصوره محمدی
خبرنگار گروه سیاست

یک سالگی دولت چهاردهم، آیین‌توافقا اتفاقات بسیاری بود. شاید وقتی پزشک‌یان در میزبانی مراسم تحلیف با یک حادثه غیرمنتظره در ترور یکی از مهمانان مراسم‌اش روبه‌رو شد پیش‌بینی اینکه در آستانه یک سالگی با یک جنگ تمام‌عیار علیه کشور مواجه شود دور از انتظار بود. اما پزشک‌یان در یک سال گذشته در جبهه‌های مختلفی جنگید. از فشارهایی که برای اجرای قانون حجاب و عفاف وارد شد تا سیاست‌هایی که برای جلوگیری از سقوط آزاد اقتصادی ایران به بن‌بست سیاسی و استیضاح زودهنگام وزیر اقتصاد در کابینه‌اش منجر شد، از انتخاب کابینه گرفته تا جنگ دوازده‌روزه، بخشی از چالش‌های مهم پزشک‌یان در یک سال گذشته بود. سالی نخست ریاست جمهوری پزشک‌یان روی دور تند گذشت و حالا او در معرض نقد و تحلیل‌های گوناگون است. روزنامه هم‌میهن در سلسله گفت‌وگوهایی به بررسی کارنامه یک ساله مسعود پزشک‌یان پرداخته است. در این گفت‌وگو مرتضی مبلغ، معاون سیاسی وزیر کشور در دولت اصلاحات و عضو شورای مرکزی اتحاد ملت به سوالاتی درباره عملکرد رئیس‌جمهور داده است که در ادامه می‌خوانید.

❗اگر بخوایم عملکرد آقای پزشک‌یان را با عملکرد یک‌ساله دیگر رؤسای جمهور مقایسه کنیم، ایشان را چگونه ارزیابی می‌کنید؟

قضاوت در جزئیات درباره هر کدام از ادوار ریاست‌جمهوری مقداری سخت است چراکه شرایط هر کدام از دولت‌ها و رؤسای جمهور کاملاً متفاوت بوده است. هر یک در شرایط خاصی و با مجموعه‌ای از بحران‌ها مواجه بودند که بسیاری از آن‌ها متفاوت از همدیگر است، البته که هر کدام فرصت‌های متعددی نیز داشتند که آن‌ها نیز با همدیگر متفاوت بوده است. ضمن آنکه رؤسای جمهور پیشین هشت سال رئیس‌بوده‌اند اما آقای پزشک‌یان فعلاً یک سال است با مرحوم آقای رئیسی سه سال بود؛ در نتیجه از این بابت هم قضاوت سخت است، اما محصول عملکرد رؤسای جمهور را بر اساس شاخص‌های عینی و آمارهای واقعی و نسبت به طول ریاست‌شان می‌توان قضاوت کرد. به نظر من آقای خاتمی بدون تردید بهترین بوده است، پس از آن مرحوم آیت‌الله هاشمی، به دنبال آن دوره اول آقای روحانی و سپس آقای پزشک‌یان، بعد از آن مرحوم آقای رئیسی و بدترین نیز از نظر خسارت و عقب‌ماندگی‌هایی که به کشور وارد کرد، آقای احمدی‌نژاد بوده است.

❗انتقادهای بسیاری به مسعود پزشک‌یان در زمینه انتصاب‌های وی وارد کردند. از انتصابات رفاقتی گرفته تا انتصاب‌هایی بر اساس وفاق ملی، فکر می‌کنید رویکرد وفاق ملی رئیس‌جمهور جواب‌داد؟

برای اینکه در ارتباط با انتصاب‌ها قضاوت کنیم، باید شرایط و عوامل مهمی که بر فضای سیاسی کشور حاکم است را در نظر داشته باشیم. البته که در همه دوران اینگونه بوده است اما در این دوره به‌طور ویژه شرایطی خاص حاکم بود. یک عامل مهم فضای امنیتی و حراستی حاکم بر انتصاب مدیران است که با قانون فجیعی که توسط مجلس قبل به‌تصویب‌رسید، سرنوشت انتصاب مدیران ارشد و میانی را به دست نیروهای حراستی و امنیتی داد، در حالی که آنها هیچ‌گونه صلاحیتی در انتصاب مدیران ندارند و تنها صلاحیت آن‌ها این است که از نظر سوابق امنیتی و اخلاقی افراد اگر موردی وجود دارد به رؤسای جمهور و وزرا و مدیران ارشد اعلام کنند تا آن‌ها تصمیم بگیرند که با چنین شرایط و پیشینه‌ای آیا منصوب شدن آن فرد در یک پست مدیریتی به صلاح هست یا خیر. متأسفانه این قانون و رویه‌های گذشته دست آن‌ها را آنچنان باز گذاشته تا نسبت به صلاحیت وزرا، معاونین وزیر و مدیران کل اظهارنظر قطعی کنند. این قانون فجیع هم به گونه‌ای نوشته شده است که اگر طبق نظر آنان عمل نشد یک کار

باید با توجه به این نکات در مورد انتصاب‌ها قضاوت کنیم که چرا به این شکل انجام شد. نتیجه چنین شرایطی تشکیل یک کابینه متوسط است و آنگونه که باید با شرایط خطیری که در آن زمان قرار داشتیم و به تدریج هم شرایط وخیم‌تر شد، تناسب لازم را نداشت. البته این بدان معنا نیست که در کابینه‌وزرای توانمند حضور ندارند؛ حتماً وزرای ارزشمند و مجربی در کابینه داریم، اما برخی از وزرا و استانداران و سایر مدیران تجربه و توانایی لازم را در زمینه کاری خود ندارند و اصلاً نباید در این سمت قرار می‌گرفتند. تجربه یک‌ساله نیز نشان داد که نباید چنین اتفاقی رخ می‌داد. مجموعه این عوامل منجر به بروز چنین شرایط و انتقادهایی شده است.

در مورد مسئله وفاق هم دو نکته اساسی مطرح است؛ اول آنکه موضوع وفاق برای کشور بسیار مهم و ضروری است و از مبانی نظری و تجربه تاریخی مهمی نیز برخوردار است چراکه یکی از عوامل مهم فقدان شکل‌گیری حکمرانی خوب و کارآمد، فقدان اجماع‌سازی و هم‌افزایی در نهادهای حاکمیت است. در واقع حاکمیت هنوز نتوانسته است به یک اجماع‌سازی و هم‌افزایی جدی و کارآمد دست پیدا کند. در نظامی که انتخابات برگزار می‌شود، طبیعی است که رقابت وجود دارد و حتی در برخی موارد کارشکنی هم وجود داشته باشد، اما در سطوح عالی، در مسائلی که مربوط به منافع ملی است و یک چتر ملی را بر سر کشور تشکیل می‌دهد، در اینها رقابت و کارشکنی کردن فوق‌العاده خسارت‌بار است و متأسفانه در دولت‌های مختلف با این مشکل مواجه بوده‌ایم. یعنی در مسائل اصلی و اساسی که مربوط به منافع ملی می‌شود نیز اختلاف‌نظرهای اساسی وجود دارد و بعضاً کارشکنی‌های خیلی جدی نیز وجود دارد و این فقدان اجماع، وفاق و انسجام آسیب‌های جبران‌ناپذیری به کشور وارد کرده است. بنابراین سیاست وفاق که به دنبال آن اجماع‌سازی، هم‌افزایی، هماهنگی، انسجام‌ملی، اعتماد عمومی، افزایش سرمایه‌های اجتماعی و مسائلی از این دست را به همراه دارد، یک امر فوق‌العاده مهم است. اصل این سیاست که امر ضروری و مهم است، اما در عمل به این موضوع، دولت در برخی از موارد موفق بوده و در برخی موارد نیز ناموفق و حتی اشتباه عمل کرده است. اینکه آقای پزشک‌یان و دولت سعی کردند با تعامل با سایر دستگاه‌ها مواجه شوند و همدلانه عمل کنند، ارتباطات را گسترش دهند، هماهنگی بین قوا و ارکان حاکمیت را بیشتر کنند. همینطور اعتمادسازی‌ای که بارهبری کردند، جنبه‌های موفق این سیاست بوده است. جنبه‌های ناموفق به این دلیل است که اولاً با وجود برخی مبانی و پشتوانه‌های نظری عمیق در این خصوص، در اجرا این مبانی دنبال نشد و سعی نشد ابعاد مختلف آن شکافته شود. این بررسی انجام نشد که این سیاست در چه زمینه‌هایی و چگونه باید دنبال شود، و بیشتر ذوقی، غریزی و موردی و اقتضایی دنبال شد. مشکل دوم این بود که در برخی موارد به نحو‌ثابتی به مثابه شرکت‌سهمای مدیریت عمل شد و بدتر از آن گاهی شکل باج دادن و باج‌گیری پیدا کرد، یعنی تحت عنوان وفاق باج دادن به رقیب رخ داد. اگر رقیب اهل تعامل باشد باید با او سیاست وفاق را دنبال کرد اما متأسفانه در مواجهه با برخی جریان‌های تندرو و افراطی به نوعی به باج دادن تبدیل شد و اینها که از عوامل مهم مشکلات اساسی کشور هستند را به جای اینکه سر جای خودشان بنشانند و از یک‌تاری عقب‌برانند، در عوض بستری برای‌شان فراهم شد که به یک‌تاری خود ادامه دهند.

❗رئیس‌جمهور در چند وعده اصلی که در زمان انتخابات ریاست‌جمهوری دادند، چقدر موفق عمل کردند؟ از جمله رفع فیلترینگ و مبارزه با رانت و فساد...

آقای پزشک‌یان در جریان تبلیغات و مناظره‌های انتخاباتی تقریباً هیچ وعده مهمی را مطرح نکرد. این رویکرد ضمن اینکه محاسنی دارد، معایبی نیز در بر دارد. محاسن آن این است که کسی نمی‌تواند بگوید شما وعده‌ای دادید و عمل نکردید، اما کسی که می‌خواهد رئیس‌جمهور بشود باید بتواند وعده‌های مشخصی بدهد تا پاسخگو باشد. این مواردی هم که شما مطرح کردید نیز بیشتر از روی رویکردها، صحبت‌ها و مناظره‌ها و تبلیغات انتخاباتی که داشت شکل گرفته است که البته همین مقدار نیز ایشان را مسئول می‌کند و باید پاسخگو باشند. برای قضاوت بر اینکه ایشان چقدر نسبت به وعده‌ها موفق عمل کرده است باید موارد را از همدیگر تفکیک کرد. برای مثال در زمینه رفع فیلترینگ به‌رغم تلاش‌ها موفقیت اندکی حاصل شده است زیرا در مسئله فیلترینگ کسانی پشت آن هستند که از قدرت زیادی برخوردارند و در این موضوع منافع مادی گسترده و عظیمی شکل گرفته و مواجهه با آن سخت است. اصل حرف مبنی بر اینکه فضای مجازی باید ساماندهی شود درست است اما این روش فیلترینگ به هیچ‌وجه اهداف مورد نظر را برآورده نکرده، بلکه نتیجه عکس داشته و نتایج وخیمی در پی داشته است. ضمن آنکه به بسیاری از کسب و کارها خسارت وارد کرده است. با هجوم فیلترشکن‌ها بستر نفوذ گسترده دشمنان به حریم کشور و مردم و حکومت فراهم شده و علاوه بر آن مافیای برمنافع فیلترشکن‌فروشی شکل گرفته است. در عین همه اینها دولت باید تمام تلاش خود را همراه با سیاست وفاق برای رفع فیلترینگ انجام دهد. در مورد مبارزه با رانت و فساد متأسفانه توفیقی درکار نبوده است چراکه رانت و فساد امری ریشه‌دار و عمیق است که طی سالیان طولانی شکل گرفته و سالیان سال، سازوکارهای دست به‌دست هم داده‌اند و منافی شکل گرفته‌اند و منافع عظیمی برای برخی تشکیل شده است و بسیاری از آنها نیز دست در قدرت دارند. عملکرد برخی از نهادهای به‌گونه‌ای شده است که گاهی به برخی از این امور گرّه خورده‌اند و شرایط فوق‌العاده وخیمی در این زمینه ایجاد شده است. لذا این امر چیزی نیست که به این سادگی حل شود و به یک اجماع ملی و اساسی در سطوح حاکمیت نیاز است که با قدرت، اقتدار و تدبیر و متانت برخورد و آن را حل کنند. در مجموع این اقدام عظیم و ملی است و همه باید دست به‌دست هم بدهند.

❗عملکرد ایشان در زمینه احقاق حقوق شهروندی و آزادی بیان را چطور ارزیابی می‌کنید؟

در این رابطه فکر می‌کنم دولت و به‌ویژه شخص آقای پزشک‌یان تلاش‌های قابل‌توجهی را به عمل آورده و همچنان نیز به عمل

