



توضیح دیوان عدالت اداری درباره ردشکایت علیه انتصاب ظریف

به گزارش مرکز رسانه قوه قضائیه، اخیراً متن یک حکم از شعبه‌ای در دیوان عدالت اداری در فضای مجازی منتشر شده است که بنابر حکم صادرشده انتصاب محمدجواد ظریف، معاون رئیس جمهور در محل خدمت خود بلا مانع تشخیص داده شده است؛ انتشار این حکم در فضای مجازی با تفاسیر مختلفی مواجه شد. بنابراین گزارش، در رابطه با موضوع شکایت مطرح شده در دیوان عدالت اداری با موضوع عدم رعایت مقررات قانونی در انتصاب محمدجواد ظریف و حواشی به‌وجودآمده در این رابطه، نکاتی برای تنویر افکار عمومی ارائه شده است: مجلس شورای اسلامی در قانون دیوان عدالت اداری که در تاریخ اول اردیبهشت‌ماه ۱۴۰۲ مصوب کرده، صلاحیت و حدود اختیار هیئت‌های عمومی دیوان عدالت اداری را در ماده ۱۲ قانون مذکور، تعیین و شناسایی کرده است و با دقت در مفاد مقرر مزبور مشخص می‌شود، هیچ‌یک از موارد قابل طرح در هیئت عمومی دیوان عدالت اداری، شامل انتصابات موردی و تصمیمات مأخوذه در این مورد یعنی عزل و نصب مستخدمین دولت در مراجع دولتی و عمومی غیردولتی نمی‌شود. نکته مهم در این مورد اینکه شکایت به عمل آمده قابل طرح در هیئت عمومی نبوده است و باید وفق ماده ۳ قانون دیوان عدالت اداری این شکایت در شعب بدوی دیوان مطرح و مورد رسیدگی قرار گیرد. با توجه به مطالب ذکرشده در مورد مرجع صالح رسیدگی کننده به شکایت طرح شده، موضوع در راستای مقررات حاکم بر مسئله به یکی از شعب بدوی دیوان عدالت اداری ارجاع و وفق مقررات در خصوص شکایت مطرح شده رسیدگی قانونی به عمل آمد. نکته قابل توجه در رابطه با رسیدگی به شکایت مطرح شده آن است که، اگر چه در مورد مصوبات مطرح در هیئت عمومی (موضوع بند ۱ ماده ۱۲ قانون دیوان عدالت اداری) سمت و نفع شاکی فاقد موضوعیت است ولی شرط اقامه و رسیدگی به شکایات مطرح شده در شعب بدوی دیوان، طرح شکایت از طرف شخصی یا اشخاص ذینفع و یا ذی سمت است. در شکایات مطرح شده نسبت به انتصاب به‌عمل آمده توسط ریاست جمهوری اسلامی ایران، قاضی رسیدگی کننده به موضوع باید سمت و نفع شاکی را احراز می‌کرد اما بر اساس مفاد رأی صادره از شعبه بدوی و بر اساس استدلال منطبق بر موازین قانونی (که بخشی از آن مورد اشاره قرار گرفت) شکایت مردود اعلام شده است. دیوان عدالت اداری در راستای وظایف محوله و بر اساس حدود اذن اعطائی و مطابق قوانین حاکم و جاری در نظام حقوقی کشور، صرف نظر از تأثیرپذیری از هرگونه حاشیه‌ساز تصمیمات و به دور از دخالت هرگونه گرایش سیاسی در تصمیمات خود، مکلف است وفق مقررات جاری در مورد موضوعات و شکایات مطرح شده تصمیم‌گیری کند و در موضوع مطرح شده نیز بر همین مبنای رسیدگی شده است.



قوه قضائیه با تعرض و توهین به احزاب برخورد کند

در پی حمله‌های صورت گرفته اخیر علیه مجمع محققین و مدرسین حوزه علمیه قم، بنا به دعوت جبهه اصلاحات ایران نمایندگان این حزب در جلسه مجمع عمومی جبهه شرکت کرده و گزارش آن را ارائه کردند. آنها با تشریح حادثه رخ داده اعلام کردند که «این تعرض و توهین به مجمع محققین و مدرسین توسط عده‌ای تندرو با ذکر هویت مشخص تحت عنوان عدالتخواه و با سابق حمله به بیت آیات عظام منتظری و صاعقی و برخی دیگر از مراجع و هتک حرمت به این بزرگان صورت گرفته است.» آنها همچنین به منظور کنترل رفتارهای افراط‌گرایی در میان برخی از متدینین، از قصد خود برای دادن پیشنهاد به مجمع روحانیون مبارز جهت برگزاری جلسات گفت‌و شنود در موضوع نواندیشی دینی و قرانت به روز از اسلام به مقتضای زمان و مکان خبر دادند. پس از شنیدن اظهارات نمایندگان مجمع محققین و مدرسین، اعضای مجمع عمومی جبهه اصلاحات ایران مصوب کردند که مراتب اعتراض و درخواست خود برای رسیدگی به این گونه رفتارهای خودسرانه را از طریق نوشتن نامه‌ای خطاب به رئیس قوه قضائیه به گوش مسئولان و مقامات ذی‌ربط برسانند.



رؤسای جمهور و میراث دولت قبلی

نگاهی به سخنان رؤسای جمهور در بیان علل وضعیت موجود



منصوره محمدی
خبرنگار گروه سیاست

گزارش دولت

دولت چهاردهم با گذشت حدود صد روز از روی کار آمدن، در معرض نقد و تحلیل‌های فراوانی قرار گرفته است؛ از عملکرد اقتصادی گرفته تا عمل به وعده‌های انتخاباتی از جمله رفع فیلترینگ، مسئله برجام و رفع تحریم‌ها، موضوعات اجتماعی همچون گشت ارشاد و مسئله زنان، جزو دغدغه اصلی مردم بوده است و همه پیگیری و به دنبال آثار رویکرد رئیس جمهور درباره اداره دولت و وعده‌های وی هستند. پزشک‌های در شرایطی دولت را تحویل گرفت که تنها یک روز پس از مراسم تحلیف‌اش در مجلس با تیزور نماینده حماس در خاک کشور ما روبه‌رو شد و وارد شرایط جنگی ناخوابسته‌ای شد. برای او که تأکید بر این جمله که «ما با کسی دعواندازیم» تبدیل به رویکرد اصلی دولت‌اش و شکل‌گیری گفت‌وفاق ملی شد؛ قرار گرفتن در چنین شرایطی که منجر به متزلزل شدن نرخ دلار و ارز و جهش قیمت‌ها و همچنین ایجاد ناامنی برای کشور به واسطه تهدیدهای اسرائیل شد، دست به دامن سیاست‌های داخلی و خارجی دولت قبلی می‌توانست راه فراری برای برون‌رفت از این شرایط سخت باشد اما از پزشک‌های و کابینه دولت او در این مدت، هنوز ادعایی درباره انداختن تقصیرها به گردن دولت‌های قبلی مطرح نشده است که البته این رویکرد

اخلاقی مناسبی است. پزشک‌های در دیدار چند روز پیش با اعضای هیئت‌رئیس جبهه اصلاحات توضیحاتی درباره عملکرد دوونیم ماهه خود ارائه داد و در صحبت‌های خود به مشکلات اقتصادی متعددی که دولت در آغاز کار با آن مواجه بود، اشاره کرد، اما مشکلات را به گردن کسی نیاخت. پزشک‌های البته به سنگ‌اندازی‌هایی که عده‌ای از همان ابتدا برای او و دولت‌اش ایجاد کرده بودند اشاره کرد و گفت که «از همان ابتدا گروهی نمی‌خواستند ما به نتیجه برسیم و هنوز هم تلاش‌هایی می‌کنند.» البته که به‌زعم برخی دولت پزشک‌های در بسیاری از زمینه‌ها به‌ویژه زمینه اقتصادی تغییر فاحشی در وضعیت کشور ایجاد نکرده و دنباله‌رو رویکردهای همان دولت قبلی است؛ به‌ویژه این مسئله بعد از ارائه لایحه بودجه سال ۱۴۰۴ و گلابه کارشناسان اقتصادی مبنی بر کمی برابر اصل بودن لایحه بودجه دولت چهاردهم با لایحه بودجه دولت سیزدهم و البته با اندکی تغییرات مطرح شد. از نگاهی دیگر این رویکرد پزشک‌های بخشی از شعار وفاق ملی اوست که در تشکیل دولت و کابینه وی نمایان شد و تلاش کرد با استفاده از وزرا و مدیرانی از جریان‌های مختلف سیاسی، گفت‌وفاق خود را اجرا کند؛ در نتیجه او هم از اعضای دولت قبل از خود در کابینه‌اش استفاده می‌کند، و هم در نسبت دادن مشکلاتی که با آن روبه‌رو است، به دولت قبلی پرهیز می‌کند. نکته دیگر، وفات رئیس دولت سیزدهم، بر محرم‌رئیس است که یک فضای همراه با احترام را ایجاد کرد که این از فرهنگ ایرانی سرچشمه می‌گیرد که مردگان را محترم و گرامی می‌دارند.

اما رویکرد دولت‌های قبلی به دولتی که در آن حضور پیدا

می‌کردند به گونه‌ای متفاوت بود؛ بدعتی که از دولت احمدی‌نژاد پا گرفت و هر دولت با دست گرفتن اداره کشور، ناتوانی در اداره امور را به گردن دولت‌های قبل از خود می‌انداخت.

احمدی‌نژاد و غم‌انگیزترین روزی که خاتمی برایش رقم زد

احمدی‌نژاد همه به خاتمی را از زمانی که قصد حضور در پاستور را کرده بود آغاز کرد و در یک سخنرانی، خاتمی را به غیراسلامی بودن دولت‌ش متهم کرد: «دولت اسلامی یعنی دولتی که معتقد باشد اسلام یک دین کامل است و می‌تواند همه نیازهای بشر را به‌طور کامل پاسخ دهد و انسان را به سعادت برساند. یعنی دنبال این باشد که با دستورات و روش‌های اسلامی، اقتصاد را اداره کند، فرهنگ را اداره کند، شهرش را بسازد، این بسیار متفاوت است با دورانی که نظام ما اسلامی است اما فقط تقدیر و فکر مدیران کشور آن را اداره می‌کند، حالا از هر کجا گرفته است. یکی از اروپا گرفته، یکی از آمریکا گرفته، یکی هم از آسیا گرفته است.» او یک رویکرد تحقیرآمیز هم نسبت به خاتمی در پیش گرفته بود. در یک سخنرانی درباره حضور خاتمی در پاریس گفته بود سفر خاتمی یکی از غم‌انگیزترین روزهای زندگی‌اش بوده چراکه شیراک، رئیس‌جمهور فرانسه حاضر نشده برای استقبال از وی از پله‌های محل استقرار خود پایین بیاید و با این مثال مدعی شد که عزت ملت ایران در سیاست خارجی حفظ نشده است و این حرکت از موضع ضعف باعث تحقیر وی شد؛ حال آنکه این ادعا با عکس‌ها و فیلم‌های موجود از این دیدار رد شد. او همچنین در موضوع اقتصادی انتقاد شدیدی نسبت به دولت خاتمی داشت و در آذرماه سال ۸۴ در مصاحبه‌ای اظهار کرد میراث برجای مانده از دوران محمد خاتمی بیش از هفتاد میلیارد دلار بدهی، تعهد مالی خارجی به همراه سه میلیون بیکار است که البته گزارش‌های بسیاری درباره همه این ادعاها و آنچه در این دو دولت رقم خورد و جایگاه دولت اصلاحات در میان دولت‌های پس از انقلاب نگاشته شده است.

روحانی استارت انتقادات به احمدی‌نژاد را زودتر از تحلیف آغاز کرد

روحانی نیز از همان ابتدا به انتقاد از دولت پیش از خود پرداخت. وی انتقادات را از زمانی که «رئیس‌جمهور منتخب» بود و هنوز به‌طور رسمی دولت را در دست نگرفته بود آغاز کرد. روحانی که به دعوت نمایندگان به مجلس رفته بود در بخشی از سخنان خود گفت دولت‌اش مانند دولت فعلی نخواهد بود: «دولت آینده در فکر این خواهد بود که خدای ناکرده مجلس را با آمار غیرواقع‌گرایانه بدهد.» و در بخش دیگری از سخنان خود به رشد اقتصادی منفی دولت در دو سال گذشته انتقاد کرد: «اولین بار است که در کنار رشد اقتصادی منفی کشور با تورم ۴۲ درصد مواجه است.» روحانی در گزارش صد روز نخست دولت خود نیز به نقد عملکرد دولت پیش از خود پرداخت: «در گزارش امشب ضمن اینکه گزارش عملکرد ۱۰۰ روزه داده خواهد شد، به همان صورت به مردم خواهیم گفت که در چه شرایطی ما کار را شروع کردیم، در واقع از دولت گذشته چه ارثی به ما رسید و ما با آن ارث کار را آغاز کردیم. اولین روزهای بعد از انتخابات، من با اولین مشکلی که مواجه شدم، شرایط کالاهای اساسی در کشور بود. در همان روزهای اولیه، اولین گزارشی که من از وزارت صنعت، معدن و تجارت گرفتم این بود که وضع کالاهای اساسی در کشور چگونه است و گزارشی که به من داده شد، من را بسیار نگران کرد، یعنی ما در کالاهای اساسی بر خلاف آنچه در ذهنم بود، دچار مشکل بودیم.» و با درباره تحویل گرفتن دولت با خزانه خالی نیز در این گزارش اشاره داشت: «البته مسئله دومی که بعد از شروع کار دولت یعنی در مردادماه با آن مواجه شدیم، در واقع آن تعبیری است که من یک بار در یک سخنرانی اشاره کردم به‌عنوان خزانه خالی... در همان ماه مرداد، دولت برای پرداخت

هستند. بنابراین اعتمادسازی و بازگرداندن سرمایه اجتماعی بسیار مهم است و مهمترین قسمت آن نیز همین است که افراد مسئولیت کارهایی که کردند را بپذیرند و برعهده بگیرند. متأسفانه این رسم در گذشته نبوده است و اینکه چه نتیجه‌ای حاصل می‌شود به گذر زمان و همچنین عملکردها به‌ویژه عملکرد نیروهای حاضر در قدرت بسیار ارتباط دارد. الان متأسفانه دیده می‌شود برخی از بلندگوهای دولت قبلی تنها کاری که در یادداشت‌ها و پیام‌های خود انجام می‌دهند این است که سعی می‌کنند همه صحبت‌های عادی که در ارائه مطالب مختلف از سوی دولت جدید صورت می‌گیرد را به عنوان ابزار مقابله فرض کنند و با عده‌سازی و آمارسازی از دولت قبلی یک قهرمان بسازند. اینکه دولت جدید بتواند در این سیاست جدید موفق شود به این نیز باز می‌گردد که این گروه هم دست از این کار بردارند و یاد بگیرند که اشتباهات خود را بپذیرند و خودشان به اشتباه اقرار کنند، نه اینکه آن را به گردن دیگری ببنداند و با معصوم‌سازی جلوی نقد سازنده و درس گرفتن از اشتباهات را بگیرند.

آیا این رویکرد آقای پزشک‌های متفاوت از رویکرد دیگر دولت‌ها است و راناشی از ویژگی اخلاقی ایشان می‌دانید و یا اینکه خواستند این رویکرد را در پیش بگیرند تا مسئولیت‌ها را بپذیرند و واقعیتی که مردم می‌خواهند و انتظار دارند از زبان مسئولین بشنوند را بیان کنند؟

من احساس می‌کنم که آقای پزشک‌های با توجه به سابقه بسیار زیادی که در مجلس داشتند و با همه دولت‌ها و پشت پرده دولت‌ها مواجه بودند، وقتی وارد این صحنه شدند به این نتیجه رسیدند روشی که آنها در پیش گرفتند امکان جلوگیری از راندن و خودش موفق نخواهد شد. در واقع زمانی که دروغ گفته می‌شود و زمانی که دروغ بر ملا می‌شود، تاریخ مصرفی دارد و نمی‌شود یک ملت را برای همیشه فریب داد. اگر دولتی به جای دولت آقای پزشک‌های برسر کار می‌آمد که با شعارها و بول‌ف‌هایی که همه مردم طی سالیان گذشته

مسعود سپهر استاد علوم سیاسی دانشگاه شیراز:

پزشک‌های برای وفاق باید اصول اخلاقی را رعایت کند

مسعود سپهر، استاد علوم سیاسی دانشگاه شیراز و فعال سیاسی اصلاح طلب معتقد است که «رویکردی که دولت‌های قبل در تخریب دولت‌های پیش از خود و انداختن مسئولیت مشکلات به گردن آنها داشتند، دیگر بین افکار عمومی جایگاهی ندارد و اگر مسعود پزشک‌های رویکرد اخلاقی و برعهده گرفتن مسئولیت دولت با هر شرایطی که تحویل گرفته است را اجرائی نکند، منجر به از بین رفتن سرمایه اجتماعی و فروپاشی بسیاری از ساختارهای می‌شود.» در ادامه گفت‌وگوی هم‌میهن درباره رویکرد اخلاقی مسعود پزشک‌های و بازگشت اعتماد از دست‌رفته‌رامی‌خوانید.

مسعود پزشک‌های از زمانی که اداره کشور را در دست گرفت، یک رویکرد اخلاقی را در پیش گرفت و فضای رسانه‌ای را به انتقاد از دولت‌های قبلی اختصاص داد. فکر می‌کنید این رویکرد چقدر در جلب اعتماد مردم به دولت‌ها تأثیرگذار خواهد بود؟

دولت آقای دکتر پزشک‌های با عنوان دولت وفاق وارد کار شده است و در واقع تجربه جدیدی در حال اجرا شدن است که از انداختن مشکلات به گردن دولت‌های قبلی خودداری می‌کند. هدف آقای

