

دو طرف هنوز برابر هستند



پیتر راف

ستون‌نویس نیوزویک

کامالا هریس در مناظره روز سه‌شنبه با دونالد ترامپ به یک فرصت مهم نیاز داشت تا برنده شود. او از این فرصت استفاده نکرد. هریس ممکن است در رفتار خود، حرفه‌ای‌تر از ترامپ بوده باشد اما او امتیازات لازم را برای ایجاد نوع برتری که برای پیروزی در ماه نوامبر نیاز دارد، کسب نکرد. به احتمال زیاد دموکرات‌ها بیشتر درباره تایید تیلور سوئیفت از معاون رئیس‌جمهور صحبت می‌کنند تا عملکرد واقعی او در مناظره تا پایان هفته. ترامپ، مثل همیشه، همان ترامپ بود؛ درهم و برهم و تکراری. با توجه به اینکه بیش از نیمی از رای دهندگان با ترامپ موافق هستند که آمریکا به جای اینکه «در مسیر درست حرکت کند» در «مسیر اشتباه» است، هریس می‌بایست دلیل محکم‌تری در مورد اینکه چرا او مردم آمریکا را نمایندگی می‌کند و تغییری که مردم می‌خواهند را قبول دارد، ارائه می‌کرد. اگر او بیش از حد وسط‌بازی کند، چپ را از دست می‌دهد. اما اگر مواضع مترقی قبلی خود را تأیید کند، رای دهندگان طبقه کارگر را در ایالت‌های حیاتی مانند میشیگان، پنسیلوانیا و ویسکانسین به حرکت به سمت ترامپ ترغیب خواهد کرد. غیرمعمول‌ترین نبرد برای کنترل کاخ سفید بسیار نزدیک است. صاحب‌نظران موارد مورد علاقه خود را مطرح می‌کنند و تجزیه و تحلیل خود را بر این اساس ارائه می‌دهند. وقتی داده‌ها را بررسی می‌کنیم، تنها چیزی که می‌توانیم به طور قطع بگوییم این است که در فاصله زمانی بین اولین نامزدی احتمالی دموکرات‌ها و مناظره، بهترین کاری که هریس می‌توانست انجام دهد این بود که راه خود را طوری طی کند که به وضعیت برابر با ترامپ برسد. این موفقیت چندان بزرگی نیست. هریس توانسته است از موضعی که قبلاً مطرح می‌کرد فاصله بگیرد. موضعی نظیر کم کردن بودجه پلیس، ممنوعیت فروش نی‌های پلاستیکی، یا پرداخت هزینه‌های دولتی برای جراحی تغییر جنسیت برای افرادی است که به‌طور غیرقانونی در ایالات متحده هستند. اما اینها برای پیشتازی هریس کافی نیستند. جدیدترین نظرسنجی نیویورک‌تایمز، که قبل از مناظره انجام شد، نشان داد که ترامپ یک پیشتازی جزئی همراه با حاشیه خطا دارد. این چیزی نیست که دموکرات‌هایی که صعود هریس را در نظرسنجی‌ها تشویق می‌کردند به آن امیدوار باشند. آنها خواهان نابودی ترامپ و هر آنچه که او و جنبش سیاسی‌اش نمایندگی می‌کند، هستند. هریس این‌را در مناظره به وضوح بیان کرد. تمرکز اجباری بر ویژگی‌های شخصی ترامپ باعث شده است که دموکرات‌ها برخی اصول انتخاباتی را فراموش کنند، که مهمترین آنها این است که باید به مردم چیزی برای رای دادن بدهید. همه می‌دانند ترامپ کیست. اما هریس هنوز برای خیلی‌ها یک معما است و خودش هم کاری نمی‌کند تا مردم او را بشناسند. مردم آمریکا باید بدانند که به چه کسی رای می‌دهند. به یاد دارید که نانسی پلوسی گفته بود که کنگره باید لایحه اویاماگر را تصویب کند تا مردم بدانند چه چیزی در آن وجود دارد؟ آمریکا به رئیس‌جمهوری رای نمی‌دهد که می‌گوید: «صبر کنید تا من سر کار بیایم تا بتوانید ببینید من چه خواهیم کرد.» مناظره ممکن است این تصور را تغییر داده باشد، اما احتمالش اندک است. امتناع هریس از صحبت درباره خودش و اظهارات مبهم در این باره که چگونه «ارزش‌هایش تغییر نکرده‌اند» درها را برای حمله باز گذاشته است. مواضع افراطی که او اتخاذ می‌کند به اندازه شخصیت افراطی ترامپ مضر است. اکثر کمپین‌ها، به‌ویژه کمپین‌های ملی، مبتنی بر اقتناع هستند. کاندیداها غالباً به دنبال استفاده از مسائل برای سوق دادن رأی دهندگان به یک جهت یا دیگری یا جدا کردن آنها از نامزدی یا پیوند دادن آنها با نامزدی هستند که ممکن است مواضع خیلی خارج از جریان اصلی باشد. این بدان معناست که هر دو کمپین باید باقیمانده تلاش خود را صرف شناسایی رای دهندگان بالقوه و وادار کردن آنها به رای دادن، چه از طریق پست یا حضوری، در روز انتخابات کنند. به‌طور معمول، دموکرات‌ها این کار را بهتر انجام می‌دهند که به این معنی است که هریس ممکن است جلوتر از آنچه نظرسنجی‌ها نشان می‌دهند، باشد.



یاسمن طاهریان

خبرنگار گروه بین‌الملل

در اولین و تنها مناظره ریاست‌جمهوری آمریکا که ۸ هفته پیش از انتخابات نوامبر برگزار شد، کامالا هریس بر رقیب خود، دونالد ترامپ چیره شد؛ مناظره‌ای که ۶۷ میلیون بیننده تلویزیونی را جذب کرد و هریس ۵۹ ساله توانست رئیس‌جمهور سابق آمریکا را که در هفتمین مناظره ریاست‌جمهوری‌اش شرکت می‌کرد، خشمگین کند. هریس مناظره‌ای را که می‌توانست درباره کارنامه‌اش باشد، به ششی درباره خلق و خوی ترامپ تبدیل کرد. نظرسنجی رویترز و پایگاه ایپسوس نشان می‌دهد کامالا هریس با نتیجه ۴۷ درصد در برابر ۴۲ درصد از دونالد ترامپ عملکرد بهتری داشته است. نظرسنجی سی‌ان‌ان از رای دهندگانی که مناظره را تماشا کردند نیز نشان می‌دهد که هریس پیشرو بوده است. این نکته را باید در نظر داشت که پیروزی در مناظره به‌معنای پیروزی در انتخابات نیست.

به‌گفته جانان سوان، خبرنگار نیویورک‌تایمز این مناظره مهمترین ۹۰ دقیقه در سیاست‌های آمریکا در طی نسل‌ها بود. او در یادگست دیلی می‌گوید دلیل اهمیت غیرعادی آن این است که از یک طرف کاندیدایی مثل کامالا هریس دارید که رای دهندگان بسیاری در موردش کنجکاو دارند. آنها هنوز تصمیم نگرفته‌اند به چه کسی رای دهند و به‌دنبال اطلاعات بیشتری درباره شخصیت، سابقه و مهم‌تر از همه دیدگاه‌های هریس می‌گردند. از



تقابل امی

نظرسنجی‌ها عملکرد بهتر کامالا هریس در ت

تیم ترامپ می‌خواست هریس نتواند خود را نامزد تغییر نشان دهد. آنها می‌خواهند رای دهندگان، هریس را مسئول شرایط فعلی بدانند؛ کسی که

مهره‌ای مهم در رهبری کنونی در کشور است که مرددین نسبت به آن بسیار ناامیدند. اما هریس نه تنها خود را متفاوت از ترامپ بلکه متفاوت از بایدن نشان داد: پرهیز از آنچه در ۴ سال گذشته و حتی ۴ سال پیش از آن اتفاق افتاده و تمرکز بر آینده

سوی دیگر هیچ رای‌دهنده‌ای وجود ندارد یا حداقل به‌ندرت پیدا می‌شود که درباره دونالد ترامپ نظری نداشته باشد. می‌توان گفت حدوداً ۳۰ درصد از رای دهندگان در این مناظره می‌خواستند ایده‌های هریس را درباره مهار تورم و اقتصاد بشنوند و متوجه شوند که آیا او شایستگی فرمانده کل قوا شدن را دارد یا نه. هر دو طرف، کمپین ترامپ و کمپین هریس تقریباً نگاه مشتری‌کی به این مناظره داشتند مبنی بر اینکه مناظره فرصتی برای نشان دادن کامالا هریس برای مرددین هفت ایالت کلیدی چرخشی آمریکا، یعنی آریزونا، جورجیا، میشیگان، نوادا، کارولینای شمالی، پنسیلوانیا، ویسکانسین بود که رای آنها، نتیجه انتخابات را مشخص می‌کند.

هریس و ترامپ پس از مناظره برای ادامه فعالیت‌های کمپین انتخاباتی خود به ایالت‌های چرخشی سفر کردند. کمپین انتخاباتی هریس پس از پایان مناظره برای شرکت در مناظره‌ای دیگر اعلام آمادگی کرد اما ترامپ ابتدا در شبکه اجتماعی تروث‌سوشال و سپس در همایش انتخاباتی خود در توسان در ایالت آریزونا اعلام کرد که در هیچ مناظره دیگری پیش از انتخابات ۲۰۲۴ شرکت نخواهد کرد.

سوان درباره عملکرد هر کدام از نامزدها می‌گوید، تیم ترامپ هدف بسیار واضحی داشت. او زمان زیادی را برای آمادگی خود برای این مناظره اختصاص داده بود. هدف آنها این بود که کامالا هریس را مجبور کنند همکاری خود با جو بایدن، رئیس‌جمهور بسیار نامحبوب را بپذیرد و مسئولیت نامطلوب‌ترین جنبه‌های کارنامه خود و کارنامه مشترکش با بایدن به‌ویژه در مورد افزایش قیمت‌ها، شرایط مرزی در جنوب آمریکا و هرج و مرج در سراسر جهان را بپذیرد. تلاش کامالا هریس بر این بود تا دقیقاً خلاف آن را نشان دهد.

تیم ترامپ می‌خواست هریس نتواند خود را نامزد تغییر نشان دهد. آنها می‌خواهند رای دهندگان، هریس را مسئول شرایط فعلی بدانند؛ کسی که مهره‌ای مهم در رهبری کنونی در کشور است که مرددین نسبت به آن بسیار ناامیدند. اما به‌گفته واشنگتن‌پست، هریس نه تنها خود را متفاوت از ترامپ بلکه متفاوت از بایدن نشان داد: پرهیز از آنچه در ۴ سال گذشته و حتی ۴ سال پیش از آن اتفاق افتاده و تمرکز بر آینده.

هریس در طول مناظره تلاش کرد خودی نشان دهد بدون آنکه در حق جو بایدن نامردی کند. او خود را یک وقفه، فصلی جدید و خوش‌بین نسبت به آینده نشان داد و ترامپ را همان آدم پیشین، هریس می‌خواست خود را به‌عنوان نامزد تغییر در انتخاباتی متفاوت و همچنین به‌عنوان کسی که می‌تواند در قامت یک رئیس‌جمهور یا فرمانده کل قوا باشد نشان دهد و توانست مقبولیت خود را از مشاوران ترامپ کسب کند. با وجود آنکه کمپین هر دو نامزد اعلام کرده‌اند که برنده این مناظره شده‌اند اما کارشناسان معتقدند هریس برنده واقعی این مناظره بوده است.

اگر به این مناظره نگاه کلی بیاندازیم، ترامپ در یک ربع تا ۲۰ دقیقه اول خوب عمل می‌کند. سپس در دست‌کم ۴۰ دقیقه بعد عصبانی می‌شود و در نهایت دوباره جای پایش را پیدا می‌کند. برخی از کارشناسان این مناظره را فرصت از دست‌رفته ترامپ می‌دانند. سوان می‌گوید من می‌دانم که متحدان ترامپ در محافل خصوصی اقرار می‌کنند که او توانست خود را رئیس‌جمهور موردقبولی نشان دهد و ترامپ فرصت خود را برای نشان دادن هریس به‌عنوان یک چپ‌گرای رادیکال، به‌عنوان کسی که مسئولیت بخش‌هایی از کارنامه بایدن را برعهده دارد که مورد قبول رای دهندگان نیست، از دست داد.

روت مارکوس، روزنامه‌نگار واشنگتن‌پست می‌گوید عملکرد دونالد ترامپ در مناظره ۹۰ دقیقه‌ای، یادآوری بی‌وقفه‌ای برای افرادی بود که واقعیت را انکار نمی‌کنند و می‌پذیرند که چرا نمی‌توان به ترامپ اعتماد کرد دوباره به کاخ سفید برگردد. ترامپ از بیان هیچ دروغی دریغ نکرد، اظهارات زشت و زننده‌ای مبنی بر اینکه مهاجران حیوانات خانگی را می‌خورند، تکرار کرد، رقیب خود را مارکسیست خواند و حتی پس از اقرار به حقیقت، بار دیگر ادعا کرد که در انتخابات ۲۰۲۰ برنده شده بود.

اولین لحظه مورد توجه زمانی بود که هریس به سمت ترامپ رفت تا با او دست بدهد. هریس خود را معرفی کرد و گفت که امیدوار است مناظره خوبی داشته باشند. ممکن است این موضوع برای خیلی‌ها بی‌اهمیت باشد اما گام قدرتمندی از سوی هریس به‌شمار می‌رود. در مناظره پیشین میان ترامپ و بایدن، ترامپ با مشاورانش درگیر بود که آیا باید با بایدن دست بدهد یا نه. به‌گفته سوان، ترامپ کسی است که به ظواهر، افکار عمومی و چیره شدن خود اهمیت می‌دهد. او قطعاً به این موضوع (دست دادن) فکر کرده بود. دست دادن هریس اقدامی بود که نشان می‌داد او آمده تا تأثیرگذار باشد و شاید هم از همان اول بدون آنکه کلمه‌ای گفته شده باشد مقداری او را تحریک کند.

نامزدها هیچ پاسخ شفافی به سوال‌ها ندادند

در این مناظره ترامپ و تیم‌اش روی مسئله اقتصاد سرمایه‌گذاری کرده بودند. ترامپ تمام مدت از حمایتش می‌پرسد آیا وضع‌تان از ۴ سال پیش بهتر شده است؟ اما زمانی که مناظره با طرح مسئله اقتصاد شروع شد هریس اساساً سؤال را نادیده گرفت. او با صدایی لرزان و مضطرب پاسخ خود را با استفاده از کلیشه‌ای‌ترین الفاظ سیاسی آغاز کرد که در خانواده‌ای از طبقه متوسط بزرگ شده است. او سپس از برنامه خود مبنی بر کاهش مالیات کسب‌وکارهای خرد گفت و در نهایت به ترامپ حمله کرد. هریس سعی کرد ترامپ را فردی نشان دهد که فقط برای منافع خود و دوستان ثروتمندش تلاش می‌کند اما او برای طبقه متوسط می‌جنگد که «به شما، رای‌دهنده محترم» اهمیت می‌دهد. این دقیقاً هدف هریس از این مناظره بود که خود را با فرمولی که خودش می‌خواهد، معرفی کند و همچنین به‌سوال اصلی که آیا شرایط اقتصادی کشور بهتر از ۴ سال گذشته است یا نه پاسخ ندهد. ترامپ هم شروع خوبی داشت. او پاسخ‌هایی می‌دهد که به سوال مربوط نیست و همانطور که انتظار می‌رفت حمله خود به هریس را آغاز می‌کند. ترامپ منتقد افزایش تورم بود و از وضع تعرفه‌ها و سخت‌گیری‌ها بر چین دفاع کرد. او ادعاهای مبالغه‌آمیزی درباره کارنامه اقتصادی خود ارائه داد و سپس سراغ موضوع مهاجران غیرقانونی رفت و ادعاهای اغراق‌آمیز خود را درباره جرم و جنایت و خطرات مهاجران غیرقانونی مطرح کرد. رفتار او آرام بود و همان پیام‌هایی که تیم او امید بسته بود، رسانده شد. مطرح شدن موضوع سقط جنین چرخشی را در مناظره ایجاد کرد. ترامپ اولین نفر باید به این سؤال پاسخ می‌داد. مشخص است که ترامپ راحت نیست. سقط جنین موضوعی است که او در محافل خصوصی اعلام کرده بود ممکن است به‌قیمت باخت او در انتخابات تمام شود. او بحث را به این سمت می‌برد که نوزادان پس از به‌دنیا آمدن کشته و در واقع اعدام می‌شوند و سپس بحث حق هر ایالت در قانون‌گذاری را پیش می‌کشد. پاسخ هریس که با اشاره به سه قاضی انتخابی از سوی دونالد ترامپ در دادگاه عالی آمریکا به‌منظور لغو قانون «رو در برابر وید» آغاز می‌شود نشان می‌دهد که هریس موثنوم خود را پیدا کرده. در صدای هریس اعتماد به‌نفس بیشتری شنیده می‌شود. او سریعاً سراغ داستان‌های شخصی افراد می‌رود و از صحبت کردن به‌شبهه آکادمیک درباره سقط جنین دوری می‌کند. او حتی به‌نوعی احساساتی هم می‌شود و می‌گوید که دولت ترامپ می‌خواهد بر سقط جنین از نزدیک نظارت داشته باشد چون در برنامه «پروژه ۲۰۲۵» هم آمده است. هریس مسئله سقط جنین را به مسئله آزادی افراد تغییر شکل داد. اینکه این زنان هستند که باید برای بدن خود تصمیم بگیرند، نه دولت.

زمانی که لیندزی دیویس، دیگر مجری مناظره از ترامپ درباره اظهارات جی‌دی‌ونس، شریک انتخاباتی‌اش می‌پرسد که اگر این لایحه روی میزش بیاید، ترامپ آن را وتو خواهد کرد، پاسخ می‌دهد که با ونس درباره این موضوع صحبت نکرده است. او در واقع شانه خالی می‌کند و ناگهان این ترامپ است که مضطرب به‌نظر می‌رسد. از اینجاست که داینامیک مناظره کاملاً تغییر می‌کند. جایی که احساس می‌شود آمادگی‌های کامالا هریس برای این مناظره بسیار فراگیر بوده که در بحث بعدی یعنی مهاجرت و