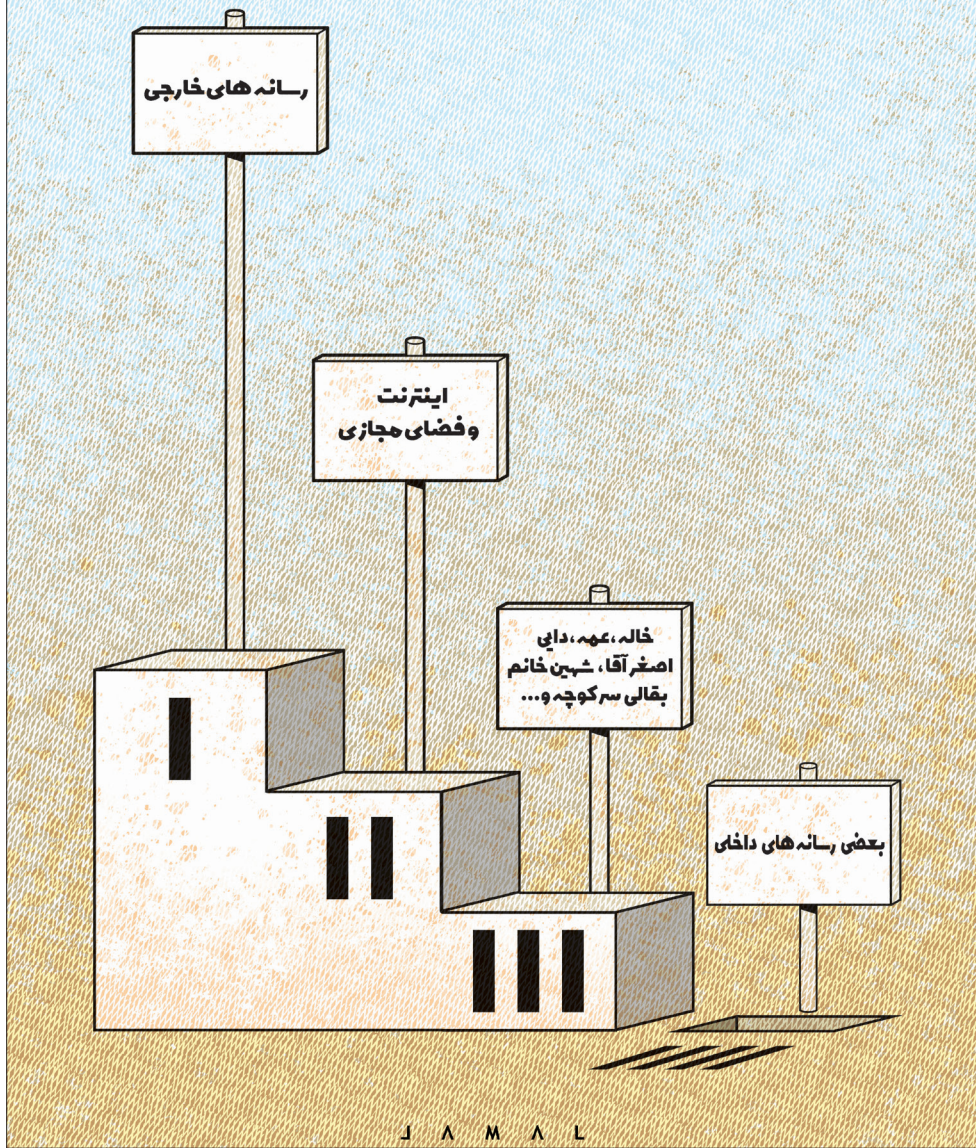




یک کارشناس بین‌الملل: رسانه‌های داخلی باید با محتوای سایر رسانه‌های خارجی رقابت کنند.



آورده بود. اما در این انتخابات ۲۵۰۰ رای آورده است. محاسبات با عرف جامعه وکلا و رویه موجود همخوانی ندارد. این افراد یا باید فعالیت مستمر و درخشان یا در مدیریت حضور داشته باشند. حالا این چند نفر وارد هیئت‌مدیره شده‌اند اما کسی که دوره فعلی یک‌سال نایب‌رئیس کانون بوده و عضو اصلی هیئت‌مدیره است علی‌البدل شده است. قیاس‌ها در کنار اتفاقاتی که ذکر کردم، مزید بر علت است. ضمن آنکه قاطبه جامعه وکالت را نمی‌دانیم و شرکتی که متصدی برگزاری انتخابات شده را نمی‌شناسیم و از سابقه آن خبر نداریم.»

دبیر اول شورای تشکل‌های وکلای دادگستری با اشاره به اینکه آیین‌نامه اجرایی لایحه استقلال کانون وکلا مقرراتی را برای انتخابات پیش‌بینی کرده است، گفت: «موارد و مهلت‌هایی در این آیین‌نامه ذکر شده که بسیاری از آنها در انتخابات رعایت نشده است. به‌طور مثال در ماده ۱۲ آیین‌نامه اعلام شده یک هفته پس از تعیین هیئت نظارت بر انتخابات کانون وکلا باید لیست وکلایی که در انتخابات شرکت می‌کنند را به این هیئت بدهد. هیئت نظارت انتخاب شده و بعد از یک ماه دو تحلیف برگزار شده و کسانی وکیل پایه یک می‌شوند اما به دلیل مهلت یک‌هفته‌ای، آنها نباید در رای‌گیری شرکت می‌کردند. علاوه بر این جدول طوری طراحی شده بود که امکان دادن رای سفید وجود نداشت. حتی امکان رای دادن به تعداد کمتر هم فراهم نبود. در روز انتخابات حوالی ظهر برق قطع شد. پس از اتصال برق ابتدا کدهای رای از یک شماره بود و بعد از اتصال برق سرشماره دیگر ارسال شده بود.»

شیوایی افزود: «چنان این نتایج همه را بشوکه کرد که دیشب اکثریت وکلایی که در کانون حاضر بودند معترض شدند و همان‌جا بیانیه‌ای تنظیم شد و به امضا رسید. مهم این بود که بسیاری از کسانی که رای آورده‌اند هم به این انتخابات اعتراض دارند.»

او در پاسخ به این سوال که وکلا خواهان ابطال این انتخابات هستند؟ تاکید کرد: «وکلا با این شیوه (آنلاین) برگزاری مخالف بودند. با اتفاقاتی که رخ داده آنها می‌گویند ما این انتخابات را منطبق با حقایق در جامعه وکلا نمی‌دانیم و تقاضای این داریم که هیئت نظارت این انتخابات را ابطال کند تا برگزاری انتخابات مجدد انجام شود. با توجه به این تجربه نیز انتخابات آنلاین برگزار نشود.»

دبیر اول شورای تشکل‌های وکلای دادگستری با بیان اینکه آیین‌نامه اجرایی لایحه استقلال کانون وکلا تکلیف کرده که باید آرای وکلا بعد از اجرا مهر و موم شود، گفت: «اما به آرا اعتراض داریم و می‌گوییم آرای ما را چگونه و در کجا محفوظ نگه داشته‌اند؟ سال‌های گذشته انتخابات سنتی برگزار می‌شد و صندوق‌ها با حضور نمایندگان کانون و هیئت نظارت بر انتخابات مهر و موم و حتی اتاق هم پلمب می‌شد و سلامت و شفاف بعد از پلمب امضاها گرفته می‌شد. ما می‌گوییم اطلاعات این آرا کجاست؟ آیین‌نامه اجرایی لایحه استقلال کانون وکلا بر محفوظ ماندن آنها برای رسیدگی به تخلف یا اعتراضات تاکید کرده است. باید رای من مشخص و قابل پرنیت گرفتن باشد. باید اطلاعات مستند آن موجود باشد.»

شیوایی با اشاره به اینکه با تمام این تفاسیر قاطبه وکلای دادگستری بحق معترض به این انتخابات هستند، تاکید کرد: «چندین نفر از افرادی که در ظاهر در این رای آوری وارد هیئت‌مدیره کانون شده‌اند، مورد قبول قاطبه وکلا نیستند و بهتر است بگویم بیشتر وکلا آنها را نمی‌شناسند. در نهاد مدنی مانند کانون وکلا که همیشه انتخابات سالمی برگزار کرده و وکلا جلوی چشمان‌شان مدیران را رصد می‌کنند و بودجه دولتی هم ندارد و استقلال آن برای وکلا مهم است، برگزاری انتخابات به این شکل برخلاف خواسته جامعه وکالت است و نمی‌توانیم بگوییم این افراد منتخب جامعه وکالت هستند. باید رای تمام منتخبان مشخص شود. این توهین به شعور وکلا و جامعه است که به این شکل بپذیریم که با انتخاب الکترونیک بسیاری از کسانی که وکلا نمی‌شناسند، عضو هیئت‌مدیره باشند.»



چانه‌زنی را فراهم کند و طرف ایرانی یک شانس دیگر به ادامه گفت‌وگوها بدهد و دو طرف برای بار ششم پای میز مذاکره بروند. در صورتی که مسیری در این دور باز نشود، مذاکرات ادامه پیدا می‌کند. سوم: مذاکره دور ششم با فرض امکان چانه‌زنی برگزار شود اما به بن‌بست بخورد. یعنی نه امکان چانه‌زنی وجود داشته باشد نه ابتکاری از سوی میانجی عمانی روی میز قرار بگیرد. در این صورت دیپلماسی حداقل در این مقطع متوقف می‌شود و باید دید چه ابتکاری از سوی ایران برای پس از این فضا وجود دارد.

در چنین فضایی اروپایی‌ها از اهم آژانس برای افزایش فشار بر ایران استفاده می‌کنند. آخرین گزارش مدیرکل آژانس به اجلاس فصلی پیش‌رو، منفی ارزیابی می‌شود که واکنش نسبتاً تند وزارت امور خارجه و سازمان انرژی اتمی ایران را نیز به دنبال داشت. رویترز در این مورد به نقل از سه دیپلمات اروپایی مدعی شد که «قدرت‌های غربی قصد دارند برای اولین بار در نزدیک به ۲۰ سال گذشته ایران را به نقض تعهدات خود در زمینه عدم اشاعه هسته‌ای محکوم کنند.» این نشست در ۹ ژوئن (۱۹ خرداد) آغاز می‌شود و به عنوان اقدامات مقدماتی کشورهای غربی برای بازگرداندن ایران به شورای امنیت در نظر گرفته می‌شود. بر اساس گزارش رویترز، مشخص نیست که این چهار کشور یعنی تروئیکای اروپایی و ایالات متحده تا کجا پیش خواهند رفت. اما بسیاری از تحلیلگران معتقدند که اولین تأثیر این قطعنامه، بر مذاکرات فعلی ایران و آمریکا خواهد بود؛ در صورتی که این مذاکرات تا آن زمان ادامه پیدا کند، اقدام آژانس، یک پیچ دیگر بر این کلاف می‌اندازد.

متوجه شدند یک ماه‌هایی در سال صالح هستند و در ماه‌هایی ناصالح.» این وکیل دادگستری درباره معیارهای صلاحیت تاکید کرد: «قانون‌گذار معیار را اعلام کرده است. فردی که برای انتخابات شرکت می‌کند باید ۸ سال سابقه وکالت داشته و تخلف انتظامی یا محکومیت نداشته باشد. این معیارهای قانونگذار است اما از معیارهای نهادهای نظارتی و امنیتی در استعلام اطلاع نداریم چراکه به هیچ کاندیدایی درباره علت ردصلاحیتش پاسخگو نیستند. طبعاً از معیارهای مورد نظر قانونگذار عدول کرده و تنها می‌گویند که «نهادهای امنیتی شما را تایید نکردند.» دادگاه انتظامی هم به تبعیت از نظرات نهادهای نظارتی فرد را ردصلاحیت می‌کند.»

پوربایایی در پاسخ به این سوال که چرا آقای ازه‌ای چندی پیش درباره استقلال وکلا سخنرانی کرد؟ گفت: «ریاست قوه قضائیه در خطابه روی حفظ استقلال کانون وکلا پافشاری می‌کند اما نهادهای زیر دست چندان به این سخنان باور عمیق ندارند از طرف دیگر دادگاه انتظامی قضات معتقد است باید نظرات نهادهای نظارتی را بگیرند و ما با آن مشکل نداریم. اما نظرات نهادهای نظارتی نباید موضوعیت داشته باشد بلکه باید طریقت داشته باشد و وکلا دعوت شوند و در خصوص نظر اعلامی حق دفاع داشته باشند که در عمل اینگونه نیست. اتفاقاً مجلس شورای اسلامی سال ۸۹- ۸۸ درباره نحوه رسیدگی دقیق به صلاحیت کاندیداهای انتخابات سراسر کشور (تمام انتخابات)، قانونی تصویب و اعلام کرده: «اگر قرار است کاندیدایی ردصلاحیت شود باید دعوت شده و کتباً علت ردصلاحیتش به او اعلام شود تا قادر به دفاع از خودش باشد.» این قانون هم رعایت نمی‌شود. در هر حال امیدوارم امور کانون به خود کانون سپرده شود.»

▼ انتخاباتی خلاف آیین‌نامه اجرایی لایحه استقلال کانون وکلا

محمد شیوایی، دبیر اول شورای تشکل‌های وکلای دادگستری نیز درباره موضوعاتی که وکلا در انتخابات کانون وکلا داشتند، به هم‌میهن گفت: «پیش از برگزاری انتخابات بسیاری از وکلا و به‌ویژه اعضای شورای تشکل‌های وکلای دادگستری به طور رسمی و با ذکر دلایل اعلام کردند که کنترل انتخابات الکترونیک بسیار دشوار است و امکان هک شدن وجود دارد. حتی مثال زدند وقتی سامانه بانک مرکزی هم هک شده طبیعی است، هک یک انتخابات الکترونیک مجموعه‌ای مانند وکلا نیز راحت است. ما این اعتراض را به صورت مکتوب تقدیم هیئت‌نظارت و هیئت‌مدیره کانون مرکز کردیم. با تمام مخالفت‌ها به طرز عجیبی هیئت نظارت دادگاه عالی انتظام قضات استعلام کردند و این دادگاه در پاسخ اعلام کرد که برگزاری انتخابات به صورت الکترونیک به صورت آنلاین و آفلاین اشکال ندارد. جالب است هیئت نظارت در اطلاعیه اعلام کرد: «انتخابات به صورت آنلاین و حضوری و آفلاین به صورت تلفیقی برگزار خواهد شد.» اما زمان برگزاری انتخابات چالش‌هایی به وجود آمد.»

او با اشاره به اسکرین‌شات‌های موجود، افزود: «متوجه شدیم که آفلاینی وجود ندارد. در نهایت افرادی که به صورت آنلاین رای دادند، بعد از انتخاب ۱۲ نفر، رای خود را مرور کردند، متوجه شدند که اسمی غیر از منتخبین در آرا وجود دارد. برای ادیت که اقدام کردند، پیام آمد: «رای شما ثبت شد.» ما نمی‌گوییم که عمدی وجود داشته یا تخلفی صورت گرفته است اما در وضعیت فعلی تا زمانی که ثابت نشود، باقی‌نمی‌مانیم بگوییم: «نتیجه انتخابات قطعاً خلاف واقعیت است.» آن‌هم به دلیلی که به آن اشاره کردم،»

شیوایی با اشاره به اینکه نفر اول تا چهارم قطعاً رای می‌آورند، تاکید کرد: «اما ۹۰ درصد نفرات چهارم تا دوازدهم افرادی انتخاب شدند که برخی نه در صنف دیده شدند نه کسی آنها را می‌شناسد. سه کاندیداهای اصلی افرادی هستند که در انتخابات هفت ماه پیش و انتخابات پیشتر از آن شرکت کرده بودند و یکی از آنها ۲۷ رای و بیشترین آنها ۲۰ رای



کردن سوخت، یک موضوع واقعی باشد. از هر روندی که مبتنی باشد بر مشارکت کشورهای منطقه برای غنی‌سازی و تولید سوخت مورد نیاز برای طرح‌های هسته‌ای صلح‌آمیز، حمایت می‌کنیم. اما این ابتکار، قاعدتاً به هیچ عنوان نمی‌تواند جایگزین غنی‌سازی در داخل ایران باشد.»

ما از محتوای پیام طرف آمریکایی بی‌اطلاع هستیم و اگر گمانه‌زنی‌ها را مد نظر قرار بدهیم، در هیچ کدام از آن‌ها اثری از غنی‌سازی در خاک ایران نیست. مگر اینکه عناصر پیشنهادی آمریکا که از سوی عمان به تهران تحویل داده شد، حاوی پیشنهادهایی دیگر باشد که رسانه‌ها نتوانستند به محتوای آن دست پیدا کنند یا در گمانه‌زنی‌هایشان به آن برسند. با توجه به موضع جمهوری اسلامی، تعطیلی غنی‌سازی در خاک ایران و انتقال آن برنامه به یک کنسرسیوم، تفاوتی با سیاست غنی‌سازی صفر ندارد. سیاستی که عراقچی در آستانه دور پنجم مذاکرات اعلام کرد که به معنای عدم وجود توافق است.

▼ گمانه‌زنی درباره دور ششم

در چنین شرایطی، یکی از پرسش‌های اصلی می‌تواند این باشد که مذاکرات دور ششم برگزار می‌شود یا نه. سه فرض برای پاسخ به این سوال می‌توان تعریف می‌کرد. اول: موضع طرف آمریکایی غنی‌سازی صفر است و همچنان از موضع بالا تلاش می‌کند خواسته خود را دیکته کند که در این حالت بر اساس گفته‌های مقامات وزارت خارجه، احتمالاً جلسه ششم در کار نخواهد بود. دوم: موضع طرف آمریکایی به شکلی باشد که امکان

حمایت نماینده حماس از توافق ایران و آمریکا

خالد القدومی، نماینده جنبش حماس در تهران در گفت‌وگویی با خبرگزاری ایلنا، در پاسخ به این پرسش که به نظر شما توافق ایران و آمریکا اگر اتفاق بیفتد، چه تأثیری بر شرایط منطقه خواهد داشت؟ اظهار کرد: «ما دعاگو هستیم. اگر کشوری مانند ایران بزرگ با آمریکا توافق کند، ایران قوی‌تر می‌شود تا به مردم فلسطین کمک کند. این کمک‌ها، کمک سیاسی،

سگی در لباس پلیس یا گرگی در پوست میش

درباره «ساشا»، افسر تعامل اجتماعی دانشگاه «هاروارد»

خبرگزاری رویترز عکسی از یک سگ با لباس فارغ‌التحصیلی منتشر کرده است. متن خبر یا کپشن عکس می‌گوید: «ساشا»، سگ پلیس، در روز برگزاری سیصد و هفتاد و چهارمین مراسم فارغ‌التحصیلی دانشگاه هاروارد کلاه و لباس فارغ‌التحصیلی به تن دارد. چه خوشمان بیاید چه نیاید، هاروارد یکی از نخبه‌گراترین

نهادهای علمی جهان است. اگر اعداد و ارقام برایتان مهم است، باید بگویم که بر اساس آخرین رتبه‌بندی موسسه QS برترین دانشگاه‌های جهان به ترتیب «ام‌ای تی»، «ام‌پریال کالج»، «آکسفورد» و در مقام چهارم همین «هاروارد» است. علاوه بر این هاروارد قدیمی‌ترین دانشگاه ایالت متحده هم هست. قدمتش به سال ۱۶۳۶ میلادی بر می‌گردد. این یعنی در سال ۲۰۲۵ سن و سال این دانشگاه نزدیک به ۳۸۹ سال است. همه این اطلاعات را نوشتیم که بگوییم چه اتفاقی افتاده است که در دانشگاهی که هر سال هزار هزار نخبه در آرزویش شب و روز می‌گذرانند یک سگ موفق به پوشیدن لباس فارغ‌التحصیلی می‌شود؟ راستش در نگاه اول ممکن است این عکس، این مراسم و این مدرک با مزه به نظر بیاید. اما کافی است کمی به ماجرا دقیق شوید. اتفاقی که برای «ساشا» در حال افتادن است ابداً شوخی نیست. بلکه نشان از تغییر رویکرد در سیستم دانشگاه‌ها و نهادهای اجتماعی ینگه دنیا دارد. اصلاً یک‌جورهایی انقلاب مخملی در مفاهیمی چون امنیت، سلامت روان و... است. ساشا فارغ از اینکه یک سگ باشد، پلیس هم هست. پلیسی که نه تنها وجهی تهدیدآمیز ندارد بلکه مظلوم و دوست‌داشتنی هم به نظر می‌رسد. در حقیقت حضور ساشا در این مراسم به نوعی نماد حضور همراه و امن پلیس در دانشگاه را تداعی می‌کند. ظاهراً این سگ در ادامه مأموریت دارد تا حواسش به اضطراب دانشجویان باشد، به سوگ آن‌ها واکنش نشان دهد و در نهایت چهره‌ای انسانی‌تر از پلیس ارائه کند. اما پرسش اصلی اینجاست: آیا این رفتارها حقیقتاً تلاشی صادقانه برای ارتقای سلامت روان است یا یک بازمانی ماهرانه از کنترل نرم و برندینگ سازمانی است؟ سوالی که جوابش نیاز به کمی زمان دارد. بر خلاف سگ‌های سنتی پلیس، ساشا نه برای کشف مواد مخدر نه حفاظت فیزیکی و نه هر مأموریت پلیسی دیگری آموزش ندیده است بلکه او برای احساس‌برانگیزی تربیت شده است. او در جشن تولد شرکت می‌کند، در کلاس یوگا حضور پیدا می‌کند و در شبکه‌های اجتماعی حضور فعال دارد. در حقیقت پلیس و دانشگاه با بهره‌گیری از تصویر لطیف و دوست‌داشتنی این سگ، پلیسی را بازتعریف می‌کنند که نه با قدرت و اقتدار، بلکه با نوازش و لبخند وارد فضا‌های عمومی و خصوصی دانشجویان می‌شود. نکته اینکه پروژه تطهیر چهره امنیتی، درست در زمانی اتفاق افتاده است که بسیاری از دانشجویان بابت حضور پلیس در محیط‌های آموزشی معترض بودند. باید صبر داشت و دید در اولین اعتراض دانشجویی دانشگاه هاروارد بعد از حضور ساشا چه اتفاقی می‌افتد.

