

# سپهر پیروزی

## بررسیک و بسیار سخت از نظر بوروکراتیک است

خواهد بود اما اگر این اتفاق رخ دهد، چه مرحله‌ای پدید می‌آید و چه سناریوهایی پیش روی آمریکا خواهد بود؟

### ▼ با کنار رفتن بایدن چه اتفاقاتی خواهد افتاد؟

پس از مناظره گمانه‌زنی‌های بسیاری مطرح شده که آیا راهی وجود دارد که بایدن با فرد دیگری به‌عنوان نامزد حزب دموکرات در انتخابات ریاست‌جمهوری جایگزین شود. به گزارش وکس، اگر چه روی کاغذ چنین امکانی وجود دارد اما عملاً امکان جایگزینی فرد دیگری با بایدن در این برهه زمانی وجود ندارد. تمام ۵۰ ایالت آمریکا از پیش انتخابات مقدماتی خود را برگزار کرده‌اند و بایدن رای اکثر قریب‌به‌اتفاق نمایندگان آنان را به دست آورده است. صرفاً شخص بایدن می‌تواند این نمایندگان را به سوی رای دادن به شخص دیگری سوق دهد، زیرا آنان متعهد شده‌اند که به او رای دهند مگر آنکه او پیش از کنوانسیون دموکرات‌ها در ماه آگوست کناره‌گیری کند.

باید یادآوری کرد این نمایندگان «متعهد» شده‌اند که در کنوانسیون ملی حزب دموکرات به بایدن رأی بدهند اما این تعهد برای آن‌ها «الزام» ایجاد نمی‌کند. به این معنا که قانون یا اجباری حقوقی آن‌ها را مجبور نمی‌کند رأی خود را به نفع بایدن اعلام کنند و این یعنی آن‌ها می‌توانند در کنوانسیون ملی حزب نظر متفاوتی را ابراز کنند. دست کم نیمی از آن‌ها باید به بایدن رأی ندهند تا نامزدی اولف شود. اولین مانع پیش روی بایدن آن است که رؤسای جمهوری از طریق انتخابات بین نامزدهای انتخاب‌شده از طریق یک فرآیند خاص و سازمان‌یافته حزبی انتخاب می‌شوند. نامزد ریاست‌جمهوری دموکرات در ماه آگوست در کنوانسیون ملی دموکرات‌ها در شیکاگو انتخاب می‌شود؛ جایی که یک نامزد باید حمایت اکثریت نمایندگان دموکرات را به دست آورد. این نمایندگان براساس مجموع آرا در انتخابات مقدماتی یک ایالت (برای هر نامزدی که بیش از ۱۵ درصد آرا را به دست آورد) به‌طور متناسب تعیین می‌شوند و سپس در دور اول رای گیری در مجمع دموکرات‌ها به آن نامزد متعهد می‌شوند. براساس این سیستم نامزد دیگری برای نامزد شدن باید نمایندگان بیشتری در مقایسه با بایدن به دست آورد. این در حالیست که بایدن نه تنها رای تمام نمایندگان که به آن نیاز دارد بلکه اساساً رای تمام نمایندگان را در اختیار دارد. بنابراین، در عمل در این مرحله هیچ فرد دیگری وجود ندارد که بتوان آن را با بایدن جایگزین کرد.

فراتر از محدودیت‌های تعیین‌شده توسط این فرآیند موانع مالی عملی نیز وجود دارند. این تنها بایدن است که ماشین جمع‌آوری پول در اردوگاه دموکرات‌ها برای تبلیغات انتخاباتی، برگزاری میتینگ‌ها و رویدادها، استخدام کارکنان و در واقع اجرای کارزار انتخاباتی را در اختیار دارد. هیچ فرد دموکرات دیگری چه منتخب و چه غیر منتخب در عمل چنین دستگاه جذب پولی در اختیار ندارد.

در این مرحله برای هر فردی که تلاش کند بایدن را به‌طور علنی مجبور به کناره‌گیری از رقابت کند از نظر سیاسی ریسک‌هایی وجود

هستند که «جورابرون بیان‌دازد» استفاده کرد تا خشم خود را از مناظره نخست نشان دهد. کلیر مک کاسکل، سناتور سابق ایالت میزوری هم نتیجه مناظره را یک «فاجعه» توصیف کرد و گفت، در زمان مناظره «تلفن من در حال انفجار بود از حجم پیام‌هایی که از سوی سناتورها، اعضای مجلس نمایندگان و برخی دموکرات‌های دیگر دریافت می‌کردم. بایدن در مناظره امشب فقط یک کار مهم داشت؛ اینکه آمریکایی‌ها را مطمئن سازد که با این سن قادر به اداره امور است و در همین یک کار هم شکست خورد.»

کناره‌گیری یک رئیس‌جمهور مستقر در مراحل پایانی کارزار انتخاباتی سابقه ندارد و اجماعی قوی هم در خصوص لزوم کناره‌گیری بایدن مطرح نیست. کناره‌گیری بایدن در صورتی امکان دارد که اعضای ارشد حزب دموکرات از جمله چاک شومر و نانسی پلوسی به سراغ بایدن رفته و به نمایندگی از اعضای حزب از بایدن بخوانند کناره‌گیری کند. هیچ نشانه‌ای مبنی بر اینکه آن‌ها با چنین سناریویی موافق باشند و بخوانند در این زمینه با پیش‌بگذارند دیده نشده است. دیگر دموکرات‌ها هم اغلب معتقدند برای چنین تغییری دیر است و از سوی دیگر بایدن که چهار سال برای رقابت با ترامپ آماده شده حاضر نیست به این راحتی کنار بکشد. هم‌زمان چهره مطرحی که اجماع روی او باشد و این اطمینان وجود داشته باشد که می‌تواند بر ترامپ پیروز شود وجود ندارد. نه گوین نیوسام که اسم او در روزهای اخیر مطرح شده و نه کامالا هریس، معاون بایدن چهره‌های قدرتمندی در این زمینه به حساب نمی‌آیند.

رؤسای جمهوری مستقر به دلیل اعتمادبنفس بیش از حد یا نگرانی از کارنامه - عموماً در مناظره اول - متزلزل ظاهر می‌شوند. با این وجود در اغلب موارد آن‌ها با عملکرد بهتر و قوی‌تر در مناظره‌های بعدی این موضوع را جبران می‌کنند.

از نگاه برخی مورخان آمریکایی، وضعیت امروز بایدن وضعیت روزهای ابتدایی کارزار رونالد ریگان در سال ۱۹۸۴ است. ریگان در اولین مناظره عملکرد بسیار ضعیفی داشت و پیرو و ضعف او از نگاه بسیاری از مخاطبان بسیار قابل توجه بود اما ریگان توانست در مناظره‌های بعدی شرایط را تغییر دهد. او مناظره دوم را با شوخی خنده‌داری درباره سن خود و بی‌تجربگی و سن کم رقیب آغاز کرد و به مرور شرایط را تغییر داد. مشکل بایدن اما این است که تا ۱۰ سپتامبر هیچ مناظره دیگری در کار نخواهد بود و تا آن زمان بایدن فرصت خوب دیگری برای تغییر فضا و نگاه شهروندان آمریکایی ندارد. مشکل بزرگتر برای دموکرات‌ها این است که از نگاه بسیاری از استراتژیست‌های مطرح حزب، رقابت ریاست‌جمهوری در سال ۲۰۲۴، مانند رقابت سال ۲۰۱۲ میان اوپاما و میت رامنی نیست که شکست دموکرات‌ها نهایتاً یک شکست تاکتیکی با فرصت جبران در آینده به حساب آید بلکه شکستی است که می‌تواند اساس دموکراسی در ایالات متحده را تحت تأثیر قرار دهد.

از همین رو با توجه به شرایط موجود، تغییر بایدن امری بعید

دارد. تشکیلات حزب دموکرات از پیش حول محور بایدن متحد شده و از او حمایت می‌کند. این حمایت نه تنها بدان خاطر است که او اکنون رئیس‌جمهور آمریکا می‌باشد بلکه بدان خاطر است که آنان روابط عمیق و دیرینه‌ای با بایدن دارند و وفادار به او هستند. در اینجا نیز مهم است که این تصور را از بین ببریم که هر کسی می‌تواند بایدن را مجبور به کناره‌گیری کند. کنوانسیون دموکرات تشکیلاتی در سایه نیست که قدرت و نفوذ یا توانایی جایگزینی یک رهبر حزب متفاوت را داشته باشد. در اینجا باید پرسید چه کسی معاونان آن کنوانسیون را انتخاب می‌کند؟ پاسخ مشخص است: بایدن. ادر کنوانسیون صرفاً شورایی متشکل از تصمیم‌گیرندگان وجود ندارد که بتواند به بایدن بگوید باید از رقابت کناره‌گیری کند.

در مورد قدرت نخبگان حزبی اغلب اغراق شده و انتخابات مقدماتی تاکنون نشان‌دهنده نفوذ و تأثیر بالای رای‌دهندگان بوده است. هر چند که بایدن برای برخی افراد نامحسوس به نظر می‌رسد، اما او کماکان در انتخابات مقدماتی ۲۰۲۰ به راحتی پیروز شد. همچنین، زمانی که گزینه‌هایی برای رای اعتراضی دادن در نیهومپشایر یا انتخاب گزینه هیچ‌یک از این نامزدها در نوادا در سال جاری به رای‌دهندگان ارائه شد دموکرات‌ها کماکان در کنار بایدن باقی ماندند. تمام چهره‌های برجسته‌ای که می‌توانند جایگزین بایدن شوند از گرچن ویتمر فرماندار میشیگان گرفته تا گابریل نیوسام فرماندار کالیفرنیا تا جاش شاپیرو فرماندار پنسیلوانیا، وس مور فرماندار مریلند تا کامالا هریس، معاون رئیس‌جمهور همگی حامیان اصلی بایدن هستند. آنان اکنون به‌طور علنی به عملکرد بایدن نمی‌پردازند و مشخص نیست که در محافل خصوصی سعی در کنار گذاشتن او داشته باشند. حتی در خودخواهانه‌ترین سطح نیز هیچ‌یک از آنان انگیزه‌ای ندارند که به دیگری اجازه دهد باعث تقویت گمانه‌زنی پیرامون کناره‌گیری بایدن شود. بنابراین، صرفاً شخص بایدن است که می‌تواند تصمیم بگیرد می‌خواهد کناره‌گیری کند یا خیر. به نظر می‌رسد او نمی‌خواهد کناره‌گیری کند چرا که خود را مهره‌ای کلیدی برای جلوگیری از انتخاب مجدد ترامپ می‌داند. حتی اگر او این گزینه را انتخاب کند که از ادامه رقابت کناره‌گیری نماید تنها گزینه‌ای که باعث ایجاد خطر اختلاف‌نظر گسترده در میان دموکرات‌ها نمی‌شود کامالا هریس معاون اوست. معاون

رئیس‌جمهور معایب سیاسی خود را دارد: او بدتر از بایدن در برابر ترامپ در نظرسنجی‌ها عمل می‌کند، هیچ‌گاه در یک کارزار ملی موفق شرکت نکرده و متأسفانه به دلیل آنکه یک زن رنگین‌پوست است با تعصبات مختلف از سوی برخی از رای‌دهندگان مواجه خواهد شد. سایر نظرسنجی‌ها نیز نتایج منفی مشابهی را برای ویتمر، شاپیرو و نیوسام نشان می‌دهند. آنان در نظرسنجی‌ها بدتر از بایدن عمل کرده‌اند. همچنین، دور زدن کامالا هریس می‌تواند باعث بروز خشم احتمالی در میان رای‌دهندگان سیاه‌پوست شود؛ این موضوع مهم است چرا که بدون رای آنان دموکرات‌ها نمی‌توانند پیروز شوند. اگر یک ناجی دموکرات دیگر با حمایت صریح فردی مانند باراک اوباما و استراتژیست‌ها و سیاستمداران منتقد بایدن ظهور کند جیل بایدن بانوی اول و دیگر افراد مورد اعتماد بایدن باید او را متقاعد کنند که از رقابت کناره‌گیری کند در آن صورت احتمالاً به سوی کنوانسیون یا میان‌جیگری و دوره‌های متعدد رای‌گیری مواجه خواهیم شد. این وضعیت باعث ایجاد هرج و مرج و اختلاف‌نظر در صفوف دموکرات‌ها خواهد شد و به ضرر آنان خواهد بود. با توجه به آنچه گفته شد می‌توان در پاسخی ساده به این پرسش که آیا ممکن فرد دیگری جایگزین بایدن برای ادامه رقابت انتخاباتی شود؟ باید گفت: خیر؛ خیلی دیر شده است.

### از نگاه برخی مورخان آمریکایی، وضعیت امروز بایدن وضعیت روزهای ابتدایی کارزار رونالد ریگان در سال ۱۹۸۴ است.

ریگان در اولین مناظره عملکرد بسیار ضعیفی داشت و پیرو و ضعف او از نگاه بسیاری از مخاطبان بسیار قابل توجه بود اما ریگان توانست در مناظره‌های بعدی شرایط را تغییر دهد. او مناظره دوم را با شوخی خنده‌داری درباره سن خود و بی‌تجربگی و سن کم رقیب آغاز کرد و به مرور شرایط را تغییر داد.

## سیاستمداران



### اسپانیا هم از شاکیان نسل‌کشی در غزه است

اسپانیا با ارائه درخواست شکایت خود از اسرائیل به جمع کشورهای شاکی از رژیم صهیونیستی از جمله کمبیا، مکزیک و فلسطین پیوسته است. پیش‌بینی می‌شود کشورهای ایرلند، بلژیک و شیلی نیز به این پرونده شکایت بپیوندند. پیش‌ازاین در ماه دسامبر، آفریقای جنوبی طرح دعوی را علیه رژیم صهیونیستی در مورد نسل‌کشی در غزه به دادگاه بین‌المللی دادگستری ارائه کرده بود. وزیر دفاع اسپانیا اعلام کرده است که اسپانیا از نقش دادگاه بین‌المللی دادگستری حمایت کرده و خواهان برقراری صلح در غزه و خاورمیانه است. او با تأکید بر نقض قوانین بین‌المللی در غزه، نسبت به وقوع فاجعه انسانی در این منطقه هشدار داد. وی با اشاره به دسترسی‌های محدود مردم غزه به کمک و همچنین تخریب زیرساخت‌های این منطقه، از دادگاه بین‌المللی خواسته است تا به تعهدات خود در قبال جلوگیری از نسل‌کشی عمل کند.



### چین می‌خواهد نقش سازنده داشته باشد

شی جین‌پینگ، رئیس‌جمهوری چین با اشاره به اهمیت صلح و ثبات در آسیای میانه برای پکن، گفت: «به ایفای نقش سازنده در حل مسائل افغانستان ادامه می‌دهیم.» «شی جین‌پینگ» رئیس‌جمهور چین روز جمعه در هفتادمین سالگرد پنج‌اصل همزیستی مسالمت‌آمیز در پکن، گفت: «عزم چین برای توسعه صلح‌تعمیر نمی‌کند و این کشور به نقش سازنده خود در حل مسائل افغانستان ادامه خواهد داد.» وی افزود: «ما تلاش می‌کنیم تا راه‌حل‌های منحصربه‌فرد چین برای مسائل مهم راه‌اندازی و در بحران اوکراین، درگیری‌های فلسطین و اسرائیل و مسائل مرتبط با شبه‌جزیره کره، ایران، میانمار، افغانستان و غیره نقش سازنده ایفا کنیم.» چین با وجود آنکه همانند دیگر کشورهای طالبان را به رسمیت نمی‌شناسد، روابط اقتصادی و سیاسی با این گروه دارد و سفارت افغانستان در پکن را به طالبان واگذار کرده است. «ذبیح‌الله مجاهد» سخنگوی حکومت سرپرست افغانستان از موضع شی جین‌پینگ برای ادامه نقش سازنده چین در جهت حل مسائل افغانستان استقبال کرد.



### اعزام کشتی تهاجمی آمریکا به شرق مدیترانه

چند مقام نظامی آمریکایی از اعزام کشتی تهاجمی آبی-خاکی «USS Wasp» به آب‌های نزدیک لبنان و فلسطین اشغالی خبر دادند. در ادامه انتشار برخی گزارش‌ها از احتمال وقوع درگیری گسترده میان ارتش اسرائیل و حزب‌الله لبنان، ارتش آمریکا نیز یک کشتی تهاجمی آبی-خاکی به آب‌های نزدیک لبنان و فلسطین اعزام کرد. سه مقام نظامی آمریکایی در این خصوص به شبکه‌ای بی‌سی‌اف گفتند که آمریکا این کشتی تهاجمی را با هدف کنترل اوضاع در صورت وقوع جنگ گسترده میان اسرائیل و حزب‌الله به شرق مدیترانه اعزام کرده است. یک مقام پیشین نظامی آمریکایی نیز که در جریان این اعزام قرار دارد گفت که کشتی USS Wasp توانایی کمک به تخلیه غیرنظامیان را در صورت وقوع جنگ گسترده بین اسرائیل و حزب‌الله در امتداد مرز لبنان دارد؛ «اما این دلیل اصلی اعزام آن نیست». یگان تفنگداران دریایی ۲۴ نیز همراه این کشتی تهاجمی اعزام شده است؛ علاوه بر این، ناو فرور USS Oak Hill که برای تالیفی تجهیزات و ماشین‌آلات نظامی کاربرد دارد نیز همراه «USS Wasp» عازم آب‌های شرق مدیترانه شده است.

