



سه شنبه ۲ مرداد ۱۴۰۳ | ۱۶ صفحه | ۱۰ هزار تومان | دوره سوم | سال سوم | شماره ۵۵۹
www.hammihaonline.ir



توانش ارتباطی قرآن و نهج البلاغه

یادداشتی از **علیرضا اشتری تفرشی** استاد الاهیات
درباره گفتار مذهبی مسعود پزشکیان



**گزارش
سیاست
۴-۵**

سایه پر ابهام

بررسی منابع مالی و آینده دولت سایه **سعید جلیلی**
و گفتگوگویی با مسعود براتی از حامیان وی



خدا حافظی در تنگنا

بازخوانی کارنامه **سعید راد**
که دیروز در ۸۰ سالگی درگذشت



نغمه داوودی مرغ سحر

گفتارهایی در سی و چهارمین سالگرد خاموشی نوای تار **مرتضی خان نی داوود**

روایت دو اقتصاددان ارشد از راهی که پزشک‌یان پیش رو دارد ماموریت

**گزارش
اقتصاد
۱۰-۱۱**

گذرا از بحران

مسعود نیلی استاد دانشگاه و مشاور اقتصادی سابق رئیس جمهور

کل نظام حکمرانی کشور در مرکز یک قاب سه ضلعی قرار گرفته که در رأس هر کدام از این اضلاع یک نقطه بحرانی واقع شده است، بروز خطا در هر یک از این نقاط می‌تواند کشور را در سرانحسی بسیار سخت و غیرقابل بازگشت قرار دهد و در مقابل شناسایی درست نحوه حرکت در این نقاط این شانس را می‌دهد که بتوان امید را به دل بازگرداند.



احمد میدری معاون اقتصادی سابق وزارت کار و مشاور پزشک‌یان

دروغی که سال‌هاست گفته می‌شود و بر تکرار آن اصرار صورت می‌گیرد اینکه همواره منابع در بودجه بیشتر از واقعیت و مصارف کمتر از واقعیت دیده می‌شود. وقتی از سازمان برنامه می‌پرسیم چرا این کار را می‌کنید، می‌گویند به این خاطر که مجلس مداخلات بی‌جا می‌کند. تا زمانی که رابطه دولت با مجلس اصلاح نشود این روند ادامه دارد.



**رخداد
سیاست
۵**

حرف پزشک‌یان علیه تحریمی‌ها نبود

**نگاه
هم‌میهن**

بدون رسانه در محاصره رسانه‌ها



احمد زیدآبادی
نویسنده و مشاور هم‌میهن

مسعود پزشکیان یک سیاستمدار کلاسیک نیست. یک حکمران متعارف هم نیست. با برخی وجوه و آداب حکمرانی نیز آشنایی لازم را ندارد. این واقعات از همان روز نخستی که به عنوان کاندیدای ریاست جمهوری در مقابل دوربین صداوسیما نشست و سخن گفت، برای مخاطب روشن شد. با این همه، اکثریت رأی دهندگان به او رأی دادند. چرا؟ چون لزوماً دنبال یک سیاستمدار کلاسیک و حکمران متعارف نبودند. مردم عادی جامعه در پشت گفتار و رفتار آقای پزشک‌یان، شخصیتی را دیدند که در قید و بند قدرت نیست. صادقانه و بی‌پیرایه حرفش را می‌زند. منظورش از آن واژه‌ها، همان معانی خفته‌ای است که در سطوح پایین جامعه از آنها مراد می‌شود. برای مثال آنگاه که او در مقابل سعید جلیلی گفت: «حاضر است از انتخابات کناره بگیرد، اما اگر آقای جلیلی در مقام ریاست جمهوری نتوانست بدون لغو تحریم‌ها، رشد سالانه اقتصادی را به ۸ درصد برساند، اعدام شود.» دریافت عمومی از آن سخن این نبود که او مدافع حکم اعدام است یا اینکه واقعاً خواهان اعدام آقای جلیلی در صورت ناکامی‌اش در تحقق رشد اقتصادی است و یا اینکه اصولاً حامی اعمال روش‌های خشونت‌آمیز در حوزه حکمرانی است. ❏

سرمقاله

تخریب سخن تخریب شخصیت

در زمان تبلیغات انتخاباتی بسیار دیده می‌شد که نوعی همسویی نوشته یا نانوخته میان بخشی از نیروهای تندرو داخلی و براندازان خارجی وجود دارد. این نیروها در دو مسئله اتفاق نظر داشتند. اول، تبلیغ علیه پزشک‌یان و حامیان او و دوم، تبلیغ برای کاهش مشارکت، این دو رویکرد در اصل دو روی یک سکه بودند. چون تبلیغ علیه پزشک‌یان به معنای این بود که به او رأی ندهید و این یعنی مشارکت نکنید؛ چون بخش مهمی از رأی به پزشک‌یان از جانب کسانی بود که تصمیم قطعی داشتند که به نامزدهای دیگر رأی ندهند و اگر به او رأی نمی‌دادند، طبعاً باید در خانه می‌نشستند و عطای مشارکت را به لقای آن می‌بخشیدند. تبلیغ علیه مشارکت هم منجر به این می‌شد که به پزشک‌یان رأی ندهند. فرض کنید میزان مشارکت در دور دوم به همان اندازه ۴۰ درصد دور اول بود و ۶ میلیون کمتر مشارکت می‌کردند. در این صورت، مطابق برآوردها این کاهش مشارکت منجر به کاهش حدود ۴/۸ میلیون از رأی پزشک‌یان و کاهش ۱/۲ میلیون رأی جلیلی می‌شد. چون مشارکت کنندگان حدوداً به نسبت ۸۰ به ۲۰ یا ۷۵ به ۲۵ به مسعود پزشکیان رأی می‌دادند. بنابراین، کاهش مشارکت به سود دو گروه بود؛ یکی براندازان خارجی و دیگری تندروهای داخلی که هر دو منافع همسویی داشتند. پس روشن بود که هر دو گروه مزبور، طرفدار کاهش مشارکت باشند. حامیان خارجی این ایده از بالادست خود دستور می‌گرفتند، ولی طرفداران داخلی این ایده خطمشی خود را چگونه با خواست رهبری تطبیق و همسو معرفی می‌کنند؟ هیچ راهی برای این کار وجود ندارد. ❏

درباره **کامالاهریس**
و نظرات ۱۰ کارشناس
از شانس او در رقابت با ترامپ

ورود هریس

**گزارش
بین‌الملل
۶-۷-۸-۹**

درباره **جو بایدن**
ورودی که به کنار کشیدن او
از صحنه انتخابات انجامید

پایان حریص



Daniel Acker / New York Times