



شنبه ۶ اردیبهشت ۱۴۰۴ - صفحه ۱۶ - ۲۰ هزار تومان - سال چهارم - شماره ۷۶۹
www.hammihaonline.ir



آماده دیدار بارهبر یا رئیس جمهور ایرانم

سخن صریح دونالد ترامپ
در گفت و گو با مجله تایم



گزارش
ورزش
۱۶

آخرین ناجی؟

مجتبی جباری هفتمین سرمربی
فصل بحران زده استقلال شد



دیپلماسی فعال نفت

محسن پاک نژاد از فاز اجرایی
همکاری های ایران و روسیه خبر داد



۱۸ وکیل درگیر پرونده قضایی

بررسی نتایج اجرای آیین نامه اجرایی لایحه قانونی استقلال کانون وکلای دادگستری

رهبری با استناد به تاریخ مقامات گفتار ۲۳
رخ صدر اسلام تبیین کردند:

هشدار درباره تحلیل غلط و دهن لقی

وقتی امام حسن مجتبی (ع) صلح کردند با معاویه، یک عده ای گله و اعتراض می کردند. حضرت فرمودند: این موقت است. یعنی بنانیست تسلط کفر و نفاق، دائمی باشد. در تقدیر الهی این موقت است



گزارش تحلیلی «هم میهن» از یک هفته پرحاشیه در جام جم

پس لرزه های اهانت در صداوسیما

راه نجات؛ شکست انحصار



قادر باستانی
پژوهشگر ارتباطات

آنچه این روزها می بینیم، تصویر بازگشته از این مأموریت است: پخش عمدی محتوای تفرقه افکن در دل بحرانی که نیازمند همگرایی است، نه تنها یک خطای حرفه ای، بلکه ضربه ای به امنیت ملی است. ماجرا فقط یک اشتباه فنی نیست. آن طور که معاون سیما می گوید، این یک «اقدام انتقامی» علیه تیم مدیریتی جدید بوده است، اما در پس این توجیهات، خطر بزرگتری نهفته است: تضعیف بدنه کارشناسی، نادیده گرفتن فرایندهای حرفه ای نظارت و رواج فرهنگ تسویه حساب های درون سازمانی به جای مسئولیت پذیری عمومی. ارجاع شتاب زده موضوع به قوه قضائیه نیز بیش از آنکه تلاشی برای کشف حقیقت باشد، پوششی برای فرار از پذیرش مسئولیت است.

جمع آوری داوطلبان آنتن های ماهواره ای پایان یافت. «اینها در حالی بود که مردم هنوز استقبال زیادی از ماهواره نکرده بودند چون به رسانه های مکتوب داخلی امید داشتند به ویژه پس از دوم خرداد که روند توسعه مطبوعات مستقل شتاب گرفت. آن مطبوعات را تحمل نکردند و بهار مطبوعات را خزان کردند. روزنامه ها را اقلع و قمع کردند به امید آن که دوباره انحصار را به صداوسیما برگردانند. این کار را با هزینه بالا و با کارگزاری افرادی چون سعید مرتضوی انجام دادند ولی خیلی خوش خیال بودند چون پیش از آن ماهواره ها از راه رسیده بودند. بنابراین تنها نتیجه ای که توانستند از بستن مطبوعات به دست آورند، تحریک مردم برای استفاده بیشتر از ماهواره بود.

مبارزه با ماهواره را همزمان با مبارزه علیه ویدئو از چند سال پیش از آن شروع کرده بودند و ریسورها و دیش های ماهواره های جمع آوری شده را هم تحویل صداوسیما می دادند. پس از بستن مطبوعات مردم چاره ای جز استفاده از ماهواره نداشتند. در نتیجه بستن مطبوعات همان، و هجوم برای استفاده از ماهواره همان. این بار بزرگترین ضربه را به نیروی انتظامی زدند. نیرویی که باید حافظ امنیت مردم باشد بار ایل از ساختمان های شهر بالا و پایین رفت تادیش ماهواره جمع کند و پایان آن هم شکستی فاجعه بار بود و امروز کسی حتی نمی پرسد آن قانون کجاست؟ <P>

سرمقاله

پاشنه آشیل کشور

اتفاقاتی که در رسانه رسمی کشور و در روزهای اخیر رخ داد، به گونه ای بود که همگان را متوجه خطر این گونه برنامه ها برای امنیت ملی و ثبات اجتماعی کشور کرد، و حجت بر دست اندرکاران کشور تمام شد که در این مورد باید کاری کنند. این وضعیت ریشه در سیاست انحصار رسانه ای داشته که به دلایل گوناگون اکنون اجرای آن سیاست انحصار ممکن نیست.

از دهه ۶۰ انحصار رسانه رکن نظام اطلاعاتی بوده و به نوعی اعتبار آور هم شده بود. ساختاری که در واقع با واکر و عصا راه می رفت ولی چون اجازه نمی دادند هیچ رقیبی داشته باشد همیشه به عنوان اولین نفر از خط پایان رد می شد و مدال طلا را بر سینه خود آویزان می کرد؛ حالا چند سالی است که نه تنها توان خود را در حذف هر گونه رقیب از دست داده، بلکه رقبای سرسخت و تازه نفس هم به میدان آمده و این رسانه را از دور رقابت خارج کرده اند.

مدافعان این ساختار از ابتدای دهه ۷۰ که تعدادی روزنامه مستقل آمد عزت گرفتند و آغاز به مسئله سازی برای آنها کردند. سپس ماهواره آمد. ۳۰ سال پیش در سال ۱۳۷۴ در همین روزها قانون منع استفاده از ماهواره اعلام و اجرایی شد بلافاصله وزیر کشور اعلام کرد: «۹۰ درصد از دارندگان آنتن های ماهواره ای اقدام به جمع آوری آنتن ها کرده اند.» فرمانده نیروی انتظامی نیز گفت: «از نیمه شب گذشته مهلت قانونی برای

سازمانی آشوب زار و کج کارکرد



احمدزید آبادی
تحلیلگر سیاسی

نگاهی کوتاه به مجموعه عملکرد صداوسیما نشان می دهد که کارایی این دستگاه در حوزه های مورد اشاره به نزدیکی صفر رسیده است. در نتیجه مردم اخبار و تحلیل اخبار را یا از طریق فضای مجازی یا از طریق تلویزیون های ماهواره ای پیگیری می کنند. پس می توان گفت، دستگاه صداوسیما تاکنون عملاً به گونه ای عمل کرده که موجب انتقال مرجعیت رسانه ای از داخل به خارج از کشور شده است. اتفاقی که برای نظام سیاسی نیز مشکلات امنیتی به وجود آورده است. منظور از مشکلات امنیتی، دامن زده شدن به سلسله شکاف های موجود در داخل است. چراکه اخبار و تحلیل هایی مورد پذیرش مردم قرار می گیرد که به واسطه انتقال مرجعیت رسانه ای، منبع آن نه رسانه های داخلی که رسانه های خارجی اند.