



دوشنبه ۲۷ فروردین ۱۴۰۳ | ۶ اصفحه | ۱۰ هزار تومان | دوره سوم | سال سوم | شماره ۴۸۲
www.hammihaonline.ir



خالی ماندن ۴۰ درصدی سدها

گفت‌وگو با **احمد وظیفه** رئیس مرکز ملی خشکسالی و مدیریت بحران سازمان هواشناسی کشور



سال بنزین

نظرخواهی از کارشناسان درباره دوسناریوی دولت برای مسئله سوخت



زهره شور شد

روایت **سارا سبزی** از آخرین وضعیت سد چمشیر و خطر نابودی زمین‌های کشاورزی



امیدواری به نوازندگانی از نسل جوان

گفت‌وگو با آروین صداقت کیش رهبر ازکستر و شهریار قیدار پیور کنسرت‌هایست



اسرائیل واکنش نشان خواهد داد؟

تحلیلی از **آرمین منتظری** درباره تغییر قواعد رویارویی تهران و تل‌آویو در دو هفته گذشته

پاسخ ایران ممکن است به جنگ منطقه‌ای منجر نشود

دنی سیتیرینوویچ پژوهشگر غیرمقیم شورای آتلانتیک

ایران به دنبال دفاع مشروع است

رحمان قهرمانپور کارشناس مسائل بین‌الملل



گزارش سیاست ۴-۵

باهوش باشید

مروری بر مواضع احزاب اصلاح طلب و دبیران کل از حمله اسرائیل به کنسولگری تا عملیات ایران

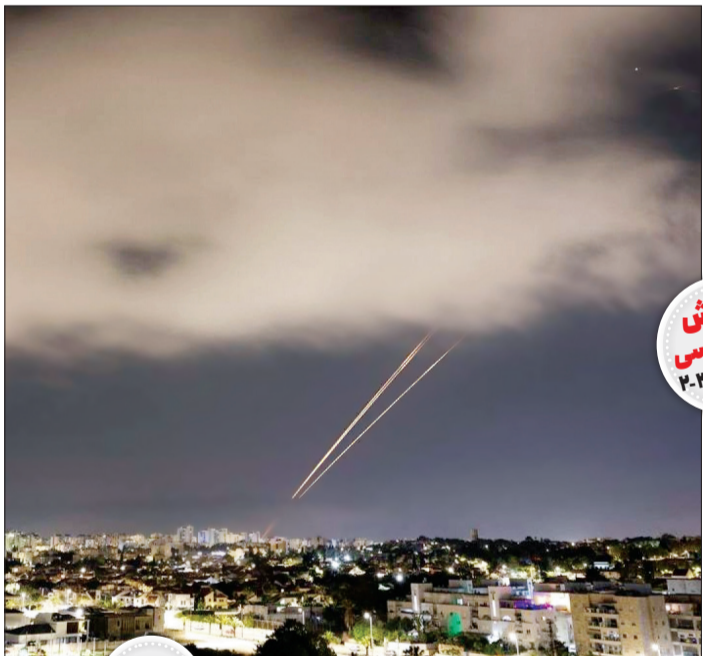
نگاه هم‌میهن

بایدن و نتانیاهو بازگشت به پله اول



احمد زین‌آبادی نویسنده و مشاور هم‌میهن

مخالفت جو بایدن، رئیس‌جمهور آمریکا با مشارکت کشورش در هر نوع حمله نظامی متقابل اسرائیل به خاک ایران، رهبران «دولت عبری» را نسبت به واکنش سریع به عملیات پهلادی و موشکی جمهوری اسلامی به تردید انداخته و سبب شکاف بین آنان شده است. طبق گزارش رسانه‌ها، بایدن در گفت‌وگو تلفنی خود با بنیامین نتانیاهو، نخست‌وزیر اسرائیل، سازماندهی یک اقدام جمعی دیپلماتیک را برای منزوی‌سازی ایران، بر تلافی جویی نظامی ترجیح داده است. بنی گانتز، وزیر کابینه جنگ اسرائیل با صدور بیانیتهای تلویحاً با پیشنهاد بایدن موافقت کرده و ضمن تأکید بر واکنش اسرائیل در «زمان و مکان مناسب»، بهره‌برداری از همراهی و همدلی قدرت‌های غربی و کشورهای منطقه را در مقابله با پهلادها و موشک‌های ایرانی، اولویت نخست برشمرده است. اسرائیلی‌ها از اینکه حمله موشکی و پهلادی ایران خسارت سنگینی به آنها وارد نکرده است، ابراز خرسندی می‌کنند و برخی از آنها، برای اجتناب از برخورد سریع با ایران، آن را پیروزی ارتش و کارایی سیستم دفاع موشکی خود به شمار می‌آورند. با این همه، وزیران راست افراطی در کابینه نتانیاهو خواهان پاسخی به‌زعم خود «خردکننده» به ایران شده‌اند و یکی از وزرای عضو لیگبود، بدون نام بردن از بنی گانتز او را به نشان دادن «ضعف» در برابر جمهوری اسلامی متهم کرده است. ظاهراً پس از اتحاد و همبستگی کوتاهمدت گروه‌های اسرائیلی در مقابل تهدید عملیات مستقیم جمهوری اسلامی، اکنون پس از انجام و اعلام پایان آن عملیات، شکاف و اختلاف بر سر چگونگی ادامه و مدیریت جنگ غزه بین آنها، دوباره به نقطه نخست خود بازگشته است. دولت آمریکا و متحدان اروپایی و عرب آن اصرار دارند که جنگ در غزه بدون وجود یک طرح دیپلماتیک روشن برای پایان دادن به منازعه تاریخی اسرائیل و عرب‌ها، اقدامی ابرو و فاقد استراتژی است، اما نتانیاهو به منظور حفظ وفاداری احزاب تندرو ملی‌گرا و مذهبی به



گزارش دیپلماسی ۲۰۳-۶-۷-۸-۹



بررسی پاسخ نظامی ایران به اسرائیل و پیامدها و واکنش‌های جهانی آن

پایان یا آغاز ماجرا

مقابله با کارزار قربانی‌نمایی

گزارشی از شهاب شهسواری درباره فضا سازی تبلیغاتی اسرائیل

بازگشت اسرائیل به تهدیدات کلاسیک

یادداشتی از منصور براتی کارشناس مسائل اسرائیل

اتلاف تحت رهبری خود، نوعی نظامی‌گری بدون چشم‌انداز را در برابر غزه در پیش گرفته است. با این حال، در کابینه جنگی که پس از عملیات ۷ اکتبر نیروهای حماس در اسرائیل شکل گرفته است، بنی گانتز و همکارانش در حزب اتحاد ملی، منتقد نتانیاهو و موافق نظر جو بایدن هستند و از طرحی دیپلماتیک که به آزادی اسیران و پایان جنگ در غزه و سپردن امور آن به دولت خودگردان فلسطینی در چارچوب عادی‌سازی روابط تمام کشورهای عرب با اسرائیل و زمینه‌سازی برای استقلال دولت فلسطینی منجر شود، استقبال می‌کنند. ظاهراً از نگاه دولت بایدن و متحدان اروپایی و عرب آن و همین‌طور جناح اصطلاحاً «کبوترها» در اسرائیل، حمله پهلادی و موشکی ایران به اسرائیل زمینه را برای ابتکار دیپلماتیک، بیش از پیش فراهم کرده است و از همین رو، واکنش نظامی دولت نتانیاهو به عملیات ایران را امایه از دست رفتن این فرصت می‌دانند. نتانیاهو اما در کنار تلاش برای جلب رضایت متحدان افراطی و نژادپرست خود در کابینه، با هر ابتکار منجر به شکل‌گیری کشور فلسطینی نیز مخالف است و از همین رو، اگر تحت فشار فزاینده آمریکا و برخی از وزیران کابینه جنگ نباشد، تلاش خواهد کرد که با ماجراجویی تازه‌ای علیه اهداف ایرانی، کل طرح دیپلماتیک را خنثی کند. در هر صورت، زور آزمایی تازه‌ای بار دیگر بین شخص نتانیاهو و نیروهای متحدش در ائتلاف حاکم با یک‌سوی با دولت بایدن و شرکای اروپایی و عرب او از سوی دیگر، آغاز شده است. به نظر می‌رسد نتانیاهو که مرهون کمک دولت بایدن و چند شریک اروپایی و عرب آن در جریان عملیات موشکی و پهلادی نیروهای ایرانی شده است، مثل سابق نتواند در برابر فشار و خواست آنان تاب بیاورد، اما در عین حال، اولویت او در شرایط کنونی حفظ موقعیت شخصی خود است و این موقعیت شخصی مثل سابق به حفظ ائتلاف راست افراطی و تبعیت از امیال تندروانه و ماجراجویانه و بدون چشم‌انداز سیاسی آنها وابسته است. بنابراین احتمال اینکه به توصیه جو بایدن عمل نکند، چندان کم نیست.

نگاه هم‌میهن

آزمونی دیگر برای شورای امنیت

پس از جنگ جهانی اول که کشورهای پیروز برای جلوگیری از جنگ‌های ویرانگر دیگر «جامعه ملل» را تشکیل دادند، خیلی زود معلوم شد که آن نهاد کارایی لازم را برای جلوگیری از جنگ و تأمین صلح نداشت. یکی از علل شکست آن نیز بی‌توجهی به واقعیت‌های بین‌المللی بود. در نتیجه قادر به جلوگیری از جنگ ویرانگر جهانی دوم نشد. این بار پس از جنگ قدرت‌های پیروز سعی کردند از شکست جامعه ملل درس بگیرند و رکن مهم آن شورای امنیت این سازمان است که برخلاف گذشته سعی کردند با پذیرش حق وتو برای پنج قدرت برتر از شکست شورا جلوگیری کنند. در واقع، به نحو دیگری کوشیدند که منویات قدرت‌های برتر را به رسمیت بشناسند، به عبارت دیگر، برقراری صلح جهانی به قیمت تأمین منافع قدرت‌های برتر. طبق ماده ۲۴ منشور سازمان ملل، شورای امنیت از طرف تمامی اعضای سازمان ملل، مسئول اصلی حفظ صلح و امنیت بین‌المللی است و باید در اجرای این وظایف طبق اهداف و اصول ملل متحد عمل کند. بر این اساس چند وظیفه جزئی‌تر برای این شورا در نظر گرفته شده از جمله: مسئول اولیه حفظ صلح و امنیت بین‌المللی؛ و نیز توصیه روش‌های مسالمت‌آمیز حل و فصل اختلافات بین‌المللی.