

اجرای پیشین دیده بان حقوق بشر:

سریک جرم بل است



برای جنگ طراحی شده بودند؛ برای موقعیت‌هایی که دولت‌ها اغلب احساس می‌کنند از نظر وجودی در معرض خطر قرار گرفته‌اند. در نهایت این قوانین محدودیت‌هایی بودند که ارتش‌های بزرگ جهان تصمیم گرفتند بر خود تحمیل کنند. اسرائیل این قوانین را امضا کرده و مدعی است از آنها تبعیت می‌کند. وکلای توانمندی در اسرائیل هستند که می‌تواند تل آویو را وادار به رعایت این قوانین کند اما این کار رانمی‌کنند.

احتمالاً در اینجا نیاز به تحلیل روانشناختی خاصی داریم تا بفهمیم چرا اینطور است. اما برخی از سیگنال‌هایی که از بالا ارسال می‌شوند، نشانگر تمایل به نادیده گرفتن الزامات حقوق بشردوستانه است. وقتی وزیر دفاع اسرائیل، یوآو گالانت، از ساکنان غزه به عنوان «حیوانات انسان‌نما» یاد می‌کند، وقتی بنیامین نتانیاهو به داستان کتاب مقدس استناد می‌کند که در آن دستوری الهی وجود دارد که می‌گوید به مردان و زنان رحم نکنید و کودکان یا حیوانات را یکشاید؛ اینها سیگنال‌هایی هستند که نشان می‌دهند رهبری ارشد سیاسی و نظامی در اسرائیل چندان به تلفات غیرنظامیان اهمیت نمی‌دهند. به نظر می‌رسد این عامل نیز در حملات بی‌رویه و نامتناسبی که ارتش اسرائیل در غزه انجام داده، به وضوح به تصویر کشیده شده است.

«به نظر من تمرکز بر جنایات جنگی یا جنایات جنگی بالقوه می‌تواند گاهی منجر به نتایج بسیار بدی در سیاست شود. در این مورد، اسرائیل صرفاً به حملات حماس اشاره می‌کند و آن را جنایت جنگی می‌نامد و بعد به خودش اجازه می‌دهد دست به هر کاری بزند. بد نیست به جنگ عراق برگردیم؛ جایی که در خصوص جنایات جنگی ادعایی صدام بسیار صحبت شده بود. چه می‌توان کرد که حمایت از حقوق بشر به ابزاری برای توجیه حملات نظامی بی‌رویه منجر نشود؟»

اول، من فکر می‌کنم مهم است که توجه داشته باشیم جنایات جنگی توسط یک طرف، جنایات جنگی توسط طرف دیگر را توجیه نمی‌کند. اگر یک طرف متخاصم بتواند به جنایات جنگی طرف مقابل استناد کند، بلافاصله شما دیگر کنوانسیون ژنو نخواهید داشت، زیرا اتهام جنایات جنگی اغلب در میانه درگیری مطرح می‌شود. این واقعیت که برخی افراد مرتکب جنایات جنگی

شده‌اند - در این مورد، هر دو طرف - توسل دیگران به رفتار مجرمانه را توجیه نمی‌کند. اکنون، از منظر نظامی، افراد کمی مخالف این هستند که اسرائیل حق پاسخگویی به حمله نظامی حماس را دارد. حمله حماس هولناک بود. بنابراین واکنش نظامی اسرائیل طبیعی بود. کسی هم تعجب نمی‌کند اما مسئله این است که آیا این پاسخ نظامی اسرائیل با قوانین بشردوستانه همراستا و منطبق است؟ آیا این اسرائیل نیست که در حال زیر پا گذاشتن قوانین بین‌المللی است؟

«همه اینها چه معنایی دارد؟ به‌ویژه این واقعیت که ایالات متحده ظاهراً در دفاع از حقوق بشر عقب‌گرد کرده است. همه اینها برای وضعیت حقوق بشر امروز چه معنایی دارد؟ خیلی برای حقوق بشر مضر است. زیرا دولت ایالات متحده قدرت دیپلماتیک بسیار زیادی دارد و وقتی که واشنگتن در حمایت از حقوق بشر، خصوصاً برای متحد نزدیکی مانند اسرائیل استناد قائل می‌شود، چهره آمریکا در سراسر جهان بی‌اعتبار می‌شود. البته باید بگویم که این تنها نمونه ناسازگاری و استناددار دوگانه از سوی واشنگتن نیست. دولت بایدن تلاش می‌کند تا اتحادیهایی برای مقابله با حمله روسیه به اوکراین یا مهار چین ایجاد کند.



خیلی برای حقوق بشر مضر است. زیرا دولت ایالات متحده قدرت دیپلماتیک بسیار زیادی دارد و وقتی که واشنگتن در حمایت از حقوق بشر، خصوصاً برای متحد نزدیکی مانند اسرائیل استناد قائل می‌شود، چهره آمریکا در سراسر جهان بی‌اعتبار می‌شود.

بنابراین در حالی که واشنگتن بارها در مورد تعهد اساسی خود به حقوق بشر صحبت کرده اما در عرصه عمل رفتار متناقضی داشته است. این ناهماهنگی احتمالاً در خاورمیانه که اساساً همیشه وضعیت نامناسب حقوق بشر داشته، کاملاً قابل مشاهده است. بسیار دشوار است که در مورد نقض حقوق بشر در یک منطقه از جهان تا این حد سهل‌گیر باشیم و اعتبار زیادی در مورد حقوق بشر در سایر نقاط جهان داشته باشیم.

این رفتار به این معنی است که یکی از آن صدهای قدرتمندی که ما همیشه داشتیم، حالا خودش را ضعیف کرده است. این اولین بار نیست که این اتفاق می‌افتد. در دوران ریاست‌جمهوری ترامپ، ایالات متحده اساساً همواره تظاهر به اجرای حقوق بشر می‌کرده است.

«آینده‌ی تلاش، برای واداشتن دولت‌ها به حمایت از حقوق بشر را چگونه می‌بینید؟ آیا ما در موقعیت زمانی از یک بحران هستیم که ممکن است جهان را وادار به تغییراتی بکند؟»
اگر به تلاش‌های مختلف برای حمایت از حقوق بشر نگاه کنید، می‌بینید که در موارد خاصی بسیار تلاش شده است. پاسخ بسیار قوی به جنایات جنگی روسیه در اوکراین، با قطعنامه‌های متعدد مجمع عمومی، تشکیل کمیسیون تحقیق توسط شورای حقوق بشر، آغاز تحقیقات فوری از سوی دادگاه کیفری بین‌المللی و در واقع متهم کردن پوتین و یکی از دستیارانش در اوکراین به اتهام ارتکاب جنایات جنگی، صورت گرفته است. در برخی موارد هم ضعیف عمل شده است. مثلاً جنایات چین علیه اویغورها و سایر مسلمانان ترک در سین‌کیانگ. در این خصوص همیشه به‌اشتباه گزارشی قدرتمند تهیه کرد اما هرگز در دستور کار قرار نگرفت اما تمایل بیشتری برای صحبت در مورد طیف وسیعی از مسائل دیگر، نظیر میانمار یا سوءاستفاده‌های عربستان در یمن، سودان، اتیوپی، ونزوئلا و نیکاراگوئه وجود دارد. بنابراین این ایده که چون ایالات متحده رفتار دوگانه‌ای از خود نشان داده، بنابراین هیچ کاری نمی‌توان انجام داد، درست نیست. کارهای زیادی انجام می‌شود اما دفاع از حقوق بشر ضعیف است، زیرا ایالات متحده از حامیان ناسازگار این تلاش‌ها بوده است.

ترجمه: آر اصدیقی



باعث شود کنترل نوار غزه به تشکیلات خودگردان واگذار شده و در عین حال تضمین‌هایی امنیتی به اسرائیل داده شود. در این چارچوب است که فشار بر حماس و دیگر جناح‌های مقاومت برای رعایت شرایط آتش‌بس، تشدید خواهد شد. بنابراین تعدیل مواضع کابینه اسرائیل و کنارگذاشته شدن چهره‌های افراطی توسط نتانیاهو، برای پیشبرد این هدف ضروری است. این پاکسازی، شامل حذف افراط‌گرایان مذهبی و دست راستی است که آشکارا با تشکیل دولت فلسطینی مخالفت می‌کنند. تمایز بین «مسیری که به راه حل دودولتی» ختم می‌شود و خود «راه حل دودولتی» بسیار مهم است. به نظر می‌رسد در این مرحله، هدف ایالات متحده بازگشت به مذاکرات است نه لزوماً تشکیل کشور فلسطینی.

چالش اصلی در مخالفت تاریخی نتانیاهو با راه حل دوکشوری نهفته است و بعید است او به‌طور کامل به خواسته‌های ایالات متحده عمل کند. زندگی سیاسی نتانیاهو با رد توافقنامه اسلو و تحریک او برای ترور اسحاق رابین، که این توافقنامه را در سال ۱۹۹۳ امضا کرد، قوام یافته است. علاوه بر این، نتانیاهو چند ماه پیش در یک جلسه غیرعلنی در کنست تاکید کرد هر کاری را که لازم باشد انجام خواهد داد تا ایده تشکیل کشور فلسطینی را از واقعیت ریشه‌کن کند. بنابراین بعید است نخست‌وزیر اسرائیل با این خواسته‌های آمریکا موافقت کند. اقدامات سیاسی او از زمان امضای توافق هسته‌ای ایران در سال ۲۰۰۵ تا به امروز، به ما نشان می‌دهد که به‌رغم اختلافات عمیق او با دولت آمریکا، همچنان قادر به ادامه حکومت است. بعید نیست که نتانیاهو در برهه‌ای حساس از زندگی سیاسی خود، فرصتی در این اختلاف هدف با ایالات متحده پیدا کند تا جناح راست اسرائیل را در راستای مقابله با فشارهایی که هدف آن ایجاد یک کشور فلسطینی است، تقویت کند. به‌طور طبیعی، شخصیت‌های سیاسی پوپولیست و راست افراطی اسرائیل هرگونه صحبت در مورد راه حل دوکشوری یا حتی واگذاری نوار غزه به

تشکیلات خودگردان او اداره غزه مخالف است. سوم، آنچه در منطقه اتفاق می‌افتد، از یمن گرفته تا لبنان و عراق، به ترس ایالات متحده از یک وقوع یک جنگ بزرگتر، یا حداقل «آشوب منطقه‌ای جامع» دامن زده است. تنش‌های روزافزون در غرب آسیا هر لحظه ممکن است تشدید شود. واشنگتن بر این باور است که کاهش شدت حملات هوایی و زمینی به غزه مانع از تشدید حملات دشمنان منطقه‌ای اسرائیل می‌شود. بنابراین، تغییر شکل جنگ و کاهش شدت آن به اسرائیل اجازه می‌دهد تا در میان آرامش منطقه‌ای، با حمایت کشورهای عربی و اکثریت کشورهای جهان، مأموریت خود را به پایان برساند.

چهارم، آمریکا به توانایی اسرائیل برای دستیابی به پیروزی کامل از طریق عملیات نظامی اطمینان ندارد. به همین دلیل است که به‌دنبال یک مسیر سیاسی برای دستیابی به اهدافی است که در میدان نبرد قابل تحقق نیستند. نتانیاهو قصد خود را برای اشغال کامل نوار غزه پنهان نمی‌کند. هدف او گرسنگی دادن به مردم غزه است تا حماس را تحت فشار قرار دهد تا تسلیم شود و سپس یک «اقتدار مدنی» برای مدیریت نوار غزه به‌همراهی ارتش اشغالگر ایجاد کند. اسرائیل انتظار دارد کشورهای عربستان سعودی و امارات، این هزینه مالی را تأمین کرده و در بازسازی غزه مشارکت کنند. نتانیاهو بارها بر تصمیم خود مبنی بر مخالفت با اجازه دادن به تشکیلات خودگردان فلسطین برای مدیریت نوار غزه تاکید کرده است اما آمریکا، خواهان پایان جنگ در غزه است تا راه را برای روند مذاکرات سیاسی مطابق با «راه حل دوکشوری» هموار کند. سناریوی ایده‌آل برای واشنگتن، انتقال جنگ به مرحله‌ای جدید در زمان برگزاری انتخابات مقدماتی است و این مرحله جدید می‌تواند پایان یافتن عملیات نظامی اسرائیل در غزه باشد. این امر راه را برای اجماع منطقه‌ای و بین‌المللی در مورد راه حل دوکشوری هموار کرده و می‌تواند

سیاستمداران



الحاق اوکراین، اروپا را تضعیف می‌کند

دیمیتری پسکوف، سخنگوی کرملین در واکنش به تصمیم بروکسل به آغاز مذاکرات الحاق کی‌یف گفت: استقبال از کشوری مانند اوکراین در اتحادیه اروپا، صرف‌نظر از مشکلات ارضی آن، کل سیستم اتحادیه اروپا را تضعیف خواهد کرد. این باری خواهد بود که اتحادیه اروپا به‌سادگی نمی‌تواند آن را بلند کند و همین مسئله باعث فروپاشی اتحادیه اروپا می‌شود. ویکتور اوربان، نخست‌وزیر مجارستان نیز روز پنجشنبه از اعضای اتحادیه اروپا خواسته بود تا نخست‌اندازه و جمعیت کنونی اوکراین را مشخص کنند و این مسئله را مطرح کرد که آیا بروکسل مایل است کی‌یف را همراه با مناطق تحت کنترل روسیه و ارتش این کشور مستقر در این مناطق بپذیرد یا خیر. سخنگوی کرملین نیز در واکنش به اظهارات اوربان گفت، مناطق جدید از روسیه جدایی‌ناپذیرند و ادعای مالکیت آنها پیامدهایی در پی خواهد داشت.



آمادگی ارتش یمن برای اعزام نیرو به غزه

مقامات ارتش یمن در شمال یمن از بسیج مردمی عمومی برای آماده‌سازی نیروها جهت شرکت در نبرد غزه در کنار مقاومت فلسطین خبر دادند. حزام الاسد، عضو دفتر سیاسی جنبش انصارالله در مصاحبه با خبرگزاری نووستی گفت: در همه استان‌ها عملیات بسیج مردمی عمومی در یاری مردم غزه آغاز شده است. همچنین اردوگاه‌های آموزشی افتتاح و ده‌ها هزار نفر از جوانان برای فراگرفتن مهارت‌های نظامی داوطلب و برخی گروه‌ها در استان‌های مختلف آماده شده‌اند. نماینده رهبری انصارالله گفت: این ارتش مردمی اگر شرایط مهیا فرصت ورود به نوار غزه و مشارکت در عملیات نظامی فراهم شود، مردم ما در غزه را که در معرض قتل عام به دست ارتش اشغالگر اسرائیلی و تحت حمایت آمریکا قرار دارند، یاری خواهد کرد. وی همچنین گفت: جمهوری یمن ارتش و توانمندی‌های نظامی پیشرفته‌ای دارد. ارتش یمن طی هفته‌های گذشته چند کشتی اسرائیلی را در دریای سرخ و تنگه باب‌المندب هدف قرار داد و یک کشتی اسرائیلی را توقیف کرد.



انتقاد کلیتون از نتانیاهو

هیلاری کلیتون، وزیر خارجه سابق آمریکا، در جریان دیدار با هیئتی از جوانان اسرائیلی که اعضای خانواده‌هایشان توسط حماس در غزه اسیر شده‌اند، گفت، آنها باید به سیاستمداران و مقامات اسرائیلی فشار بیاورند تا روند آزادی این افراد در اولویت اصلی قرار بگیرد. هیلاری کلیتون همچنین گفت: بنیامین نتانیاهو نخست‌وزیر اسرائیل بیشتر نگران نجات سیاسی خود است، آن هم در زمانی که اسرائیل در این برهه حساس قرار دارد. کلیتون خواستار فشار بر نتانیاهو برای تکمیل دومین قرارداد تبادل اسرا با گروه‌های فلسطینی در غزه شد. براساس آنچه روزنامه عبری بدیعوت آحازونوت گزارش داد، کلیتون در این جلسه به آنها گفته است، نتانیاهو فقط به سیاست و بقای شخصی مشغول است و صندلی‌ها برای این دولت مهمتر از اسیرشدگان است. این روزنامه همچنین به نقل از حاضران نوشت، کلیتون به صراحت اعلام کرد که تصمیم‌گیرندگان نهایی، دولت اسرائیل و حماس هستند و قتل داد که به تلاش خود برای دستیابی به چنین توافقی ادامه می‌دهد. این روزنامه اشاره کرد، در این دیدار ۱۶ نماینده خانواده‌های اسیران حضور داشتند و درباره وضعیت آنها تبادل اطلاعات کردند.