

نگاه اصلاح طلب

مجید آسیابان فعال سیاسی اصلاح طلب در استان همدان:

نمره سیاسی خوبی به استاندار نمی‌دهم

مجید آسیابان، فعال سیاسی اصلاح طلب در استان همدان، عملکردهای استاندار جدید این استان در دولت چهاردهم را براساس آنچه که از وی انتظار می‌رفت مطلوب ارزیابی نمی‌کند. به عقیده وی فشار نمایندگان به استاندار زیاد است و نتوانسته ارتباط خوبی هم با احزاب برقرار کند. وی در گفت‌وگو با هم‌میهن به سؤالاتی درباره عملکرد حمید ملانوری، استاندار این استان در بخش های مختلف داده است که در ادامه می‌خوانید.

▲▲

«عملکرد استاندار همدان را از زمان روی کار آمدن در دولت چهاردهم چطور ارزیابی می‌کنید؟

آقای ملانوری در وزارت کشور کار می‌کردند و سابقه کار سیاسی و وزارت کشوری را داشتند. انتخاب ایشان نیز هیچ ارتباطی به همدانی‌ها نداشت و بدون اینکه با اصلاح طلب‌های همدان رایزنی شود ایشان به‌عنوان استاندار معرفی شدند. عملکرد ایشان از نظر من در یک سال گذشته مثبت نبوده و کارایی‌ای را که باید نسبت به ستاد پزشکیان، دوم‌خردادی‌ها و یا چهره‌های نزدیک اصلاح طلب داشته باشد، حدود ۳۰ تا ۴۰ درصد بوده و بیش از این نبوده است. ایشان نسبت به استانداران قبلی همدان ضعیف‌تر و بر خورده ایشان احياناً مقداری با مصلحت بوده است.

«انتصاب‌هایی که تاکنون داشتند را چطور ارزیابی می‌کنید؟

عملکرد ایشان برای بررسی گزینه‌هایی که منصوب می‌کنند در سمت‌های مختلف بسیار آهسته و دشوار بود. وی کمتر با اعضای ستاد آقای پزشکیان و یا نیروهای اصلاح طلب ارتباط برقرار کرده است. در مجموع با نیروهایی که از دولت قبل هستند راحت کنار می‌آید و با آنها راحت کار می‌کند. در انتخاب‌هایی که داشته ، ۳۰ تا ۴۰ درصد را ایفا کرده و بقیه را از افرادی که یا قبلاً مدیر بودند و یا ارتباط داشتند انتخاب کرده است. آنها می‌توانند از رفقای قدیم استاندار باشند و یا از طریق نماینده‌های استان و دوست‌های دیگر معرفی شده باشند.

ایشان در شش ماه نخست عمر استانداری تلاش کردند انتصابی انجام ندهند و ما به ایشان فشار آوردیم که زیاد فرصت نیست و با رایزنی‌های بسیاری که انجام شد، حدود ۴۰ درصد از کسانی که همراه با گفتمان دولت چهاردهم و اصلاح طلب‌ها بودند را منصوب کردند؛ بقیه افراد از مدیران قبلی بودند. بیشتر هم مدیران دوران آقای رئیسی را ایفا کردند.

«اما اصولگراها نیز از نحوه انتصاب‌های ایشان و میدان ندادن به این طیف ناراضی هستند و می‌گویند ارتباط خوبی با اصولگراها ندارد…»

اگر ارتباط خوبی با اصولگراها ندارد، با اصلاح طلب‌ها نیز به همین منوال است. استاندار خود را مایل به جبهه چپ می‌داند اما بیشتر افرادی که بر سر کار آورده است افرادی هستند که با نمایندگان سروکار دارند. از نیروهای اصلاح طلب نیز دو سه نفری را در سطح معاون مدیرکل انتخاب کرده است. اما اکثر کسانی که در ستاد آقای پزشکیان بودند الان به‌عنوان کارشناس هستند، در یک گوشه، میزی دارند و نشسته‌اند و کارکرد خاصی هم ندارند.

«پس از نظر نمایندگان برای انتصاب‌ها بیشتر استفاده کرده‌اند؟

نماینده‌ها و یا کسانی که با آنها مشورت می‌کنند اثرگذار بودند اما قطعاً نظر اصلاح طلب‌ها در نظرات کمتر بوده است.

با فشار زیادی که به ایشان آوردند، رئیس ستاد آقای پزشکیان در استان همدان را به عنوان مشاور برای چنین مدیران استفاده کردند و فکر نمی‌کنم یک تا دو درصد هم مشورت کرده باشد.

نتیجه آن رضایتمندی مردم باشد.»

اکبر رنجبرزاده، رئیس مجمع نمایندگان همدان، حمید ملانوری را بهترین و مناسب‌ترین گزینه برای استانداری همدان دانست. او از میان گزینه‌هایی همچون اسکندر صیدایی، اکبر بهنام‌جو و مجید کیانپور به عنوان استاندار همدان انتخاب شد. او را چهره‌ای اصلاح طلب می‌دانند که از دل وزارت کشور به استانداری همدان رسیده و پیش از این نیز سابقه نمایندگی استانداری خراسان جنوبی را در دولت حسن روحانی داشته است. حمید ملانوری اصالتاً کرمانی است، کارشناسی ارشد جغرافیا و برنامه‌ریزی شهری دارد و عمده فعالیت‌های وی نیز در حوزه‌های مختلف استانی کرمان از شهردار و بخشدار گرفته تا مدیرکل سیاسی و تقسیمات کشوری بوده است. وی در دولت روحانی به سمت مدیرکل دفتر امور سیاسی وزارت کشور نیز منصوب شد.

او در مراسم معارفه خود تاکید کرده بود که مدیر پشت میز نمی‌خواهد که با انگیزه، عملیاتی و در صحنه باشند تا با ارتباط با مردم با برنامه‌ای درست کارها را جهادی و جهشی پیش ببرد. ادبیات وی در مراسم معارفه در زمینه مدیران به ادبیات اصولگرایان نزدیک بود و ملانوری در ادامه نیز در انتصاب‌ها خود را نزدیکتر به اصولگرا‌ها نشان داد تا اصلاح طلب‌ها.

وی در گفت‌وگو با تسنیم گفته بود: «بهترین جریان سیاسی و راه و روش اداره کشور جریانی است که بتواند توسعه کشور را به معنای واقعی پیش ببرد و رضایتمندی را در مردم افزایش دهد.» او به عنوان چهره‌ای که در نقش‌های سیاسی و اداری مختلفی در کشور بوده، نتوانسته رضایت جریان‌های سیاسی اصلاح طلب و اصولگرا را در استان به دست آورد. گفته می‌شود اصلاح طلب‌ها زمانی که وی به عنوان یک گزینه جدی برای استانداری در این استان مطرح شد، از ملانوری در خواست کردند جلسه‌ای با آنها برگزار کند و اصلاح طلب‌ها نیز از وی حمایت کنند، اما او از این درخواست سرباز زده و گفته بود حمایت اصلاح طلب‌ها برایش اهمیتی ندارد.

▼ مدیران به‌جامانده، فرمانداران تازه‌کار

تنها مدیرکل رزی که منصوب کرده است، معصومه باقری در سمت مدیرکل امور بانوان استانداری همدان بوده است. وی اسدالله ربانی‌مهر را به عنوان سرپرست اداره کل امور اجتماعی و فرهنگی و یزدان آرمی را به عنوان سرپرست اداره کل دفتر سیاسی، انتخابات و تقسیمات کشوری منصوب کرد. سعید کتابی را به مدیرکل بازرسی استانداری منصوب کرد و جایگزین خود در وزارت کشور پس از رفتن به خراسان جنوبی، حمزه امرایی را به عنوان معاون سیاسی استانداری منصوب کرد. ملانوری، معاون عمرانی استانداری را از دولت مرحوم رئیسی در کابینه خود حفظ کرد. سیدمحمدرضا میرصفدری، معاون توسعه مدیریت و منابع را نیز که از دولت حسن روحانی در این سمت بود و سیدمجتبی حسینی معاون هماهنگی امور اقتصادی استانداری را که از دولت مرحوم رئیسی در این سمت بود تغییر نداد.

اما رویکرد وی در زمینه فرمانداران متفاوت از ساختمان استانداری بود. ملانوری به جز شهرستان اسدآباد فرمانداران تمامی شهرهای استان (همدان، ملایر، نهاوند، بهار، تویسرکان، فامنین، رزن، کبودآهنگ و درگزین) را در ماه‌های اخیر تغییر داد.

به ملانوری انتقادهای فراوانی در زمینه انتصابات وارد است، اما یکی از نکات مثبت کارنامه وی، رویکردی بوده که در زمینه اقتصادی داشته است. او با اشاره به ادعای برخی مسئولان اقتصادی که گفته بودند همدان در برخی شاخص‌های کشوری رتبه نخست را دارد همه دستگاه‌ها را موظف کرد رتبه‌های کشوری خود را اعلام کنند تا مشخص شود با چه شاخص‌هایی رتبه نخست کسب شده است.

وجود داشته باشد ندیده ایم. البته که احترام متقابلی بین ما و ایشان برقرار است، اما صرف احترام گذاشتن کافی نیست، ما صدای مردم هستیم و باید صدای ما به آنها برسد. معتقدم حرکاتی که استاندار انجام می‌دهد باید ملموس باشد که تاکنون با وجود تلاش‌هایی که داشته‌اند ملموس نبوده است.

«عملکرد استاندار را در روزهای جنگ دوازده روزه ایران و اسرائیل چطور ارزیابی می‌کنید؟

در دوران جنگ دوازده روزه، ایشان و دوستان‌شان تلاش بسیاری کردند و عملکرد رضایت‌بخشی داشتند و این اقدامات جای تشکر دارد. اما برخی قسمت‌ها مغفول مانده و دیده نشده و این از ضعف‌های موجود است. یکی از قسمت‌هایی که مغفول مانده احزاب هستند. رسانه‌ها نیز به نوعی از عملکرد استاندار زیاد راضی نیستند. احزاب اصلاح طلب دیدارهایی را داشته‌اند، اما این برخلاف وقاف است. زمانی که یک نفر به نمایندگی از دولت در استان گماشته می‌شود همه را باید به یک چشم نگاه کند و این توقع در استان وجود دارد که برآورده نشده است.

«در واقع استاندار در انتصاب‌های خود از اصولگرا‌ها کسی را انتخاب نکردند؛ درست است؟

ببینید اینکه به یک عده خاصی میدان بدهند، این با وقاف سازگاری ندارد. گاهی اوقات که البته در دولت قبل نیز اینگونه بوده، انتظار نداریم که از طرفداران ما کسی را منصوب کند، اما حداقل به شعاری که داده شده

دیدگاه

توسعه و جهان اندیشی

حمید روشنائی

کارشناس روابط بین‌الملل

یکی از اساتیدمی‌گفت: «اگر مسئولین دوویژگی داشتند، شرایط کشور فرق می‌کرد؛ اول اینکه در دانشگاه تحصیل و دوم اینکه در خارج از ایران زندگی می‌کردند.»
برایم دانشگاهی بودن قابل هضم بود اما خارج زندگی کردن را نمی‌فهمیدم تا آنکه به‌دلیل شغلی مجبور به اقامت در خارج از کشور شدم. آنجا بود که دانستم وقتی انسان خارج از گود باشد، چه نکاتی را متوجه می‌شود. وقتی در فضای دیگری تنفس می‌کنی بسیاری از ذهنیت‌هایت می‌شکنند. در آنجاست که می‌فهمی ما محور جهان نیستیم و کشورهای دیگری هم هستند که مردمانی دارند با فرهنگ و آداب و مذهب دیگر. آنجاست که می‌فهمی هنر فقط نزد ایرانیان نیست و دیگران هم هنری دارند که برای خودشان و سایرین با ارزش و قابل احترام است.

جهان‌اندیشی یک موضوع جدید نیست. این عبارت «جهانی بیاندیشید و محلی عمل کنید» (Think globally, act locally) یک اصطلاح فراگیر است و برای آن کنفرانس‌ها برگزار و سخنرانی‌ها شده است. حتی مواردی که نیاز به جهان‌اندیشی در آن وجود دارد مانند محیط زیست، آموزش، تجارت و کسب و کار و... موضوعاتی هست که بسیاری از اندیشمندان جهان را به خود مشغول کرده است. دیگر همه می‌دانند که نمی‌شود در یک روستا، مزرعه‌ای را آتش زد و دودش در چشم همه دنیا نرود. تغییر آب و هوا و آلودگی جو یک موضوع جهانی شده و مسئولیت پذیرفتن در قبال آن، به سرفصل سمینارهای بزرگی تبدیل گشته و توافقات جهانی را به همراه داشته است. اما آنچه برای ما مهم است اینکه چقدر می‌بایست جهانی بیاندیشیم؟! چه میزان خودمان را متعلق به جهانی بدانیم که در آن زندگی می‌کنیم؟ و اگر بخواهیم در این دنیای رقابت‌ها، توسعه پیدا کنیم چه مقدار باید جهانی باشیم؟ متأسفانه سال‌هاست که به‌دلایل مختلف سهم خودمان را از دنیا جدا کرده ایم. با وجود آنکه می‌دانیم دین اسلام یک دین جهانی می‌باشد و قرار است همه جا را فرا بگیرد و به‌رغم آنکه مدعی انتظار ظهور مهدی موعود و حکومت جهانی او هستیم اما حصار ی از شیعه و ایرانی بودن به دور خودمان کشیده ایم و سهم‌مان را جدا نموده‌ایم که ما را در گذشته، باقی گذاشته است.

اما اگر کشور و ملتی بخواهد به حیاتش ادامه دهد و نابود نشود، باید توسعه یابد و برای توسعه یافتن می‌بایست در جهان امروز زندگی کند و حرفی برای گفتن داشته باشد. نمی‌شود در پشت مرزهای ذهنی و جغرافیایی محصور باشی و مدعی پیشرفت و توسعه گردی. توسعه یافتن یعنی بزرگ شدن و رشد کردن مانند نهالی که می‌خواهد برای خودش ریشه بدواند و شاخه و برگ دهد. قصد دارد روی زمین جایی باز کند و به آفتاب برسد.

توسعه در فرهنگ معین به معنای فراخ کردن و گستراندن، آمده است. این به مفهوم آن است که توسعه یک کشور در همه ابعاد آن (سیاسی، اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی) یک گسترش است و برای آن نیاز به وسعت بیشتری دارد. به‌قول سعدی علیه‌الرحمه:

یا مکن بسا پیلپانان دوستی... ی‌ا بنا کن خانه‌ای در خورد پیل

اگر دولت و مردمی به‌دنبال توسعه هستند نمی‌توانند بسا تفکری محدود و محلی به فکر ساختن آینده باشند. دولتمردانی مانند پادشاهان اواخر حکومت صفوی و قاجار نمونه حاکمانی بی‌خرد بودند که نمی‌توانستند فراتر از قبیله و طایفه خودشان فکر کنند و غافل از جهان پیرامون‌شان بودند. زمانی که اروپا در حال انقلاب صنعتی و توسعه بود، نقل می‌کنند که فتحعلیشاه از سفیر کبیر بریتانیا سوال نمود. «می‌گویند اگر ۲۰۰ متر بکنیم به ینگه دنیا (آمریکا) می‌رسیم؟!»

در دنیای امروز که سرعت تغییرات لحظه‌ای گردیده و جهان آنقدر کوچک شده که دیگر نمی‌توان آن را حتی دهکده جهانی دانست و بیشتر شبیه خانه‌ایست که با دیجیتال به هم وصل شده است، و وجود هر تفکر کوتاه‌بینانه‌ای نه‌تنها به توسعه نمی‌رسد بلکه فاجعه‌ایست که کشورها را به قهقرا می‌کشاند و سرنوشت تلخی را برای مردمان آن رقم می‌زند...



اعضای احزاب و خبرنگاران به آنها مراجعه می‌کنند کافی نیست و مردم عادی هم باید به شکل درست از اقدامات انجام شده در جریان قرار گیرند.

«با توجه به تفویض اختیار برخی امور به استانداران که در ایام جنگ انجام شد، چه تأثیری در عملکرد استاندار همدان داشته است؟

این اقدام بسیار عالی بود که آقای رئیس‌جمهور انجام داد و از یکسری بوروکراسی‌های اداری جلوگیری کرد. چراکه این فرایندهای طولانی حضور در مرکز منجر به صرف وقت بسیاری می‌شد و استاندار از امور استان عقب می‌ماند، اما با این تفویض اختیار، توسعه استان بهتر انجام می‌شود و استاندار بهتر می‌تواند کار کند.

«استفاده از تخصص زنان و جوانان در تیم مدیریتی استاندار همدان را چطور ارزیابی می‌کنید؟

از نظر من از تخصص زنان و جوانان استفاده نکردند، البته استفاده شده است و صفر نیست، اما صددرصد هم نیست و آن انتظاری که می‌رفت برآورده نشده است. از ظرفیت‌های بانوان استفاده کافی نشده است درحالی‌که ظرفیت‌های بالقوه‌ای دارند و در این زمینه استاندار ضعیف عمل کرده است. البته از بانوان و جوانان حاضر در احزاب نیز می‌توانند استفاده کنند. صرف اینکه نام بانوان و یا جوانان را یکد بکشند رفع تکلیف است و باید از ظرفیت‌های بالقوه‌ای که این افراد دارند استفاده بهینه کرد.