

کامران غضنفری نماینده تهران:

از این دولت آمریکا چشمم آب نمی خورد

موضوع مذاکره ایران و آمریکا و گزارشی که دولت به مجلس ارائه کرده هنوز در فراکسیون انقلاب به عنوان بزرگترین فراکسیون این دوره مجلس مطرح نشده است. کامران غضنفری، نماینده تهران در این مورد با هم میهن به گفت وگو پرداخت که در زیر آمده است:

آیا گزارشی که از طرف دولت درباره این دور مذاکرات به مجلس ارائه شده را بررسی کردید؟
ظاهراً دولت در حضور جمعی از اعضای مجلس (البته بسیاری از نمایندگان مانند ما از آن اطلاعی نداشتیم) گزارشی را ارائه کرده است. این گزارش فعلاً مقدماتی است و هنوز خبر خاصی نیست و تصمیم خاصی هم گرفته نشده است، صرفاً یک سری صحبت‌های مقدماتی شده و این دوره از مذاکرات مقدمه‌ای برای گفت‌وگوهای بعدی بوده است. البته قبلاً گزارش‌هایی منتشر شد که دولت آمریکا ما را تهدید کرده بود که اگر پای مذاکره نرویم به ایران حمله نظامی خواهد کرد و اقدامات نظامی به عمل خواهد آورد، اما جمهوری اسلامی هم پاسخ تهدیدهای آمریکا را داده و متذکر شده که اگر دست از پا خطا کنند و کوچک‌ترین اقدامی علیه جمهوری اسلامی به عمل بیاورند، مقابل به‌مثل خواهد شد و پاسخ آنها را چند برابر بدتر می‌دهد. ما پاسخ تهدیدهای آنها را دادیم، در عین حال راه گفت‌وگوهای سیاسی را هم نیستیم؛ گرچه خیلی به این گفت‌وگوها امیدوار نیستیم و به نظر نمی‌آید از این مذاکرات نتیجه آنچنانی بگیریم. فعلاً صحبت‌های مقدماتی و اولیه انجام شده است.

آیا فراکسیون انقلاب در این مورد جلسه‌ای داشته و ابعاد آن بررسی شده است؟

نه. متأسفانه فراکسیون انقلاب در این مدت عملاً تشکیل نشده است. اما جلسات مختلف دیگری بین نمایندگان در صحن مجلس، خارج از صحن مجلس و... گاهی در باره موضوعات مختلف از جمله موضوعات بین‌المللی باهم صحبت کرده‌ و می‌کنند.

در این گفت‌وگوهای بین نمایندگان، مخالفان و موافقان مذاکرات چه موضوعاتی را مطرح می‌کنند؟

هنوز صحبت‌ها جدی نشده است. گفت‌وگوهای صورت گرفته در حد گمانه‌زنی و مقدماتی است. در حقیقت رابزنی‌ها مقدماتی است و حدس و گمان‌ها هم مقدماتی است. هنوز تحول خاصی صورت نگرفته است. باید صبر کنیم تا مشخص شود هفته‌های آینده چه می‌شود.

آیا مسیری که دولت در این دوره از مذاکرات پیش گرفت، درست بود؟

من نظر شخصی خودم را می‌دهم. فکر می‌کنم که دولت زیاد از حد به این مذاکرات خوش بین است. در حالی که واقعیات این را نشان نمی‌دهد. واقعیات گفت‌وگوها و مذاکرات چندین نوبته ما با دولت آمریکا این خوش‌بینی را نشان نمی‌دهد. در سال‌های گذشته هر بار با آنها مذاکره و صحبت کردیم و به توافقاتی رسیدیم، آمریکا ظرف مدت کوتاهی زیر قول و قرارها و تعهدات خود زده

است. به همین دلیل من به این دور هم خیلی خوش‌بین نیستم. اما به نظر می‌آید برخی مقامات دولتی هنوز به مذاکرات امیدوار و خوش‌بین هستند که اتفاق خاصی بیفتند. اما واقعیات عرصه دیپلماتیک جایی برای خوش‌بینی ما باقی نمی‌گذارد. ما در جایی می‌توانیم به مذاکرات خوش‌بین باشیم که طرف مقابل ما از ابتدا با حسن نیت پای میز مذاکره بنشیند. اما طرف مقابل هنوز پشت میز مذاکره نیامده تحریم‌های قبلی را لغو نمی‌کند که هیچ. چندین تحریم جدید هم به تحریم‌های قبلی اضافه می‌کند. علاوه بر آن فشارهای اقتصادی علیه جمهوری اسلامی را افزایش می‌دهد و علاوه بر فشارهای اقتصادی، تهدید نظامی هم کرده و اعلام می‌کند که بمباران تان می‌کنم؛ آن هم چنان بمبارانی که سابقه نداشته است. این رفتارها جایی برای خوش‌بینی نمی‌گذارد. یعنی وقتی طرف مقابل کاملاً از موضع قلدری، زورگویی و تحمیل خواسته خود پیش آمده است، هیچ جایی برای خوش‌بینی نمی‌بینم. درست است که نمایندگان ما (تیم مذاکره کننده جمهوری اسلامی) مذاکره می‌کنند و این مذاکرات چندین هفته شاید هم چندین ماه طول بکشد اما من از این دولت آمریکا چشمم آب نمی‌خورد.



گزارش

پارلمان



مجلس یازدهم



مجلس دهم



مجلس دهم

از آتش تا میز مذاکره

ارزیابی عملکرد مجالس نهم تا دوازدهم درباره مذاکرات هسته‌ای ایران از برجام تا گفت‌وگوهای عراقچی-ویتکاف



پریسا هاشمی

گزارشگر پارلمانی هم‌میهن

پیشنهاد کرد که اگر می‌تواند مذاکرات را لغو کند: «تجربه نشان داده به نتیجه نمی‌رسد. آمریکا زیر بار نمی‌رود». اما عجیب‌ترین موضع از زبان مهدی کوچک‌زاده، نماینده تهران با فریادهای همیشگی مطرح شد: «ای ملت ایران، حواستان جمع باشد. ما در لحظاتی بسیار حساس و تاریخی قرار داریم. مراقب کسانی باشید که به نام خیرخواهی، به نام جلوگیری از جنگ و به نام آباد کردن دنیا، سال‌هاست که جز غارت اموال عمومی، جای دادن فرزندان خود در پست‌های حساس، ساخت راه‌های اختصاصی برای ویلاهای شان و تلاش برای تصاحب هتل‌های بنیاد مستضعفان و دیگر اموال عمومی، کار دیگری نکرده‌اند. این افراد به نام دلسوزی برای شما، در واقع دنبال منافع شخصی خود هستند؛ دنبال این‌ها نروید. نمی‌گویم آنچه که در حال وقوع است نباید انجام شود، شاید ناچار باشیم، اما مهم‌تر از هر چیز این است که دوست را از دشمن تشخیص دهید. بدانید مجلس از روند مذاکرات جاری هیچ اطلاعی ندارد؛ کسانی که امروز برای تأیید این موضوع بیانه به داده‌اند بدانند مجلس هیچ خبری از مذاکرات ندارد و حتی حسن قشقاوی رئیس کمیته هسته‌ای به من گفت که هیچ خبری ندارم. ما بی‌اطلاع هستیم، اما حالا که قرار است با تلخی کامل این کار انجام شود ما مخالفتی نمی‌کنیم.» محمدباقر قالیباف، رئیس مجلس به سرعت پاسخ کوچک‌زاده را داد: «خیلی روشن می‌گویم شما از طرف مجلس نمی‌توانید سخن بگویید و بگویید مجلس در جریان نبوده است. مجلس حتماً در جریان بوده است و هیچ اقدامی خارج از مسیر قانونی صورت نمی‌گیرد و اظهارات شما صحیح نبود.» شاید آنها از موفقیت تیم مذاکره‌کننده به ریاست سیدعباس عراقچی واهمه دارند. چراکه مذاکرات به ریاست سعید جلیلی از سال ۸۶ تا ۹۲ به در بسته خورد و ناکام ماند و حالا این حامیان جلیلی در مجلس بیش از آن که منافع ملی و شرایط کنونی کشور را در نظر بگیرند، در پی موفقیت جریان سیاسی خود و شکست رقیب (مسعود پزشکیان و اصلاح‌طلبان) هستند. موفقیت آنها که در دوران ریاست جمهوری محمود احمدی‌نژاد پوچ شده و تنها هدف امروز شکست رقیب است. البته اولین بار نیست که این گروه تندرو چوب لای چرخ دولت و مذاکرات می‌گذارند.

کشور را تهدید به دفن کردن در راکتور اراک کردند. مهر سال ۱۳۹۴ شروع صحن علنی مجلس آتش زیرخاکستری احساس می‌شد و ناگهان این آتش باز هم توسط تندروهای آن زمان شعلهور شدند. علی لاریجانی، رئیس وقت مجلس گفت: «بررسی طرح برجام عامل شکاف نشود چون یک موضوع ملی است.» اما این سخن او به مذاق برخی از نمایندگان سوبورنقلابی خوش نیامد و مهدی کوچک‌زاده به این موضوع اعتراض کرده و گفت: «شب گذشته لاریجانی به او اعلام

کرده: «کشور تصمیم گرفته و طرح باید تصویب شود. آقای باهنر به من گفت که دیشب آقایان لاریجانی، حجازی و شمخانی جلسه داشتند و تصمیم گرفته شد این طرح تصویب شود.» او ناگهان فریاد زد: «همه بدانند این طرح، طرح مجلس نیست. این طرح لاریجانی و شمخانی و حجازی است اما نظر این سه نفر، نظر رهبری نیست.» لاریجانی به کوچک‌زاده پاسخ داد: «اصلاً بحث رهبری مطرح نبوده که شما می‌گویید و ایشان نقشی نداشتند. ما با هم صحبت کردیم، چرا آن را به رهبری وصل می‌کنید؟ در آن جلسه حمیدرسایی، نماینده تهران نیز در اقدامی بی‌سابقه و عجیب صحن مجلس را با تجمعات خیابانی اشتباه گرفته و با در دست داشتن برگه‌ای که روی آن نوشته بود: «این قانون شکنی رسمی است. مجلس فرمایشی نیست.» حتی در واکنش به لاریجانی که گفته بود: «اما چیزی را به رهبری منتسب نکردیم در این رابطه شما و مجلس باید تصمیم‌گیری کنید و ربطی به رهبری ندارد.» تأکید کرد: «شما در جلسه غیرعلنی گفتید که از دفتر رهبری زنگ زدند که چرا زودتر تصمیم‌گیری نمی‌کنید.» لاریجانی به او پاسخ داد: «تماس از دفتر آقا بوده و حتی آیت‌الله‌مکارم نیز نامه نوشتند و خودتان هم دیدید. همه منتظرند که شما تصمیم بگیرید.» احمد توکلی، نماینده تهران هم خطاب به لاریجانی تأکید کرد: «اگر قرار باشد برای این بی‌قانونی‌ها قریبانی بدهیم، معلوم نیست چند گوسفند نیاز داریم.» لاریجانی سعی کرد از این گفته استفاده کرده و با شوخی اقا اقدار این جلسه را به سرانجام برساند، به همین دلیل گفت: «می‌توانیم از گوسفندهای شما در بهشهر استفاده کنیم.» علی‌احمال «جزئیات طرح برجام» با ۱۳ رأی موافق، ۵۹ رأی مخالف و ۱۳ رأی ممتنع به تصویب رسید اما کوچک‌زاده با هم از موضع خود کوتاه نیامده و روی برگه‌ای نوشت: «مجلس از تصمیم لاریجانی، شمخانی و حجازی تبعیت کرد در برجام، ما نکردیم.» موضوع برجام به اینجا ختم نشد و در آن روز علی اکبر صالحی، رئیس سازمان انرژی اتمی ایران در صحن علنی مجلس گفت: «تهدیدی می‌کنند که روی مادر راکتور اراک سیمان می‌ریزند و ما دفن می‌کنند.» این تهدید روح‌الله حسینیان بود که بعد از این جلسه اعلام کرد که «این موضوع را جدی گفته و به خاطر آن عذاب وجدان ندارد.»

مجلس دهم؛ آتش زدن برجام

در مجلس دهم سوبورنقلابی‌ها اقلیت مجلس را در دست داشتند و آنطور که همیشه تدری می‌کردند نتوانستند عمل کنند. با این حال جریان تندرو مجلس اردیبهشت سال ۹۷ برجام را طوری در مجلس به آتش کشیدند که گویی پل ارتباطی ایران و آمریکا را تخریب و آینده آمریکایی را نابود می‌کنند. در آن زمان نمایندگان همچون کوچکی‌زاده، حاجی‌دلیگانی و... به‌مسرکردگی متجسبی ذوالنوری در مجلس دهم برجام و پرچم آمریکا را به آتش کشیدند. علی لاریجانی، رئیس وقت مجلس زمانی که ذوالنوری فریاد می‌زد: «برجام را آتش زدیم... برجام را آتش زدیم.» گفت: «آتش هم نمی‌گیرد.» و خطاب به کوکهن یکی از نمایندگان که در حال آتش زدن پرچم آمریکا بود، گفت: «مراقب باشید مجلس را آتش نزنید.» درست است که او در توضیح این برخورد ضد و نقیض خود گفت: «ترامپ گفت برجام را پاره می‌کنم، من هم برجام را آتش زدم. کوتاه می‌آمدم و تشکر می‌کردم؟» البته که اکثریت

بار دیگر به تجربه برجام برمی‌گردد و آن دوسالی که مذاکرات شکل گرفت. در آن دو سال قراردادهای زیادی در ایران بسته شد و شرکت‌های بزرگ دنیا همچون توتال، شل، کمپانی‌های بزرگ خودروسازی و... وارد ایران شدند. قطعاً اگر مذاکرات به نتیجه برسد سرمایه‌گذاری‌های عظیمی در کشور حتی توسط آمریکایی‌ها انجام می‌گیرد. آمریکایی‌هایی که آقای رئیس‌جمهور عنوان کردند ما با سرمایه‌گذاری آنها در کشور هیچ مشکلی نداریم، اگر مذاکرات به نتیجه برسد و با وجود این چراغ سبزها قطعاً سرمایه‌گذاری‌های بزرگی شکل می‌گیرد. سرمایه‌گذار در کشوری سرمایه‌گذاری می‌کند که در معرض تحریم و جنگ نباشد. اگر در چنددهه گذشته سرمایه‌گذاری در کشور ما شکل نگرفته به دلیل آن است که در دالماً موضوع تحریم مطرح شده و اینکه در معرض شکل‌گیری جنگ در منطقه با آمریکا بودیم. بنابراین ضریب اطمینان سرمایه‌گذاری پایین بوده و تمایلی به سرمایه‌گذاری در کشور وجود نداشته است. حتی کشورهای دوست با همسایه، حتی چینی‌ها و روس‌ها هم تمایل زیادی برای سرمایه‌گذاری نشان ندادند، فقط مذاکراتی کردند و ما را چرخاندند، بعد از مدتی هم بدون سرمایه‌گذاری رفته‌اند. با اینکه ما پول‌های بلوکه‌شده بسیاری در چین، هند و کشورهای دیگر داریم اما حتی کشورهای دوست هم به تعهدات خود عمل نکردند. روس‌ها در دولت سیزدهم و دولت فعلی هنوز هیچ حرکت مثبتی در سرمایه‌گذاری انجام ندادند.

برخی از نماینده‌ها برجام را در مجلس آتش زدند اما با روی کار آمدن دولت ابراهیم‌ریسی خواستار احیای برجام شدند. نگاه این تندروها به برجام و مذاکرات کنونی سیاسی است یا منافع ملی را در نظر می‌گیرند؟
تندروهای مجلس نماینده دولت سایه هستند. دولت سایه هم در چند دولت



رضا سپهوند نماینده خرم‌آباد و چگنی:

اکثریت مطلق نمایندگان با مذاکرات موافق هستند

بهتری را از مذاکرات خواهیم دید.

از ارزیابی شما درباره مسیر دولت در مذاکرات چیست؟ به نظر شما این راه درست است یا نیاز به اصلاح دارد؟

باز تأکید می‌کنم که تجربه گرانبهای برجام را داریم که با آن رهبری شکل گرفت و نتیجه آن نیز بسیار مثبت بود و اگر ترامپ در دور اول ریاست جمهوری زیر میز برجام و مذاکرات نمی‌زد، با وجود برجام قطعاً وضعیت و شرایط کشور بهتر بود. در حال حاضر هم با تمام عدم اطمینان‌هایی که نسبت به ترامپ وجود داشت، رهبری آن این مذاکره را دادند. آقای پزشکیان هم از اول اعلام کرده بود که با هر

کشوری به جز رژیم غاصب صهیونیستی از جمله آمریکا مذاکره می‌کنیم.

بنابراین عزم دولت جزم است و مذاکرات را به خوبی پیش می‌برد.

به نظر شما نتیجه و خروجی این مذاکرات چیست؟

به نظر بنده خروجی آن قطعاً به نفع منافع ملی ما و مثبت خواهد بود.

با توجه به تحریم‌های موجود سرمایه‌گذاران خارجی وارد

ایران نمی‌شوند و اگر هم بخواهند که به ایران بیایند

نمی‌توانند سرمایه خود را وارد ایران کنند؛

به نظر شما این مذاکرات می‌تواند به رونق

اقتصادی ایران و بهبود شرایط معیشتی

بیانجامد؟

نگاه

اصلاح طلب

بخشی از نمایندگان با مذاکره کنونی مشکلی ندارند. شاید بهتر است بگوییم آنها از حد اعتدال خارج نشده و به موضوع مذاکرات با دید بازتری نگاه می‌کنند. رضا سپهوند، نماینده خرم‌آباد که سابقه اصلاح‌طلبی دارد و در فراکسیون مستقلین است از جمله این افراد است و مذاکرات در مجلس را در گفت‌وگو با هم‌میهن ارزیابی کرد که در زیر می‌خوانید:

در فراکسیون‌ها و کمیسیون‌ها درباره مذاکرات موضوعی مطرح شده است؟ مواضع و دیدگاه اکثریت نمایندگان چیست؟

گزارش دور اول مذاکرات به کمیسیون امنیت ملی و امور خارجه مجلس رسیده و جزئیات آن نیز مطرح شده است. خوشبختانه اکثریت مطلق نمایندگان با مذاکرات موافق هستند. به‌ویژه از زمانی که این مذاکرات به‌آدن رهبری شکل گرفته، همراهی بیشتری دارند. چراکه این مذاکرات، مذاکرات یک جریان، دولت یا گروه خاص نیست بلکه این مذاکرات، مذاکرات نظام جمهوری اسلامی با آمریکا است. یکی از مزایای اصلی این است که تمام ارکان نظام با این موضوع همراه و هم‌صدا هستند. مستقیم یا غیرمستقیم بودن مذاکره مهم نیست بلکه محتویات مذاکرات برای ما حائز اهمیت است. در ضمن؛ با تجربه‌ای که از برجام داریم تیم جمهوری اسلامی یک تیم بسیار کارشناس و زنده است و پشتوانه این تیم هم کارشناس‌های قوی در دولت هستند که مطالب را آماده می‌کنند و انشاءالله در دور دوم نتایج و خروجی