



پیام‌های تسلیت برای بیضایی

برخی از اعضای کابینه دولت چهاردهم، با انتشار پیام‌هایی به‌درگذشت بهرام بیضایی واکنش نشان دادند.

▼ هنر را ماندگار کرد

در پیام مسعود پزشکیان، رئیس‌جمهور آمده است: «درگذشت هنرمند و کارگردان برجسته سینما و تئاتر ایران، زنده‌یاد بهرام بیضایی، ضایعه‌ای برای جامعه‌هنری و فرهنگی کشور است. وی از زمره هنرمندان مؤلفی بود که توانست هنر را با تفکر، تاریخ را با اسطوره و نمایش را با هویت ایرانی درآمیزد و آثاری خلق کند که فراتر از صحنه تئاتر و قاب سینما در حافظه فرهنگی ملت ایران ماندگار شود.» در بخش دیگری از این پیام آمده است: «بی تردید، آثار ماندگار خالق «روز واقعه» سرمایه‌ای ماندگار برای فرهنگ ایران‌زمین و بخشی ارزشمند از میراث فکری و هنری این مرز و بوم به‌شمار می‌آید و در گذر زمان، بر غنا و اثرگذاری آن افزوده خواهد شد.»

▼ معمار اندیشه در هنر بود

در بخش ابتدایی پیام محمدرضا عارف، معاون اول رئیس‌جمهور هم آمده است: «درگذشت جناب آقای بهرام بیضایی، هنرمند نامدار کشورمان، کارگردان ماندگار سینما و تئاتر، نمایشنامه‌نویس، فیلمنامه‌نویس و پژوهشگر برجسته فرهنگ و اسطوره، پایانی است بر حضور جسمانی یکی از عمیق‌ترین صداهای تاریخ معاصر هنر این سرزمین؛ ام‌بی تردید، آغاز ماندگاری پررنگ‌تر نام و اندیشه او در حافظه فرهنگی ایران است.» در ادامه این پیام نوشته شده: «بهرام بیضایی نه‌صرفاً یک هنرمند، بلکه معمار اندیشه در هنر بود؛ هنرمندی که روایت، تاریخ، اسطوره، زبان و هویت ایرانی را با نگاهی نقادانه، ژرف و مستقل بازخوانی کرد و آثاری آفرید که هم پختگی و جهان‌بینی خاصی در آن‌ها نمایان بود و هم فراتر از زمانه خود ایستادند. او با آثارش به ما آموخت که هنر، میدان پرسش است، نه تکرار؛ و فرهنگ، زیستگاهی زنده است، نه خاطره‌ای ایستا.»

▼ میراث گران سنگ برای آینده

محمدجعفر قائم‌پناه، معاون اجرایی رئیس‌جمهور هم در پیامی نوشت: «صدافسوس از فقد «بهرام بیضایی» که عمر گرانبهای خود را وقف پاسداشت فرهنگ و هویت ایرانی نمود. هم‌او که تاریخ، اسطوره و ادبیات این مرزوبوم را به زبان هنر بازروایت کرد و میراثی گران‌سنگ برای نسل‌های آینده بر جای نهاد. «فاطمه مهاجرانی، سخنگوی دولت در بخش ابتدایی پیام تسلیت خود آورد: «بیضایی تنها یک نمایشنامه‌نویس و فیلمساز نبود؛ او پژوهنده خستگی‌ناپذیر هویت و نگهبان واژگان و اساطیر بود. او با قلمی که ریشه در خاک کهن و شاخه در افلاک اندیشه داشت، زبان فارسی را در عرصه دراماتیک به‌اوجی نوین رساند و تاریخ و اسطوره را به‌آینه تمام‌نمای روزگار ما بدل کرد.» او در ادامه نوشت: «میراث او، از کتاب مرجع «نمایش در ایران» تا شاهکارهای ماندگاری چون «مرگ یزدگرد» و «باشو»، بخشی جدایی‌ناپذیر از حافظه جمعی و هویت تمدنی ایرانیان باقی خواهد ماند.»

▼ ریشه‌های ایرانی‌مان را زنده نگه داشت

عبدالکریم حسین‌زاده، معاون روستایی و عشایری رئیس‌جمهوری هم در پیامی نوشت: «یار دیرین شاهنامه‌فردوسی و هنرمندی که با قلم و اندیشه، تار و پود تاریخ و فرهنگ این سرزمین را به صحنه آورد و ریشه‌های ایرانی‌مان را در دل هنر زنده نگاه داشت. واژه‌واره نوشته‌ها و لحظه‌لحظه آثار نمایشی او هم تجلی هویت کهن ایران و پیوستگی فرزندان این خاک با گذشته‌شان بود و هم یادآور ارزش‌های والای انسانی و اجتماعی. تلخی این فقدان زمانی ژرف‌تر می‌شود که به یاد آوریم او که عمری مردم‌اش را به تأمل درباره ریشه‌ها و فرهنگ‌شان فرامی‌خواند، دور از آغوش وطن خشم بر جهان بست.» او در ادامه آورد: «این تجربه تلخ، ضرورت بازاندیشی در سازوکارهای حمایت از سرمایه‌های فرهنگی کشور را یادآور می‌شود تا سرزمین ما بیش از این ناچار به وداع در غربت با فرهیختگانی نباشد که می‌توانند در متن زندگی و فرهنگ این ملت حضور داشته باشند و اثر بگذارند. غم درگذشت بیضایی تلگری دوباره است تا بیش از پیش به خاندن شدن نخبگان در وطن‌مان «ایران جان» بیااندیشیم.»

در بخشی از پیام علی ربیعی، دستیار اجتماعی رئیس‌جمهور آمده است: «بیضایی هنرش را به میدان اندیشه بدل کرد و نشان داد جامعه‌ای که با حافظه و پرسش‌هایش رویه‌رو نشود، ناچار آن‌ها را به سکوت و تبعید می‌سپارد. فقدان او یادآور کاسته شدن از خلاقیتی در حیات فرهنگی ماست که می‌توانست در متن جامعه زیست کند و بر پیوستار نسلی مؤثر باشد.»



منصوره محمدی

خبرنگار گروه سیاست

گزارش احزاب

تریبون مجلس در اختیار جبهه پایداری قرار گرفت و احمد نادی، نایب‌رئیس مجلس در سخنانی با فرانت بخشی از نامه اخیر جبهه پایداری به رئیس‌جمهور از تریبون مجلس تلاش کرد تا حضور اعضای این جبهه را در دولت وفاق مسعود پزشکیان میرا کند. احمد نادی با تکذیب حضور اعضای جبهه پایداری در مناصب حساس و حتی غیر حساس دولت چهاردهم خواهان آن شد که احزاب و شخصیت‌های جبهه اصلاحات که پزشک‌یان را بر مسند ریاست جمهوری نشانده‌اند، مسئولیت وضعیت آشفته اقتصادی و فرهنگی کشور را برعهده بگیرند و به دنبال مقصر خیالی نگردند. او مدعی شد که جبهه پایداری مکرراً پیشنهادات خبر خواهانه‌ای را به رئیس‌جمهور ارائه کرده است که اگر مورد توجه بود، امروز چنین آشنگی‌ای در بازار ارز صورت نمی‌گرفت. جبهه پایداری هفته گذشته طی نامه‌ای به رئیس‌جمهور انتقادات

اقتصادی را متوجه رئیس‌جمهور کرد و با انکار تأثیر جنگ دوازده روزه و تقلیل زبان نقد به مسائل شخصی همچون نقش شخص همتی در آشنگی ارزی کارنامه یک سال و نیمه پزشک‌یان را مسئول افزایش قیمت دلار دانست.

▼ مسیر بیانیه‌های جبهه پایداری از زمان اعلام موجودیت

جبهه پایداری در مردادماه سال ۱۳۹۰ با صدور بیانیه‌ای که در آن به سه شعار شاخص استناد شده بود اعلام موجودیت کرد: «شروع فعالیت «جبهه پایداری انقلاب اسلامی» با شعار سه شاخص مهم مکتب امام یعنی عقلانیت، معنویت و عدالت حول محور ولایت را اعلام می‌نماییم و کار خالص برای خدا و اطاعت از رهبری و صداقت با مردم را وجهه همت خویش قرار می‌دهیم.» جبهه پایداری در نخستین بیانیه وظیفه خود را تلاش برای تداوم شاخص‌های عمده این مکتب یعنی عقلانیت، معنویت و عدالت در حول محور ولایت مطرح کرد. طی مدت اعلام موجودیت این جبهه، بیانیه‌ها و نامه‌های متعددی در حمایت از حاکمیت و جریان فکری حاکم منتشر شده است. در بیانیه‌ای که به مناسبت هفته دولت و شهادت

پایدار در مقابله با دولت‌های اصلاح‌خواه

بررسی نامه اخیر جبهه پایداری به مسعود پزشکیان و مواضع این جبهه در بیانیه‌ها



نگاه اصلاح طلب

محمد عطریانفر عضو شورای مرکزی حزب کارگزاران سازندگی

نقدهای جبهه پایداری پوشش سیاسی با ادبیات اقتصادی است

سیاست خارجی و موضوع بر جام و ادامه تحریم است. هر چند که نقش مدیران دولت سیزدهم هم تا حدودی بی‌تأثیر نبود. جبهه پایداری نمی‌تواند تمامی این گرفتاری‌ها را ناشی از مدیریت یک سال و نیمه آقای پزشک‌یان بداند و هیچ ادبیات کلان‌نگری این را نمی‌پذیرد. البته باید در مقام نقد دولت نیز باشیم و از جانب انصاف نقد کنیم. علاوه بر این، به نکته دیگری که باید توجه کرد این است که اگر این موضع‌گیری ناشی از فشار نیروهای جبهه پایداری در بیرون از مجلس باشد، قابل توجه است، اما چطور می‌توان پذیرفت نمایندگان مجلس از این جریان که در تدوین برنامه و در جزئیات لوابیع دولت دخالت می‌کنند و دولت را مورد نقد و انتقاد قرار می‌دهند و در واقع شریک برنامه‌های دولت هستند، حالا در مقام نقد نیز هستند. باید پذیرفت نقد مجریان قوانین یک سرفصل و نقد برنامه‌ای که دولت ارائه می‌کند سرفصل دیگری است و نقد برنامه‌ای که مورد اصلاح نمایندگان قرار گرفته است نیز مسئله دیگری است. از طرفی باید دید چه میزان از این نقدها به سیاست خارجی فعلی و تحریم و بر جام باز می‌گردد. همچنین باید توجه کرد هر دولت دیگری هم که بر سر کار باشد این گرفتاری‌ها را دارد، اینکه فرایند تاریخی مشکلات چند سرفصله را به گردن مجریان

افراطی هستند و حق حیات سیاسی نیز دارند، اما تجربه تاریخی نشان داده است در مواردی که حامیان این تفکر در موقعیت قدرت و مدیریت اجتماعی و اداره کشور بودند، فاقد صلاحیت حرفه‌ای کافی برای اداره کشور بوده‌اند. اگر در مباحث اجتماعی، فرهنگی و تا حدودی سیاسی می‌توانند اظهار نظر کنند، اما در مباحث اقتصادی، هیچ توانمندی و ظرفیت انسانی قابل‌کی که مورد شناخت جامعه خبرگان و نیروهای نخبه اقتصادی باشد ندارند. تا جایی هم که در قدرت بودند، با شکست مواجه شدند. در گام اول نمی‌توان پذیرفت نامه‌هایی که از منظر نقد اقتصادی زده‌اند، چندان واجد استدلال کافی برای ارائه یک نظریه انتقادی به دولت باشد. طبیعتاً در پوشش دیدگاه‌های سیاسی با ابزار و ادبیات اقتصادی دولت را مورد هجوم قرار می‌دهند. از سوی دیگر، دولت فعلی وارث دولت آقای رئیسی است که گفت‌مان سیاسی جبهه پایداری از مدافعین سرسخت ایشان بودند. اگر چه نمی‌توانیم بگویم مسائل و مشکلاتی که پزشک‌یان وارث آن است، همه ناشی از دولت آقای رئیسی است، اما با یک داوری درست، اساس و پایه مشکلات اقتصادی ایران و مدیریت اداره کشور ناشی از بن‌بست‌ها و بحران‌هایی است که پیامد برون‌رفت مباحث استراتژیک ما در حوزه

محمد عطریانفر، فعال سیاسی اصلاح طلب در گفت‌وگو با هم‌میهن با انتقاد از مواضع اخیر جبهه پایداری علیه عملکرد اقتصادی دولت چهاردهم، تأکید کرد که این جریان فاقد صلاحیت حرفه‌ای در حوزه اقتصاد است و نقدهایش بیش از آنکه مبتنی بر واقعیت‌های اقتصادی باشد، پوششی سیاسی و ابزاری برای فشار و زمینه‌سازی انتخاباتی است. او معتقد است ریشه اصلی بحران‌های اقتصادی کشور در بن‌بست‌های سیاست خارجی و تداوم تحریم‌هاست و نمی‌توان مشکلات انباشته تاریخی را به حساب دولت پزشک‌یان نوشت.

«نظر شما درباره انتقاد جبهه پایداری از عملکرد اقتصادی دولت چیست؟ مثلاً اینکه رشد نرخ ارز از ۱۶ درصد به ۱۲۰ درصد رسیده، و اینکه این افزایش‌ها را محصول جنگ نمی‌دانند و ناشی از تصمیمات اشتباه دولت می‌دانند. آیا نقدها مبتنی بر واقعیت‌های اقتصادی است یا جنبه سیاسی و ایدئولوژیک دارد؟

جبهه پایداری اگر چه مجموعه‌ای از نیروهای واجد گفت‌مان سیاسی