



مذاکرات آمریکا با حماس

نماینده رئیس جمهور آمریکا در امور زندانیان صهیونیست در پاسخ به انتقادات صهیونیست‌ها به دلیل دیدار وی با مقامات جنبش حماس تصریح کرد که این گفت‌وگوها برای حفظ آتش‌بس و پیشبرد مذاکرات انجام می‌شود. شبکه ۱۳ رژیم صهیونیستی به نقل از «آدام بوتلر» نماینده رئیس جمهور آمریکا در امور زندانیان صهیونیست در واکنش به انتقادات مقام‌های رژیم صهیونیستی نسبت به گفت‌وگوهایش با حماس، اظهار کرد: این موضوع برای من اهمیتی ندارد، ما به دنبال توافق هستیم. وی تأکید کرد که آمریکا در این مذاکرات به دنبال منافع خاص خود است و نه نیابت از رژیم صهیونیستی. وی همچنین تصریح کرد که مذاکرات با حماس به معنای دوستی یا اتحاد با این جنبش نیست، بلکه هدف از آن، پیشبرد روند گفت‌وگوها است. بوتلر ادامه داد: اسرائیل نگران آزادی تعداد زیادی از اسرای فلسطینی است و این موضوع بر مرحله دوم توافق تأثیرگذار خواهد بود. در همین راستا، روزنامه «العربی الجدید» به نقل از منابع خود نوشت: یکی از موضوعات کلیدی مذاکرات میان آمریکا و حماس، آینده تسلیحات این جنبش در غزه بوده است. طبق گزارش این رسانه، نمایندگان حماس در این گفت‌وگوها تأکید کرده‌اند که هرگونه توافق باید به صورت یک بسته کامل باشد و نه راه‌حل‌های جزئی. پیشنهاد حماس، که از حمایت گروه‌های مقاومت در غزه برخوردار است، شامل یک آتش‌بس طولانی‌مدت بیش از ۱۰ ساله در غزه و کرانه باختری و حفظ وضعیت موجود در قدس می‌شود. العربی الجدید در ادامه آورده است: حماس برای بحث در مورد سامانه‌های تسلیحاتی تهاجمی خود، از جمله موشک‌های با بردهای مختلف، اعلام آمادگی کرده، اما این مسئله را مشروط به خروج کامل ارتش اسرائیل از غزه، پایان جنگ و آزادی تمام اسرای فلسطینی کرده است.



محکومیت خشونت هادر سوریه

وزیر خارجه فرانسه در گفت‌وگوی تلفنی با وزیر خارجه دولت موقت سوریه اقدامات خشونت‌آمیزی که اخیراً در مناطقی از این کشور رخ داده را محکوم و بر لزوم مجازات مسئولان این اقدامات تأکید کرد. «ژان نول بارو» وزیر خارجه فرانسه دیروز اعلام کرد با «اسعد الشیبانی» وزیر خارجه دولت انتقالی سوریه تماس تلفنی برقرار کرده است. وزیر خارجه فرانسه گفت با همتای سوری خود صحبت کرده و محکومیت شدید حوادث خشونت‌آمیز سوریه توسط پاریس را به وی ابلاغ کرده است. وی افزود به الشیبانی گفته است که مجازات مسئولان این جنایات ضروری است. این گفت‌وگوی تلفنی پس از آن صورت گرفت که وزارت خارجه فرانسه در بیانیه‌ای از مقامات دولت موقت سوریه خواست انجام تحقیقات مستقل را برای مشخص شدن همه ابهامات این اقدامات و محکومیت عاملان آن تضمین کنند. این وزارت‌خانه بر پایبندی خود به یک انتقال سیاسی مسالمت‌آمیز و فراگیر، عاری از مداخله خارجی، که حفاظت از تنوع قومی و فرقه‌ای در سوریه را تضمین می‌کند، تأکید و اعلام کرد این تنها راه برای جلوگیری از فروپاشی کشور و بروز خشونت است. «احمد الشرح» سرکرده گروه تحریرالشام و رئیس حاکمیت موقت سوریه معروف به «ابومحمد الجولانی» روز یکشنبه متعهد شد که تمامی عاملان کشتار غیرنظامیان در جریان درگیری‌های اخیر میان نیروهای وابسته به دولت موقت و معترضان را که طبق اعلام دیده‌بان حقوق سوریه به بیش از هزار تن از جمله صدها علوی می‌رسد، مجازات کند. سازمان ملل، واشنگتن و دیگر کشورها این کشتار را محکوم و از دولت سوریه خواستند به آن پایان دهد.

غیررسمی بین حزب‌الله و این احزاب وجود ندارد.

بسیاری می‌گویند که حزب‌الله یک خطر مشترک برای اسرائیل و ایالات متحده است و به حمله به پادگان دریایی (۱۹۸۳) اشاره می‌کنند و حزب‌الله را به دست داشتن در فعالیت‌های تروریستی و هدف قرار دادن آمریکایی‌ها متهم می‌کنند. اما بر اساس آنچه من از حرف‌های شما می‌فهمم، تنها مشکل بین حزب و ایالات متحده، حمایت آمریکا از اسرائیل است. آیا چنین است؟

ما با آمریکایی‌ها مشکل دوجانبه نداریم. موضع‌گیری در قبال آمریکایی‌ها قبل از هر چیز به آرمان فلسطین و این همسویی با اسرائیل مرتبط است که حقوق بشر و قوانین سازمان ملل و حق تعیین سرنوشت فلسطینیان را نادیده می‌گیرد. علاوه بر این، این حمایت تسلیحاتی آمریکا از اسرائیل است که با استفاده از سلاح‌های خود ۲۰۰ هزار خانه را در جنگ اخیر ویران کرد و دبیورکل ما را با سلاح‌هایی که فقط آمریکا در اختیار دارد - بمب‌های ۲۰۰۰ پوندی - به قتل رساند و اسرائیلی‌ها به این موضوع اعتراف کرده‌اند. اسرائیلی‌ها اخیراً با بمب‌های ۹۰۰۰ پوندی دوباره مسلح شدند. این نوع بمب‌ها سنگین‌ترین بمب‌های غیرهسته‌ای تاریخ هستند. پس مشکل ما با دولت آمریکا اولاً این مسئله است و ثانیاً دخالت آنها در امور جوامع و کشورهای دیگر و اعمال سلطه ناعادلانه بر روابط بین‌الملل. بنابراین ما دو مشکل داریم؛ یکی مربوط به درگیری فلسطین و اعراب و اسرائیل و مداخله در امور داخلی ما و دیگری مربوط به رویکرد آمریکا نسبت به نظام جهانی است. این رویکرد آمریکا کاملاً با اعلامیه جهانی حقوق بشر و بیانیه ۱۴ نکته‌ای وودرو ویلسون در تضاد است. همچنین با تمام آرمان‌های قانون اساسی و بشردوستانه‌ای که توسط پدران بنیانگذار در ایالات متحده ایجاد شده بود، در تضاد است.

چگونه به اتهاماتی که به حزب‌الله درباره

فعالیت‌ها و برنامه‌های تروریستی در مکان‌هایی مانند قبرس و تایلند و سایر نقاط دوردست وارد می‌شود، پاسخ می‌دهید؟

حزب‌الله هیچ‌گونه فعالیت تروریستی را در لبنان یا خارج از کشور دنبال نمی‌کند. حزب‌الله علناً در لبنان برای آزادسازی سرزمین‌های اشغال‌شده توسط دشمن اسرائیل فعالیت می‌کند. این حق در قوانین سازمان ملل متحد آمده است و یکی از اصول اساسی حقوق ملت‌ها و جوامع بشری است. دوم اینکه ما حق داریم در برابر تجاوزات اسرائیل از خود دفاع کنیم. مردم لبنان بهای سنگینی می‌پردازند و هزاران نفر کشته می‌شوند و مؤسسات و خانه‌های آنها ویران می‌شود. آنها همچنین قربانی سلاح‌های ممنوعه بین‌المللی هستند، مانند استفاده از فسفر سفید در جنوب لبنان. اگر خسارات اسرائیل را با ضررهایی که به ما وارد شده مقایسه کنید، این خسارات تقریباً ناچیز است.

وقایع سوریه چقدر برای حزب‌الله ضربه

سنگینی به حساب می‌آید و عواقب آن را در داخل لبنان و تأثیرش بر حامیان حزب‌الله چگونه ارزیابی می‌کنید، زیرا ما شاهد رویارویی در مرز بین لبنان و سوریه بودیم؟

شکی نیست که تحول سیاسی که در سوریه رخ داد، یک آسیب استراتژیک بزرگ برای ما بود. ما نمی‌توانیم آن را انکار کنیم. ما از رویکردی که در رابطه با روابط پیچیده بین رژیم سابق سوریه و مردم سوریه اتخاذ شد، حمایت نکردیم. ما از هیچ نوع ظلم و فساد یا اقدامات فرقه‌ای حمایت نمی‌کنیم.

پس چرا از اسد حمایت کردید؟

روابط قبلی ما با رژیم اسد به یک موضوع خاص مربوط می‌شود که مربوط به ضرورت ایجاد موازنه علیه اسرائیل در یک مبارزه پیچیده منطقه‌ای است که به موجب آن اسرائیل از همه گونه حمایت‌های بین‌المللی و به خاطر داشتن عمق استراتژیک بر خودرودار می‌شود. روابط ما با رژیم اسد به شدت با این ملاحظات مرتبط بود.

در مورد رویارویی‌های مرزی نظرتان چیست؟

در مورد رهبری جدید در سوریه، باید بگویم که ما دنبال دردر نیستیم و موضع دولت لبنان را اتخاذ می‌کنیم که خواستار روابط متوازن بین دو کشور شده است. اما ما بر اهمیت حفاظت از اقلیت‌ها، احترام به آزادی‌ها و نداشتن رهبری سرکوبگر جدید در سوریه تأکید می‌کنیم. ما همچنین مواضع رهبری جدید سوریه در قبال اسرائیل را زیر نظر داریم. این موضع مهم است و سوالات زیادی را ایجاد می‌کند، زیرا اسرائیل بدون هیچ مقاومتی از سوی رهبری جدید سوریه، به خاک سوریه نفوذ کرده و آن را اشغال کرده است. این مسئله عجیبی است که از نقطه‌نظر حقوقی و سیاسی در هیچ کشور دیگری نمی‌بینید. رویارویی‌ها (در مرز سوریه با لبنان) به قاچاق و باندهای قاچاق مرتبط بوده است، اما ما معتقدیم که مسئله بیش از این است. هدف این رویارویی‌ها اعمال فشار سیاسی بر لبنان است و آنچه ما می‌خواهیم این است که مرزهای شرقی و شمالی باثبات باشد.

ترجمه: آریا صدیقی



ت رویکردی در حزب‌الله لبنان سخن می‌گوید:

تهدادگرایی سیاسی

دولت ترامپ در قبال لبنان، این قانونگذار حزب‌الله استدلال می‌کند که تلاش‌ها برای به حاشیه راندن حزب‌الله باعث ثبات لبنان نمی‌شود. او همچنین این احتمال را مطرح می‌کند که واشنگتن ممکن است در تلاش برای برانگیختن رویارویی بین ارتش لبنان و حزب‌الله باشد و نسبت به پیامدهای وخیم ناشی از چنین سناریویی هشدار می‌دهد. فیاض با این حال توضیح داد که مسائل حزب‌الله با ایالات متحده ماهیت دوجانبه ندارد، بلکه از حمایت ایالات متحده از اسرائیل و آنچه که او آن را «هژمونی ناعادلانه» بر امور جهانی می‌نامد، ناشی می‌شود. در مورد وضعیت سوریه، او از اعتراف به اینکه سقوط بشار اسد، رئیس جمهور پیشین سوریه، یک شکست بزرگ برای جنبش حزب‌الله بود، ابایی ندارد و موضع رهبری جدید سوریه در قبال اسرائیل را زیر سوال می‌برد. متن کامل این مصاحبه را در زیر می‌خوانید:

بهترین روابط ممکن با ارتش لبنان هستیم و از ارتش حمایت می‌کنیم.

از آنجایی که به این نکته اشاره کردید، حمایت

آمریکا از ارتش لبنان را چگونه می‌بینید؟

ما هرگز موضعی مبنی بر رد کمک‌های بلاعوض اعلام نکردیم، به‌ویژه با توجه به شرایط سخت اقتصادی و اجتماعی. اما ما همیشه بر استقلال نهاد نظامی و گروگان نبودن آن به هیچ قدرت خارجی تأکید می‌کنیم و کمک‌های خارجی نباید به شرایط سیاسی مرتبط باشد.

و فویق صفا (رئیس واحد ارتباط و هماهنگی

حزب‌الله) اخیراً گفته است که آمریکایی‌ها همیشه سعی می‌کنند با حزب‌الله تماس بگیرند و مستقیماً با مقامات حزب‌الله ملاقات کنند و این موضوع همچنان ادامه دارد. موضع حزب‌الله در مورد هرگونه تلاش برای برقراری تماس مستقیم با ایالات متحده چیست؟

در سطح بین‌المللی، ما روابط بسیار خوبی با تعداد زیادی از کشورهای جهان از جمله کشورهای اتحادیه اروپا داریم. اما وقتی صحبت از ایالات متحده می‌شود، به دلیل همسویی کامل آن با اسرائیل که سرزمین‌های ما را اشغال کرده و مرتکب نسل‌کشی مردم فلسطین شده است، ما یک موضع سیاسی داریم که برقراری هرگونه ارتباط با دولت آمریکا را رد می‌کند اما ما بین دولت آمریکا و جامعه آمریکا، چه سازمان‌های رسانه‌ای یا مؤسسات دانشگاهی یا فعالان یا روشنفکران، تفاوت قائل می‌شویم. هیچ مشکلی با برگزاری چنین جلسات

در پارلمان لبنان درباره آینده این حزب به گفت‌وگو فضای فعال حزب‌الله بوده و قبلاً ریاست اتاق فکر آن حزب‌الله بود. فیاض تأکید کرد که در شرایط کنونی، اسرائیل که همچنان بخش‌هایی از خاک لبنان را سرریعاً تأکید می‌کند که لبنان این حق را برای خود دادن به اشغالگری اسرائیل استفاده کند. فیاض تأکید کرد که این دولت لبنان زود هنگام است و به ایجاد می‌کند، بستگی دارد، با توجه به سیاست‌های

که باید بر دولت لبنان فشار وارد می‌کنند، بنابراین در دستیابی به ثبات و بهبودی کمکی نمی‌کنند. حزب‌الله محبوب‌ترین جنبش سیاسی در لبنان و یک بازیگر برجسته سیاسی است و به عنوان یک گروه مقاومت از حمایت عمومی گسترده برخوردار است. مواضع آمریکا، خواست بخش بزرگی از مردم لبنان و یک بلوک پارلمانی به نمایندگی از حزب‌الله که به صورت دموکراتیک انتخاب شده‌اند را نادیده می‌انگارد. علاوه بر این، این مواضع بیشتر شبیه تبلیغات رسانه‌ای به نظر می‌رسد تا اینکه در واقع یک رویکرد سیاسی مسئولانه در قبال وضعیت لبنان باشد، زیرا اورنگس شرط می‌گذاشت که حزب‌الله در دولت نماینده نداشته باشد، اما وقتی که نماینده آمریکا در کاخ ریاست جمهوری این بیانیه را صادر می‌کرد، دولت در حال تشکیل بود و حزب‌الله بخشی از دولت بود. بنابراین حزب‌الله با دو وزیر در دولت نماینده دارد. مواضع دولت آمریکا و رویکرد آمریکایی‌ها به لبنان که با هدف اعلام شده آمریکا مبنی بر تعهد قاطعانه به ثبات و بازسازی یک دولت قدرتمند در لبنان است، در تضاد است. حزب‌الله از دولت و دیگر جناح‌ها می‌خواهد تا مسائل باقی‌مانده را در داخل کشور و از طریق گفت‌وگو به بحث بگذارند. مواضع آمریکا در این راستا نیست، بلکه نتیجه نهایی آن جنگ داخلی لبنان خواهد بود. ما می‌ترسیم که هدف آمریکا رویارویی بین ارتش لبنان و حزب‌الله و حامیان آن باشد. این چیزی است که برای لبنان بسیار خطرناک است و ما آن را نمی‌خواهیم و می‌خواهیم از آن اجتناب کنیم. بلکه ما خواهان