



تورم و نقدینگی!

مروری بر زندگی و آثار زیباکلام

ورود صادق زیباکلام به رشته علوم سیاسی

صادق زیباکلام، پس از پایان دوره ی حبس، به عنوان مربی در دانشکده ی فنی دانشگاه تهران مشغول به کار شد. گفته می شود که ساواک پس از آزادی جلوی خروج او را از کشور گرفت. پس از انقلاب و در سال ۱۳۶۳ دوباره به انگلستان بازگشت و این بار به جای رشته ی شیمی، علوم سیاسی خواند و کارشناسی ارشد و دکترای خود را از دانشگاه برادفورد دریافت کرد. او در سال ۱۳۶۹ به ایران بازگشت و دو سال بعد به عضویت در گروه دانشکده ی حقوق و علوم سیاسی دانشگاه تهران ادامه داد.

«یادداشت های انقلاب»، «وداع با دوم خرداد»، «مقدمه ای بر انقلاب اسلامی»، «هاشمی بدون روتوش»، «جامعه شناسی به زبان ساده»، «عکس های یادگاری با جامعه مندی»، «غرب چگونه غرب شد؟»، «اما چگونه ما شدیم؟» و «چرا شما رانمی گیرن و آخرش چی می شه؟» از جمله آثار صادق زیباکلام است. او به انتقادات از ساختار قدرت و نظرات بعضاً تند سیاسی و مناظرش با چهره های سیاسی شناخته می شود. اظهارات زیباکلام بعضی اوقات باعث واکنش تریبون های رسمی می شد.



در مواردی هم آنچه صورت گرفته اساساً جرم نیست بلکه انتقاد از نهاد های حکمرانی یا توصیه هاست. حتی در مواردی مخالفت ساختاری یا رفتاری نسبت به برخی نهادها، دستگاهها، ضابطین، عملکردها هیچ یک نمی تواند تبلیغ علیه کلیت نظام باشد. کج تابی عنوان مجرمانه، بستری برای سوء تفاهم یا سوء برداشت یا بعضاً تفسیر کشافی و شهودی نسبت به عنوان مجرمانه تبلیغ علیه نظام یا توهین به مقامات یا نشر اکاذیب فراهم می کند.» به گفته این وکیل دادگستری گفتمان انقلاب اسلامی بر مبنای اصول ۲ و ۳ قانون اساسی باید تائید آوری و فروتنی برای تحمل اثرگذارتر حوزه عمومی داشته باشد تا فریضه امر به معروف و نهی از منکر که در اصل ۸ قانون اساسی بر آن تاکید شده، محقق شود و از این رهگذر اصل ۹ قانون اساسی که تاکید می کند حتی با تصویب قوانین هم نمی توان آزادی ها را محدود کرد، به محاق نمی رود. نقره کار می گوید: «این کلیات و نظریات مبنایی جمهوری اسلامی به مثابه یک ساختار باید مورد نظر سیاست گذاران عمومی و به ویژه ضابطین قضایی در مقام اجرای قانون قرار گیرد و با کنشگران خیر عمومی و منتقدان به نارسا بر خوردهای قهری صورت نگیرد تا سوایپ اطمینانی برای سلامت، جایکی و اصلاح پذیری نظام قضایی و مشارکت شهروندان و دلسوزان کشور فراهم شود.» این حقوقدان درباره نگاه قوانین به تحمل و بردباری ساختار حاکم در برابر منتقدان و افرادی مانند زیباکلام می گوید: «تصویری که قانون اساسی ما از حکمرانی ارائه می کند، تصویر یک حکمرانی فرتوت، مشارکت گرا، مردم سالار و طرفدار حقوق عامه است و هر کسی که برخلاف قانون اساسی، صدای شهروندان ناقدر در تطفه خفه کند، آنها را از کنشگری بر حذر کند یا اینکه کنشگری را برایشان پرهزینه کند، عملی بر خلاف گفتمان قانون اساسی و برخلاف نظریه قوه مؤسس انقلاب است که تلاش داشته بستر نقد و کنشگری سیاسی را فراهم کند و همه شهروندان بتوانند دست به کنشگری نقادانه و فعال و سازنده بزنند. شهروندی در قانون اساسی ما در هم تنیده با انتقاد و پاسخگوسازی نهاد حکمرانی و به تبع آن پاسخگو بودن و مسئولیت شناسی مقامات کشور در عرصه حکمرانی است.»

ماه تا سه سال محکوم خواهد شد.» بنابراین مقامات عمومی باید تمام اهتمام خود را برای تضمین حقوق عامه و در حوزه آزادی بیان و آزادی نقد قرار دهند. نقره کار تاکید می کند: مقامات عمومی باید تلاش کنند به جای اینکه در چار چوب تحدید آزادی های شهروندان فعالیت کنند در راستای تضمین و استیفای این حق ها فعالیت کنند. در واقع نهادها، ارگان ها و سازمان ها یا ضابطینی که در حوزه عمومی حقوق و آزادی های مردم را دچار تضییع یا تنقیح می کنند باید احسان نامنی کنند نه افرادی که مبادرت به نقد یا کنشگری خیر عمومی یا ناگهانی دلسوزانه می کنند. این وکیل دادگستری تاکید می کند درباره افرادی دیگر هم که در حوزه کنشگری و نقد فعالیت می کنند، توجه کافی نسبت به لوازم آزادی بیان و ابراز آن نمی شود. اگر در این زمینه دادگاه قانون اساسی داشتیم حتماً شرایط بهتری داشتیم. حتی اگر داستان ها به عنوان احیای حقوق عامه به وظایف خود عمل کنند نسبت به نقض حق هایی که در حوزه های آزادی بیان و ابراز آن، آزادی نقد و حتی آزادی حق مخالفت با حکمرانی صورت می گیرد، می توانست اقدامات اثر بخشی را در جهت آزادی شهروندان و به ویژه کنشگران خیر عمومی فراهم کنند. نقره کار درباره رفتارهایی که می تواند تحت عناوین اتهامی تبلیغ علیه نظام یا نشر مطالب خلاف واقع قرار گیرند، می گوید: «بدرتبرین وضعیت یک عنوان مجرمانه تفسیر برداری یا امکان تفسیر موسع بر خلاف اصول حقوق جزایی مبنی بر تفسیر ضیق و تفسیر به نفع متهم است. مواد ۵۰ و ۶۱۰ قانون مجازات اسلامی موادی هستند که بسیاری از کنشگران مدنی و سیاسی با این عناوین اتهامی به محاق رفته و دچار چالش های تقبیعی و محکومیت می شوند. ماده ۶۹۸ قانون مجازات ناظر بر نشر اکاذیب نیز همین وضعیت را دارد. قانون مجازات اسلامی رکن مادی تبلیغ علیه نظام را فعالیت تبلیغی مستمر عنوان کرده که به قصد تخریب نظام، ارکان و کلیت آن انجام گیرد. یعنی این نوع فعالیت باید مستمر بوده و قصد تخریبی داشته باشد. این جرم یک جرم مقید به سوء نیت است.» او در ادامه توضیح می دهد: «بخشی از این فعالیت ها شامل قانون جرم سیاسی است که رسیدگی به آن نیازمند حضور هیئت منصفه است و گاهی به آن جرائم با حسن نیت می گویند.

بیست و یکمین جشنواره بین المللی فرهنگی هنری امام رضا

مدیر جشنواره: دکتر فرهاد قائمیان

بنیاد بین المللی امام رضا برگزار می کند

بخش شعر

چهاردهمین جشنواره بین المللی شعر عربی رضوی
اختتامیه جشنواره: ۲۴ اردیبهشت ماه ۱۴۰۳، خورستان آبادان

پانزدهمین جشنواره ملی شعر کودک و نوجوان رضوی
اختتامیه جشنواره: ۲۹ اردیبهشت ماه ۱۴۰۳، خراسان رضوی، مشهد مقدس

هجدهمین جشنواره بین المللی شعر ترکی - آذری رضوی
اختتامیه جشنواره: ۱۶ اردیبهشت ماه ۱۴۰۳، آذربایجان غربی، سلماس

بیست و نهمین جشنواره بین المللی شعر فارسی رضوی
اختتامیه جشنواره: ۲۱ اردیبهشت ماه ۱۴۰۳، کرمان، شهر کرمان

دبیران: دکتر سید محسنی حسین پور، دکتر سید احمد میرزاده، دکتر سعید سلیمان پور سلمانی، سید محمد جواد شرافت

بخش هنرهای تجسمی

نهمین جشنواره ملی گرافیک رضوی
اختتامیه جشنواره: خرداد ماه ۱۴۰۳، خراسان رضوی، مشهد مقدس

سیزدهمین جشنواره بین المللی عکس رضوی
اختتامیه جشنواره: خرداد ماه ۱۴۰۳، خراسان رضوی، مشهد مقدس

بیستیمین جشنواره ملی خوشنویسی رضوی
اختتامیه جشنواره: خرداد ماه ۱۴۰۳، خراسان رضوی، مشهد مقدس

دبیران: مسعود نجابتی، دکتر رسول اولیازاده، مهدی بابایی مجرد

بخش هنرهای تصویری

اولین جشنواره بین المللی فیلم دینی رضوان
اختتامیه جشنواره: آبان ماه ۱۴۰۳

دبیر: محمد حسین لطیفی

بخش سرود

سیزدهمین جشنواره ملی سرود رضوی
اختتامیه جشنواره: ۳۰ آبان ماه ۱۴۰۳، خراسان رضوی، مشهد مقدس

دبیر: سید مجتبی ذبیحی

بخش هنرهای نمایشی

هفدهمین جشنواره ملی تئاتر رضوی
اختتامیه جشنواره: ۳۰ اردیبهشت ماه ۱۴۰۳، خراسان رضوی، مشهد مقدس

چهاردهمین جشنواره ملی تئاتر کودک و نوجوان رضوی
اختتامیه جشنواره: ۳۰ اردیبهشت ماه ۱۴۰۳، خراسان رضوی، مشهد مقدس

سومین جشنواره ملی تئاتر خیابانی رضوی
اختتامیه جشنواره: ۳۰ اردیبهشت ماه ۱۴۰۳، خراسان رضوی، مشهد مقدس

دبیران: تاکب نادری، دکتر مهدی سیم ریز، علی محمد راهمش - اجرای عمومی نمایش ها در اردیبهشت ماه ۱۴۰۳ در ۲۵ استان کشور

رویداد ملی آواها و نواهای رضوی

اجرای عمومی گروه های آواها و نواهای رضوی در ۸ استان کشور در دهه کرامت ۱۴۰۳

دبیران: دکتر هوشنگ جاوید، عزیز تنها

پایگاه اطلاع رسانی: shamstoos.ir | ۰۵۱۳۲۲۸۳۰۴۴ | ۰۲۱۸۸۹۴۶۸۹-۹۰

مشکلات مالی دارد ۳ میلیارد یورو به ما بدهد. حتماً ما با دولت مبادلات زیادی داریم و به نتیجه می رسیم.»

نمی دانیم قراردادی وجود دارد یا نه

ناصر امانی، عضو شورای شهر تهران درباره استفاده از برچسب معاند و ضد انقلاب و اصلاح طلب برای منتقدان قرارداد اخیر شهرداری با چین به هم میهن گفت: «معتقدم حوزه مدیریت شهری دو پایه بیشتر ندارد؛ منافع شهر و منافع شهروندان. باید حرف هایی که مربوط به منافع شهر و شهروندان است را شنید. در مورد قرارداد چین هم معتقدیم که در راستای منافع شهر و شهروندان باید شفاف سازی شود. ما نگران وضعیت شهر و شهروندان هستیم و دنبال گسترش حمل و نقل عمومی، شهرداری نباید شهر را معطل نگه دارد تا اتوبوس را فقط از تولیدکننده داخلی تامین کند و باید از تولیدکننده خارجی کمک گرفت. ما هیچ مسئله ای با خرید اتوبوس از خارج نداریم. اما می گوئیم قرارداد با کشور خارجی باید تا حد امکان شفاف باشد. فکر نمی کنیم این شفافیت آسیبی به منافع ملی بزند.» او درباره ابهامات مطرح شده درباره این قرارداد، افزود: «تاکنون در حرف در این باره مطرح شده است. سال گذشته که این لایحه برای تصویب به شورای شهر آمد، اعلام کردند فرصت کمی داریم. قرار است ۵۰ درصد هزینه این قرارداد را دولت پرداخت کند. بعد گفتند که یک شرکت واسط ایرانی با گرفتن املاک از این شهرداری، بودجه این قرارداد را تامین می کند. مشخص نیست کدام روش در دستور کار است. هر کدام از این روش ها سوالاتی به دنبال دارد. همانطور که آقای چمران مطرح کرد، هیچ ماهیت محرمانه ای وجود ندارد. ملاک محرمانه بودن یک سند اعلام نظر مراجعی خارج از شهرداری است که تاکنون چنین اعلام نظری صورت نگرفته است. محرمانه بودن این قرارداد تأیید نشده است. انگار این قرارداد برای اعضای شورا هم محرمانه است در حالی که براساس مصوبه مجلس شورای اسلامی دسترسی مردم به قراردادها و اطلاعات آزاد است. مگر اینکه استثنایی توسط این نهاد های فوق الذکر اعلام شود.» امانی درباره اینکه یکی از اعضای شورای شهر از این قرارداد به عنوان شبهه قرارداد یاد کرده، گفت: «نمی دانیم قراردادی وجود دارد یا خیر. چون چیزی در اختیار ما قرار نگرفته و تا این لحظه هم در هیچ جلسه ای درباره این قرارداد دعوت نشدیم. اگر جلسه ای برگزار شود، حاضر می شویم و ابهامات خود را مطرح می کنیم.»

چهارم شورای شهر تهران دعوایی وجود داشت اما در نهایت به این جمع بندی رسیدیم که با دعوای تهران اداره نمی شود. مواضع خود را داشتیم اما دوستانه کار می کردیم. ما آنکه دوره چهارم شورای شهر تهران ترکیبی از اصلاح طلبان و اصولگرایان بود، اما یکی از طلایی ترین دوره های مدیریت شهری است. اگر دو طرف اصلاح طلب و اصولگرایان درست و پخته ای داشته باشند و تحمل نشان بالا بورد، می توانند با یکدیگر کار کنند. وقتی نیروهای هیچجانی وارد گود می شوند، کار را خراب می کنند و امکان همکاری دو جریان برای حفظ منافع از بین می رود. من در مجلس هم با اصلاح طلبان کار می کردم، چون تخصصی نداشتم بلکه اختلاف نظر وجود داشت. وقتی دو قطبی وجود داشته باشد، یک قطب حرف دیگری را تأیید نمی کند تا قطب مقابل قدرت نگیرد. در حال حاضر با اینکه شورای شهر از یک جریان است، به این وضعیت دچار شده است. معتقدم هر چند اختلاف جریانات سیاسی بر اساس نگاه ملی باشد، رحمت و اگر اختلاف بر اساس منافع شخصی و گروهی باشد، بد است.» نایب رئیس شورای شهر با اشاره به قرارداد شهرداری با چین، افزود: «منافع ملی در این قرارداد وجود دارد. تفاهمی با طرف خارجی صورت گرفته که بندهایی از این قرارداد منتشر نشود؛ کشوری که درگیر تحریم و محدودیت های جهانی است، دشمن تلاش می کند با فشار بر طرف های معاملات، این دادوستدها را لغو کند. طرف مقابل این شرایط را گذاشته است تا ما محدودیت مواجه نشود.» سروری در پاسخ به این سوال که قرار نبود منبع این معامله تسهیلات پولی های بلوکه شده ایران در چین باشد؟ گفت: «اتفاقاً اشتباه می کنید. مدل تامین مالی این قرارداد مهم است و دشمن نباید بیاید ببرد. ضرورت آن چیست؟ حلق اعضای شورای شهر است که قرارداد را ببینند.» او در پاسخ به این سوال که چرا یک جلسه نمی گذارید تا اعضای شورای شهر این قرارداد را ببینند و بررسی کنند؟ تاکید کرد: «ما جلسه گذاشتیم. اما به دلیل اینکه مسائل سیاسی شده در جلسه حاضر نمی شوند. بعضی دنبال به نتیجه رسیدن نیستند، دنبال خراب کردن هستند. فکر می کنند خروجی این کار به ضرر آن هاست. در حالی که خروجی به نفع مردم است. مگر شما با مردم مخالف هستید که منافع آنها مخالف منافع شماست؟ شما که می گوئید ما نماینده مردم هستیم، چرا چوب لای چرخ این کار به نفع مردم می گذارید؟» عضو شورای شهر تهران درباره روایت تأمین ۵۰ درصد بودجه قرارداد از سوی دولت، گفت: «شهرداری باید تمام پول را تأمین کند و دولت در این مسیر کمک می کند. دولت قرار نیست در این شرایط که