



همکاری جیش العدل با داعش خراسان؟

یادداشتی از **کامران بخاری**
استاد امنیت بین الملل در دانشگاه اوتاوا



گزارش
جامعه
۱۳-۱۴

سکوت ۶ ساله

بررسی جزئیات و پیامدهای بر زمین ماندن
اجرای قانون حمایت از معلولان



فیلمسازی که می‌خواست ایرانی باشد

خواتین میراث سینمایی **کیومرث پورا احمد**
به بهانه نهمین سالگردش



دعوی درون جریانی و مجلس تندروها

روایت **سمیه متقی** از جریان شناسی و نسبت آرای کاندیداهای دور دوم انتخابات مجلس

موضوع
سیاستمدار
۵

همزمان با ادامه سکوت
احمدی نژاد

خاتمی از پاسخ ایران به اسرائیل حمایت کرد

سرمقاله

اصولگرایی اصیل

هنگامی که یک کشور درگیر بحران یا تنش‌های عمیق خارجی می‌شود، مسئله آن باید پرهیز از تشدید شکاف‌های داخلی و به حداکثر رساندن وحدت ملی باشد. به‌ویژه اینکه همه نیروهای داخلی، به‌رغم تفاوت‌های جدی‌ای که با هم دارند، چون شهروند یک کشورند، پس رمز اتحاد آنها همین شهروندی است و اگر بقا و موجودیت کشور در خطر قرار بگیرد همگان باید در کنار یکدیگر متحد و به دفاع از کشور برخیزند. این واقعیتی است که بارها دیده شده است. در جریان جنگ اول و دوم جهانی به‌رغم اختلافات عمیق میان نیروهای چپ و راست هر کشوری هنگامی که با دشمن میهن خود مواجه می‌شدند، در سنگر واحد به جنگ پرداختند. به همین علت گفته می‌شود که اختلاف لیبرال‌ها و سوسیالیست‌های یک کشور در زمان جنگ کمتر از اختلاف هر کدام آنان با احزاب نظیر خودشان در کشور مقابل بود. نکته دیگر اینکه در چنین تنش‌هایی فرصت برای ورود به جزئیات نیست. جزئیاتی که گرچه مهم و درباره آنها اختلاف است، اما می‌تواند منشأ چنددستگی باشد. موضع‌گیری روز گذشته آقای خاتمی درباره تنش موجود میان ایران و اسرائیل از این حیث اهمیت دارد که دو ماه پیش، از شرکت در انتخابات مجلس امتناع کرد. آقای خاتمی در سخنانی در جمع مشاوران خود گفت: «پاسخ ایران به جنایت اسرائیل مدبرانه، شجاعانه، منطقی و قانونی بود... عملیات پهلادی و موشکی ایران علیه اسرائیل با لحاظ همه جوانب امر در چارچوب مقررات روشن و مناسبات قانونی بین‌المللی صورت گرفت... عملیات ایران حاوی این پیام روشن بود که اسرائیل تصور نکند که هر جنایت و شرارت و عمل خلاف مقررات مسلم بین‌المللی انجام دهد و نهادهای بین‌المللی هم در مقابل آن به وظیفه قانونی خود عمل نکنند، بی‌پاسخ می‌ماند. جمهوری اسلامی نشان داد که توان و تدبیر لازم در تأمین منافع خود و برخورد با تجاوز و جنایت را دارد.» در پایان اظهار امیدواری کرد که با قطع جنایت‌های رژیم اشغالگر و برقراری آتش‌بس، مردم مظلوم غزه از این وضعیت پررنج و عذاب‌رهایی یابند و منطقه که سخت نیازمند امنیت و پیشرفت است، روی آرامش را ببیند. روشن است و همه می‌دانند که سیاست خارجی اصلاحات همچون سیاست داخلی تفاوت‌های جدی با وضع موجود دارد و این تفاوت را از نتایج سیاست خارجی در دوره ۱۳۷۶ تا ۱۳۸۴ با دوره بعدی تا ۱۳۹۲ و دوره اخیر از ۱۴۰۰ به این سو می‌توان مشاهده کرد. ولی وضعیت اسرائیل و رفتار بی‌ثبات‌کننده آن به‌کلی مستثنا است. به‌ویژه در جنایات جنگ اخیر در غزه و نیز زیر پا گذاشتن بدهی‌ها و حقوق بین‌الملل که متأسفانه با سکوت و حمایت صریح یا ضمنی بلوک غرب همراه است. این موضع آقای خاتمی را باید در کنار تنگ‌نظری‌های رسمی و نیز موضع انتخاباتی دو ماه پیش ایشان دید. ۵

پیامدهای سیاست بایدن در قبال اسرائیل برسرنوشت او در انتخابات ریاست جمهوری آمریکا

تاوان حمایت

بایدن جلوی نتانیاهورا بگیرد یادداشتی از تریتا پارسی

نمایش قدرت

ارزیابی رسانه‌ها و کارشناسان نظامی جهان
از حملات موشکی و پهپادی ایران به اسرائیل



خیبرشکن یک موشک بالستیک میانبرد از نسل سوم موشک‌های سپاه است که در عملیات اخیر علیه اسرائیل مورد استفاده قرار گرفت. عکس: Getty Images

گزارش
فرهنگ
۱۶

خروج ایران از شورای جهانی موزه‌ها

بررسی اقدام میراث فرهنگی
در گفت‌وگو با:
یوسف مولایی، رحیم یعقوب‌زاده
و احمد محیط طباطبایی

نگاه
هم‌میهن

مصوبه‌ای با چشم‌های بسته



افشین امیرشاهی
سردبیر آنلاین هم‌میهن

درخبرها آمده است ایران عضویت خودش در سه سازمان جهانی «شورای بین‌المللی موزه‌ها» و «شورای بین‌المللی محوطه‌ها و بناها» (ایکوموس) و همچنین «شبکه سازمان‌های علمی جهان سوم» را لغو می‌کند. ایران در پی خروج از این سازمان‌های جهانی، پرداخت حق عضویت به آنها را نیز قطع خواهد کرد. گفته می‌شود وزارت میراث فرهنگی و گردشگری درخواست عدم عضویت در شورای بین‌المللی محوطه‌ها و بناها را نیز داشته است. دولت مصوبه‌ای هم درباره خروج از این سازمان‌های بین‌المللی داشته است که تنها به امضای ابراهیم رئیسی، رئیس جمهوری و حسین امیرعبداللہیان، وزیر امور خارجه رسیده است. در واقع این مصوبه را به دولت هم نبرده‌اند که کار کارشناسی دقیق‌تری روی آن صورت بگیرد و دست‌کم وزارت میراث فرهنگی هم درباره این مصوبه نظر بدهد. اما این مصوبه یک ایراد مهم دارد که به‌نوعی گاف دولت هم به شمار می‌رود. نخست اینکه سازمان‌هایی که نام آنها رفت، جزو سازمان‌های غیردولتی و مردم‌نهاد هستند و نه دولتی که ایران بخواهد از آنها خارج شود. به عبارتی سه سازمانی که نام آنها ذکر شده است، مؤسسه‌های تخصصی مردم‌نهاد هستند. بنابراین به نظر می‌رسد دولت به علت بی‌پولی خواستار خروج از عضویت در این سازمان‌ها شده است، درحالی‌که حق عضویت ایکوموس و ایکوم ایران را دولت نمی‌دهد، بلکه همین نهادهای داخلی ایران از اعضای خودش حق عضویت دریافت کرده و آن را به این سازمان‌های بین‌المللی پرداخت می‌کند. مثلاً سازمان‌های بین‌المللی دیگری مانند ایکوم هم وجود دارد که یک نهاد تخصصی در حوزه حفاظت و مرمت آثار تاریخی-فرهنگی است و دولت‌ها در آن عضویت دارند. دولت می‌تواند برای عضویت یا لغو عضویت در این سازمان‌ها تصمیم بگیرد، اما سازمان‌هایی که دولت برای خروج از آنها مصوبه داده است جزو سازمان‌های غیردولتی و مردم‌نهاد هستند که قاعدتاً دولت نمی‌بایست درباره آنها ورود می‌کرد. پس این سوال مطرح می‌شود که عضویت ایران در این سازمان‌ها چه عیب و ایرادی دارد؟ مصوبه دولت هیچ اشاره‌ای به ایرادهای عضویت در این سازمان‌های بین‌المللی ندارد. اصلاً عضویت ایران در همه سال‌های گذشته چه صدمه‌ای و خدشه‌ای داشته که پس از سال‌های طولانی و ناگهان تصمیم به خروج از آنها بگیریم؟ ۶

گزارش
بین‌الملل
۸-۹

گزارش
نظامی
۲۰۳

رخداد
روز
۱۳

ماجرای جدید دروزرا

پلیس با تکذیب مرگ یک دختر در ساختمان اماکن
متوفی را یکی از بازداشت‌شدگان ارادل و اوباش
معرفی کرد

گزارش
حادثه
۲۰۳

موج سیلاب در جنوب ایران

آب‌گرفتگی و دور جدید باران‌های فصلی
سیستان و بلوچستان، کرمان
و بخش‌هایی از فارس و هرمزگان را درگیر کرد