



شین اف بی آی ممکن است به تحقیر وزارت دادگستری منجر شود

ایالات
متحده

شد. او به محض پیروزی در دور دوم به هر کسی که به حرف هایش گوش می دهد و یا در دولت برای او کار می کند می گوید که (کومی و دموکرات ها) مرا دادگاهی کردند، حالا زمان آن رسیده که آنها دادگاهی شوند. ترامپ به مقامات وزارت دادگستری که اکثر آنها وکیل مدافع جنایی پیشین او بوده اند فشار می آورد. او برای تشکیل این پرونده کیفری فشار را به طور مرتب افزایش می دهد. وزارت دادگستری لزوماً یک ساختار از بالا به پایین ندارد که فقط از دستورهای پیروی کند اما در نهایت دادستان هایی موظف شدند تا به این پرونده رسیدگی کنند. این پرونده به دفتر دادستانی در منطقه شرقی ویرجینیا فرستاده می شود. دادستان های به شواهد نگاه کردند و گفتند که این پرونده محکمی نیست. این جرمی نیست که بتوان کومی را متهم کرد. علاوه بر دادستان ها، فرد منتخب جمهوری خواهان برای دفتر دادستان فدرال در منطقه شرقی ویرجینیا هم به افراد مافوقش گفت که این پرونده خوبی نیست و کسی را نمی توان متهم کرد.

بر خلاف دور اول ریاست جمهوری، زمانی که ترامپ اغلب وقتی با پاسخ «نه» روبه روی می شد، حتی با اینکه ناراضی بود ولی عقب نشینی می کرد، اما این بار قرار نبود عقب نشینی کند. او این بار سراغ یک وکیل جمهوری خواه می رود و یکی از مشاوران کاخ سفید که به رئیس جمهور بسیار وفادار بود را مسئول می کند. هالیگان وکیلی است که هیچ تجربه ای در پرونده های این چنینی ندارد.

تا اینجا به نظر می رسد تمام المان ها در جای خود قرار گرفتند. دادستانی روی کار است که هر کاری ترامپ می خواهد انجام می دهد، وکیلی را که سر راه رئیس جمهور ایستاده اخراج کرده و جانشینی را انتخاب کرده که به اندازه وفاداری وفادار است.

زمانی که هالیگان، کیفرخواست را به هیئت منصفه تقدیم می کند، هیئت منصفه آن را می پذیرد و پیگرد قضایی برای کومی را به راه می اندازد. این پیگرد قضایی به شهادت جیمز کومی مقابل کمیته سنا در ۲۰ سپتامبر ۲۰۲۰ برمی گردد. این تاریخ مهم است چون مهلت زمانی شهادت نادرست در کنگره ه سال است. مدت زمان پرونده کومی نیز روز گذشته منقضی می شد.

در این کیفرخواست کومی متهم است که در جلسه استماع مجلس سنا در پاسخ به سوال تد کروزر، سناتور جمهوری خواه از ایالت تگزاس شهادت دروغ داده است. در این جلسه کروزر از کومی می پرسد: «در سوم ماه مه ۲۰۱۷، در این کمیته، چاک گرسلی (رئیس موقت سنای آمریکا) مستقیماً از شما پرسید «آیا به فرد دیگری در اف بی آی این اختیار را داده اید که به عنوان منبع ناشناس اطلاعاتی را درباره تحقیقات ترامپ یا دولت کلینتون به رسانه ها درز کند؟» شما، دوباره می گویم در حالی که قسم یاد کرده بودید، پاسخ دادید، «نه». سوال تد کروزر هم به تحقیقات روسیه و هم تحقیقات اف بی آی درباره استفاده هیلاری کلینتون از سرور ایمیل شخصی برمی گشت. ترامپ و جمهوری خواهان از اینکه هیچ اتهامی علیه کلینتون برای استفاده از این سرور اعلام نشد، خشمگین بودند و کروزر تلاش می کرد که این مسئله را دوباره مطرح کند چون استدلال ترامپ و بسیاری از جمهوری خواهان این است که جیمز کومی یک خبرچین و یک دروغگوست. کومی در پاسخ می گوید: «من فقط می توانم از شهادتم بگویم. من پای شهادتی که مه ۲۰۱۷ ارائه کردم و شما جمع بندی کردید، می ایستم.» بنابراین کومی تاکید کرد که پاسخ سوال کروزر همان «نه» است و این همان موضوعی است دولت ترامپ و وزارت دادگستری می گویند دروغ است. دلیل اینکه می گویند دروغ است به خاطر شواهدی است که به هیئت منصفه ارائه کرده اند که کومی به یکی از مشاوران دستور داده تا اخباری را در رسانه منتشر کنند. یک نکته مهم درباره این کیفرخواست این است که دادستانی چگونه قرار است دروغ بودن این شهادت را اثبات کند. کسب آرای هیئت منصفه برای آغاز پیگرد قانونی ممکن است کار سختی نباشد. دادستان ها تنها افرادی هستند که شواهد را ارائه می دهند. آنها می توانند هر شواهدی که می خواهند ارائه کنند. آنها نیاز ندارند که اعضای هیئت منصفه با یکدیگر هم نظر باشند. آنها فقط به ۱۲ نفر از هیئت منصفه نیاز دارند که به اتهامات مطرح شده پاسخ مثبت دهند. هیئت منصفه معمولاً از ۱۵ تا ۱۸ نفر تشکیل شده است. زمانی که پیگرد قانونی کلید می خورد، آزمایش اصلی



نادرست به منظور جلب توجه از افکار عمومی و کسب اعتبار سیاسی همچون آنتنی غلبه ناپذیر به جان سیاست داخلی ایران افتاده؛ و رسانه های جریانات خاص به پشتوانه بودجه های بی حساب و کتاب، و مصونیت قضایی نانوشته به ایجاد دودستگی سیاسی مبادرت ورزیده؛ و هر مسئله ملی که باید بر اساس وفای به نتیجه برسد را در مدار رقابت سیاسی مبتذل قرار می دهند. مسائلی همچون اختلاف ایران و غرب درباره فعالیت هسته ای که از جهات گوناگون به منافع ملی مرتبط می شود ذیل موج سواری خواص و حامیان رسانه ای آنها هرگز به ایستگاه پایانی نرسید. کیست که به یاد نیاورد پس از انعقاد برجام، کدام اشخاص و کدام رسانه ها آسمان و ریسمان را به هم بافتند، و با هم آمیزی خیال و واقعیت به جنگ دولت روحانی رفتند؟ اگر در گذشته تقابل مواضع متضاد و راهکارهای مدیریتی متفاوت مؤلفه تعیین کننده رقابت های سیاسی بود، امروزه تخریب رسانه ای حریف ذیل گزاره های معجول، و چرخاندن واقعیات این جایگاه را به خود اختصاص داده است.

در دادگاه است. معمولاً استانداردهای لازم برای اعلام جرم بسیار پایین تر از استانداردهای محکومیت است.

تمام داده های موجود به تاریخچه این پرونده برمی گردد، یعنی مقاومت دادستان ها بر این مبنی که این پرونده به اندازه کافی مستدل نیست. کیفرخواست به نوبه خود نشان نمی دهد که این پرونده قوی است یا جزئیات کافی در آن وجود ندارد که بتوان قضاوتی را بر اساس آنچه روی کاغذ آمده انجام داد. بنابراین جزئیات بیشتری باید مشخص شود که هنوز درباره آنها نمی دانیم. اعلام جرم از سوی هیئت منصفه شواهد پشت پرده را لزوماً تأیید نمی کند یا به ما نمی گوید که این پرونده چقدر قوی یا ضعیف است. اعلام جرم یک قدم از این روند است، حکم نهایی یا نتیجه گیری نیست. اتفاقات بیشتری به ویژه در دادگاه باید رخ دهد و در ادامه مسیر جنگ بزرگتری در راه است.

▼ محکومیت یا مخته مه شدن پرونده

به گزارش پلیتیکو قضاات این اختیار را دارند که یک پرونده کیفری را در صورت عدم وجود شواهد کافی در مراحل اولیه مختومه کنند. یکی از روش های مختومه شدن یک پرونده، این استدلال است که این پرونده حاصل یک پیگرد قانونی «گزینشی یا انتقام جویانه» است. مختومه اعلام کردن یک پرونده بر این اساس بسیار دشوار است چون متهمان باید نشان دهند که دادستان ها بر اساس انگیزه ها و نفوذ دیگران عمل کرده اند. اما در مورد کومی شواهد عمومی فراوانی وجود دارد که نشان می دهد این اتهامات نتیجه ارزیابی بی طرفانه دادستان ها از حقایق نبوده است. بلکه به نظر می رسد این اتهامات به دستور رئیس جمهور آمریکا مطرح شده اند که به دنبال استفاده از قدرت دادستانی برای تسویه حساب قدیمی است. ترامپ رئیس جمهوری است که سال گذشته با چهار کیفرخواست روبه رو بود و امسال موفق شده وزارت دادگستری خود را مجبور کند علیه فردی اعلام جرم کند که او را مقصر اصلی مشکلات قانونی خود - چه منصفانه باشد چه نباشد - بداند، حالا جیمز کومی باید در نهم اکتبر در دادگاه حضور پیدا کند.

کارشناسان معتقدند محکومیت در این پرونده که بعید به نظر می رسد، برای ترامپ لحظه ای از پیروزی جنگی را رقم می زند که هفت یا هشت سال است طول کشیده، به گفته دولین برت بسیاری از افرادی که در وزارت دادگستری یا در اف بی آی کار می کنند این کیفرخواست را رخدادی ناراحت کننده و اسفبار می دانند. هر گونه محکومیتی که از این پرونده حاصل شود، ۱۰ برابر اسفبارتر خواهد بود. حتی اگر کومی در این پرونده محکوم نشود همانگونه که اشاره شد برای برخی از افراد از جمله افرادی که داخل وزارت دادگستری قرار دارند این پرونده ای است که خط قرمزی را رد کرده.

دولین برت می گوید تعدادی از وکلای کنونی و پیشین وزارت دادگستری از شیوه هایی که ترامپ به هر چه می خواهد می رسد یا حتی آن چیزی را که می خواهد از وزارت دادگستری به دست می آورد، نگرانند. آنچه ترامپ از پرونده کومی می خواهد طبیعتاً به دیگر پرونده ها هم سرایت می کند که آن هم تلافی است. یکی از مهم ترین جزئیات این پرونده این است که هیچ کدام از دادستان ها حاضر به اضمای آن نشدند. فقط رئیس جدیدی که از سوی شخص ترامپ منصوب شده آن را امضا کرده است. این امری کاملاً غیررایج است. در واقع می توان آن را اعتراضی از سوی وکلا دانست. آنها حاضر نشدند تا خود را پای موضوعی امضا کنند که به آن باور نداشتند. علاوه بر آن، پس از آنکه کیفرخواست علنی شد، یکی از وکلا که داماد کومی بود، استعفا داد. او اساساً بر این باور بود که برای حمایت از قانون اساسی و وظیفه ای که در قبال کشورش دارد، استعفا می دهد. بنابراین اگر استعفا های بیشتری در راه باشد غافلگیرکننده نخواهد بود. در طول سال جاری، بسیاری از وکلای وزارت دادگستری با انتخاب سختی روبه رو شده اند که با استعفا بدهند یا اخراج شوند چون نمی خواهند آنچه را که دیکته می شود از نظر آنها برای وکلای غیر اخلاقی یا غلط است، انجام دهند. دولین برت با دادستان های بسیاری صحبت کرده است. او می گوید سوالی که هم اکنون به آن فکر می کنند این است که اگر شغل خود را ترک کنند احتمالاً با وکلایی جایگزین می شوند که به رئیس جمهوری وفاداری بیشتری دارند و پرونده های مشابهی مانند کومی را پیگیری خواهند کرد. اگر در شغل خود به مانند مسئولیت رسیدگی به این پرونده ها بر روی دوش خودشان می افتد، آیا شرافتمندانه است که به مانند تلاش کنند اوضاع بهتر شود؟ یا شرافتمندانه تر است که استعفا بدهند یا اخراج شوند و مقابل موضوعاتی که فکر می کنند غلط و غیر قابل قبول است ایستادگی کنند؟

آن آن که سیاست ورزی را با غصب قدرت اشتباه گرفته اند و برنامه ای معقول و عملیاتی برای مدیریت مسائل ملی ندارند عاملان اصلی وضعیت امروز ایران هستند. اشخاصی که به اشتباه دریافته اند با توسل به دروغ و مقاومت سرسختانه در قبال اراده مردم قادر به احیای پایگاه اجتماعی فروپاشیده خود خواهند بود، از خساراتی که اعمال آنها به طور غیرمستقیم به کشور وارد ساخته هیچ درسی نیاموخته، و همچنان بر مثنی آسیب زای خود اصرار دارند. در شرایطی که نظام حقوقی کشور تدبیری مؤثر برای حفاظت از منافع ملی در مواجهه با قدرت طلبی متقلبانه و خبثت رسانه ای پیش بینی نمی کند؛ و تشنگان قدرت می توانند همچون گذشته با قلب واقعیت و انتشار مطالب دروغین منافع ملی را به خطر بیناندازند، وضع قانونی به منظور از هر عمل تقنینی دیگری برای مجلس شورای اسلامی واجب تر است. این درس مهمی است که می توانیم در پرتو عقلانیت از ماجرای جیمز کومی بیاموزیم.



مذاکره بدون پیش شرط ترامپ با کیم

یک مقام کاخ سفید در محبوحه گمانه زنی ها مبنی بر اینکه ترامپ ممکن است در سفر به کره جنوبی برای شرکت در اجلاس آتی همکاری اقتصادی آسیا-اقیانوسیه (APEC) به دنبال دیدار با کیم جونگ اون باشد، گفت: «رئیس جمهور آمریکا همچنان «بدون هیچ پیش شرطی» آماده مذاکره با رهبر کره شمالی است.» این مقام رسمی کاخ سفید به یونهایپ گفت: «رئیس جمهور ترامپ در دوره اول ریاست جمهوری خود سه نشست تاریخی با کیم جونگ اون، رهبر کره شمالی، برگزار کرد که شبه جزیره کره را تثبیت کرد.» این مقام افزود: «سیاست ایالات متحده در مورد کره شمالی تغییر نکرده است. رئیس جمهور ترامپ همچنان آماده گفت وگو با کیم جونگ اون بدون هیچ پیش شرطی است.» این اولین باری است که دولت ترامپ علناً اعلام کرده است که «هیچ پیش شرطی» برای از سرگیری گفت وگو بین ترامپ و کیم ندارد.



شکست سیاسی طرح ترامپ

بزالل اسموتریچ، وزیر دارایی رژیم صهیونیستی اعلام کرد که طرح دونالد ترامپ در مورد پایان جنگ نوار غزه یک شکست سیاسی است. اسموتریچ گفت این با گریه تمام خواهد شد. وی افزود: «ما نشستنی برگزار خواهیم کرد و در مورد این طرح و اتخاذ تصمیم ها گفت وگو می کنیم.» وزیر دارایی رژیم صهیونیستی در مورد موافقت نخست وزیر این رژیم با طرح ترامپ اظهار کرد: «این فاجعه رهبری است که از حقیقت فرار می کند.» اسموتریچ نادیده گرفتن تمامی درس های ۷ اکتبر را مورد انتقاد قرار داد. وی اظهار کرد: «آیا مخالفت حماس با این طرح باعث نجات ما خواهد شد؟» در همین حال، شبکه ۱۲ تلویزیون رژیم صهیونیستی گزارش داد که در راستای تلاش برای حفظ اسموتریچ و همچنین وزیر امنیت داخلی رژیم صهیونیستی، ایتمار بن گوریر، کابینه اسرائیل طرح ترامپ را به رأی نخواهد گذاشت.



همکاری جدید ونزوئلا و روسیه

سفیر مسکو در کاراکاس بامداد چهارشنبه گفت که پارلمان ونزوئلا توافقنامه مشارکت و همکاری راهبردی با روسیه را تصویب کرد. سرگئی ملیک-باگداساروف، سفیر مسکو در کاراکاس بامداد چهارشنبه گفت: «پارلمان ونزوئلا توافقنامه مشارکت و همکاری راهبردی با روسیه را تصویب کرد.» وی در مصاحبه با خبرگزاری «تاس» توضیح داد: «برای من افتخار و لذت ویژه ای بود که در جلسه مجلس ملی ونزوئلا حضور داشتم، جایی که توافقنامه مشارکت و همکاری راهبردی با روسیه که در هفتم مه در مسکو امضا شد، با اکثریت آرا تصویب شد.» این دیپلمات روس همچنین افزود: «این سند مؤلفه های کلیدی تعامل بلندمدت ما را تعیین می کند و مرحله جدیدی را در همکاری روسیه و ونزوئلا می گشاید که سهم مهمی در تقویت صلح، امنیت و توسعه پایدار و همچنین تثبیت یک نظم جهانی واقعاً عادلانه و یکجانبه خواهد داشت.»