



نتیجه اولین مناظره انتخاباتی آمریکا

اولین مناظره انتخابات ریاست جمهوری ۲۰۲۴ ایالات متحده آمریکا با حضور «جو بایدن» نامزد حزب دموکرات و «دونالد ترامپ» نامزد حزب جمهوری خواه با مبادا جمعه به میزبانی شبکه سسی ان در آتلانتا برگزار شد. این مناظره میان دو نامزدی برگزار شد که هر کدام یک دوره ریاست جمهوری خود را طی کرده اند و برای اولین بار یک رئیس جمهور مستقر با سلف خود یکدیگر را به چالش کشیدند. پس از ۹۰ دقیقه مناظره با دو وقفه تبلیغاتی که دو نامزد حق صحبت با مشاوران خود را نداشتند، دموکرات‌ها نگرانی و هشدارهایی را نسبت به نامزدی جو بایدن ابراز کردند. ترامپ هم با تکیه بر دروغ‌های مکرر تلاش کرد پیروزی خود در این مناظره را رقم بزند.

کمپین بایدن اعلام کرد که دلیل صدای خش دار و عملکرد ضعیف بایدن، سرمایه‌گذاری او بود. اما تنه پته‌های بایدن از همان اول به بزرگترین نقطه ضعف او تبدیل شد؛ سن بالای او و اینکه این نامزد ۸۱ ساله آمادگی هدایت کشور را برای ۴ سال دیگر خواهد داشت یا نه. هیچ کدام از این نامزدها هنوز رسمی نشده‌اند اما به گزارش آن‌ها احتمال کمی وجود دارد که دموکرات‌ها جایگزینی برای بایدن انتخاب کنند. با اینکه عملکرد بایدن آن گونه‌ای بود که دموکرات‌ها از آن واهمه داشتند اما آنها نمی‌دانند اگر به جای بایدن، دموکرات دیگری روی صحنه حاضر شده بود، چه عملکردی از خود نشان می‌داد. روزنامه گاردین نوشت: «اگر کسی متن حرف‌های بایدن را بخواند برخی از قسمت‌های آن هوشمندانه و جسورانه به نظر می‌رسند اما نحوه بیان آن‌ها همراه با شکست بود؛ چیزی که برای رسانه‌های تصویری همچون تلویزیون حیاتی است. او نتوانست دستاوردهای انحصاری از خود نظیر طرح زیرساخت‌ها را بر جسته کند. یک منبع نزدیک به کاخ سفید به سی ان ان گفت: «فکر می‌کنم او نمی‌توانست پیام خود را قوی تر بیان کند.»

دو مقام ارشد حزب دموکرات نیز از عملکرد بایدن در این مناظره به شدت اظهار نگرانی کردند.

پیش از این شبکه ای بی‌سی‌تی‌وی نیز گزارش داده بود که دموکرات‌ها تأکید کرده‌اند بایدن باید از دور رقابت‌ها کنار رود تا حزب دموکرات نامزد دیگری را به جای وی معرفی کند. یکی از قانون‌گذاران دموکرات در این خصوص گفت: «بایدن مانند شخصی است که با پایان دوره جوانی وارد گود مسابقات شده و با یک حرکت آماده تسلیم شدن است. بایدن باید از این رقابت‌ها خارج شود.»

یکی از مشاوران جو بایدن در واکنش به انتقادات از عملکرد او در نخستین مناظره انتخاباتی گفت که بایدن قصد کناره‌گیری ندارد و در رقابت باقی خواهد ماند. مشاور بایدن با بیان اینکه رای دهندگان آمریکایی حمایت زیادی از بایدن به عمل می‌آورند، گفت ستاد بایدن هرگز به دنبال این نبوده که در یک مناظره محبوبیت او را به میزان چشمگیری افزایش دهد.

نتایج نظرسنجی‌ها پس از مناظره نشان می‌دهد که عده بسیاری از رای دهندگان نگران شایستگی حضور بایدن در مقام ریاست جمهوری هستند؛ حتی با اینکه از سخنرانی بایدن در کنگره در ماه مارس که به «سخنرانی وضعیت کشور» معروف است، رئیس‌جمهور آمریکا دفاع قدرتمندی از عملکرد خود ارائه داد و دموکرات‌ها را امیدوار کرده بود که نگرانی‌های رای دهندگان را از بین ببرد.

نظرسنجی سی ان ان نشان می‌دهد که میزان محبوبیت جو بایدن پس از مناظره ۶ درصد کاهش یافته و از ۳۷ درصد به ۳۱ درصد رسیده است. در مقابل، ترامپ با عملکرد خود در مناظره توانسته محبوبیت خود را افزایش داده و آن را از ۴۰ درصد به ۴۳ درصد برساند.

مشاور بایدن با استناد به نظرسنجی حزب دموکرات در یکی از ایالت‌های مرکزی آمریکا، مدعی شد که عملکرد ترامپ در مناظره امروز موجب دل‌زدگی رای دهندگان مستقل شده است؛ کسانی که در تعیین نتیجه انتخابات نقش تأثیرگذاری دارند.

گاردین همچنین اشاره کرد ترامپ به‌عنوان کسی که در زمان ریاست جمهوری خود دروغ‌های زیادی گفت در این مناظره نیز تلاش کرد دروغ‌های مکرر و حقایق تحریف‌شده را به خورد رای دهندگان آمریکایی بدهد. رئیس‌جمهور سابق آمریکا گرافه‌گویی‌های خود را تکرار کرد، به بزرگ‌نمایی آمارهای اقتصادی در دوران صدارت خود پرداخت و ادعاهایی مبنی بر اینکه چون برای ریاست جمهوری رقابت می‌کند، تحت تعقیب قضایی قرار گرفته را تکرار کرد و به‌صراحت از پاسخ به اینکه نتایج انتخابات را قبول خواهد داشت، امتناع کرد.

برنامه بعدی نامزدها با رگشت به برنامه‌های تبلیغاتی خود است؛ بایدن به برنامه در کارولینای شمالی و نیویورک برگشت و ترامپ هم در مقابل حامیان‌ش در ویرجینیا سخنرانی کرد.

اوکراین) است: تنها ۱۳ درصد از اوکراینی‌ها حتی تا حدی از این نهاد قانون‌گذاری رضایت دارند. این وضعیت در سیاست اوکراین غیر معمول نیست؛ نرخ تأیید را در دهه گذشته همواره پایین بوده است. نارضایتی گسترده از رادای کنونی به دلیل عملکرد ضعیف آن، به‌ویژه در تصویب قانون جدید بسیج عمومی، چندان جای تعجب ندارد. تصویب قانون بسیج عمومی بیشتر به‌عنوان یک تصمیم بسیار نامحبوب و خطرناک از نظر سیاسی تلقی می‌شود، اما این تصور ممکن است اغراق‌آمیز باشد؛ ۵۸ درصد از پاسخ‌دهندگان از بسیج عمومی گسترده‌تر حمایت می‌کنند. (اما این به این معنا نیست که آنها حاضرند خودشان بسیج شوند.) در نظرسنجی‌های اخیر، درصد بیشتری از پاسخ‌دهندگان موافق بودند که بسیج عمومی گسترده‌تر ضروری است، به شرطی که منصفانه و منظم باشد. اوکراینی‌ها به چالش‌های نیروی انسانی که با آن مواجه‌اند، به ضرورت بسیج برای مقابله با این چالش‌ها آگاه‌تر می‌شوند. با این حال، زلنسکی به دلیل نگرانی‌های اجتماعی موجود در مورد فرآیند بسیج عمومی با خطرات سیاسی در پیشبرد موضوع مواجه است. در زمان انجام نظرسنجی، قانون پیش‌نویس بسیج عمومی شامل بندهایی بود که اجازه می‌داد واحدهای خسته در جبهه جایگزین شوند. این بندها قبل از تصویب نهایی قانون در آوریل حذف شدند و باعث ناامیدی عمومی شدند.

علاوه بر این، رسوایی‌های فساد مداوم مرتبط با سیستم جذب نیروی نظامی، اعتماد بسیاری از اوکراینی‌ها به این فرآیند را تضعیف کرده است. برخی کارشناسان معتقدند که کهنه‌سربازان و نیروهای فعال نظامی پس از جنگ نقش بیشتری در سیاست داخلی ایفا خواهند کرد. روند طولانی برکناری ژنرال والری زالوژنی از سمت فرماندهی کل نیروهای مسلح اوکراین در اوایل سال ۲۰۲۴ این نظرات را تقویت کرد؛ زیرا گفته می‌شود که احتمال نامزدی او برای ریاست جمهوری در انتخابات آینده یکی از دلایل زلنسکی برای برکناری او بوده است. اما وقتی از مردم درباره مهم‌ترین ویژگی رهبر آینده اوکراین سوال شد، تنها ۹ درصد تجربه نظامی را انتخاب کردند. بیشتر پاسخ‌دهندگان بر توانایی نامزد در بهبود کشور (۲۹ درصد)، تعهد به مبارزه با فساد (۲۴ درصد) و تجربه اقتصادی (۱۹ درصد) تأکید داشتند. نظرسنجی‌های دیگر نشان می‌دهند بسیاری از اوکراینی‌ها انتظار دارند نیروی سیاسی جدیدی از محیط نظامی ظهور کند تا سایر بخش‌های جامعه؛ تقریباً به‌طور قطع به این دلیل که نظامیان و کهنه‌سربازان از اعتماد عمومی بالایی برخوردار هستند.

نتیجه‌گیری

مردم اوکراین همچنان به تلاش‌های نظامی در راستای مقاومت در برابر روسیه متعهد هستند، با تسلیم شدن در برابر خواسته‌های روسیه مخالفت و به‌هیچ‌وجه خواهان تغییر فوری و غیردموکراتیک رهبری نیستند. آنها همچنین اهمیت اتکاء به خود در استراتژی بلندمدت دفاعی اوکراین را درک می‌کنند. با این حال، انتظارات آنها برای پیروزی همچنان بالا است. عاقلانه آن است که رهبران اوکراین و غرب به‌طور واضح در مورد آنچه در میدان نبرد قابل دستیابی است و تحت چه شرایطی یک فرآیند دیپلماتیک می‌تواند به‌طور معناداری راه را برای صلح عادلانه و پایدار هموار کند، صحبت کنند و با مردم گفت‌وگو داشته باشند.

اتحاد به عنوان راهی برای پایان دادن به جنگ، امید دارند. در صورت عدم دریافت دعوتنامه برای عضویت در ناتو در اجلاس امسال، تنها ۳۳ درصد از پاسخ‌دهندگان معتقد بودند که اوکراین باید در سال‌های آتی همچنان به تلاش برای دریافت این دعوتنامه ادامه دهد. اما این رقم را باید با احتیاط تفسیر کرد. این احتمالاً نشان‌دهنده‌ی یک تغییر اولویت تاکتیکی است، یعنی درخواست نکردن چیزی که در حال حاضر قابل دستیابی نیست، به جای انصراف کامل از عضویت در ناتو. در واقع، کمی بالاتر اشاره شد که کمتر از ۲۰ درصد از پاسخ‌دهندگان گفتند که اوکراین برای پایان دادن به جنگ، عدم پیگیری عضویت در این اتحاد را به‌عنوان یک امتیاز به روسیه می‌پذیرد. تمایل اوکراینی‌ها به خودکفایی در دیدگاه آن‌ها نسبت به در اختیار داشتن سلاح‌های هسته‌ای نیز مشهود است: ۴۷ درصد معتقد بودند که اوکراین باید همین حالا برای ساخت آن اقدام کند و ۳۳ درصد دیگر معتقد بودند که باید تحت شرایط خاصی این کار انجام گیرد. این ارقام صرفاً نظری هستند، زیرا هیچ مدرکی وجود ندارد که رهبران اوکراین به دنبال بازسازی زرادخانه هسته‌ای باشند. اما این ارقام نشان‌دهنده رنجش عمیق اوکراین از اعلامیه بوداپست در سال ۱۹۹۴ است، که در آن اوکراین در ازای از دست دادن زرادخانه هسته‌ای به ارث رسیده از اتحاد جماهیر شوروی، تضمین‌های امنیتی غیرالزام‌آوری از ایالات متحده، بریتانیا و روسیه دریافت کرد.

نارضایتی از دولت و پارلمان در حال افزایش است

دوره رسمی ریاست جمهوری زلنسکی در اواخر ماه مه به پایان رسید، اما انتخابات به دلیل اعمال قانون حاکم نظامی به‌طور نامحدود به تعویق افتاده است. با اینکه بیشتر اوکراینی‌ها (۶۳ درصد) از عملکرد او به‌عنوان رئیس‌جمهور رضایت نسبی دارند، حمایت از او به‌طور قابل‌توجهی کمتر از مراحل اولیه جنگ است. این کاهش قابل‌توجهی بود، زیرا محبوبیت زلنسکی با موج وطن‌پرستی ناشی از شروع تهاجم تمام‌عیار روسیه افزایش یافت. اکنون محبوبیت او به سطحی نزدیک به زمان انتخاباتش در سال ۲۰۱۹ بازگشته اما همچنان بالاتر از سطح قبل از فوریه ۲۰۲۲ است.

تنها ۲۴ درصد از پاسخ‌دهندگان معتقدند که امسال باید انتخابات برگزار شود، صرف‌نظر از اینکه جنگ تا آن زمان به پایان برسد یا نه؛ این میزان در بین جوانان اوکراینی بیشتر از نسل‌های مسن‌تر است. حتی در میان افرادی که از عملکرد زلنسکی ناراضی هستند، کمتر از نیمی از آنها از برگزاری انتخابات در سال جاری حمایت می‌کنند. به عبارت دیگر، کاهش محبوبیت رئیس‌جمهور به معنای تقاضای عمومی برای انتخابات نیست. در واقع، بسیاری از اوکراینی‌ها با دلایلی که رهبران جامعه مدنی اوکراین و کارشناسان بین‌المللی انتخابات مطرح کرده‌اند، موافقت می‌کنند که یک انتخابات آزاد و عادلانه به دلیل خطر بالای حملات روسیه به حوزه‌های رأی‌گیری و دیگر تلاش‌های برای برهم‌زدن فرآیند، امکان‌پذیر نیست.

نگران‌کننده‌تر، ارزیابی‌های مربوط به ورخوونا رادا (پارلمان

نارضایتی‌های اجتماعی در صورت امضای یک توافق نامطلوب پریراه نیست. بیش از نیمی از پاسخ‌دهندگان گفته‌اند که در صورت حصول توافقی با شرایط نامناسب برای اوکراین دست به اعتراضات مسالمت‌آمیز خواهند زد. یک اقلیت کوچک ۷ درصدی نیز گفته‌اند که به اعتراضات مسلحانه روی خواهند آورد. نرخ تمایل به اعتراض مسلحانه در میان نیروهای مسلح تقریباً دو برابر است. ۷۱ درصد حتی اعلام کرده‌اند در صورتی که با مفاد توافق مخالف باشند، خواهان کناره‌گذاشتن مقام‌های ارشد و تغییر دولت خواهند شد (از طریق انتخابات). زبان و هویت منطقه‌ای تا حدودی بر نگرش اوکراینی‌ها نسبت به این مسائل تأثیر گذاشته است؛ به‌طوری‌که روس‌زبانان و ساکنان شرق و جنوب اوکراین دیدگاه‌های کمی مثبت‌تری نسبت به مذاکره و دیدگاه‌های کمتر بدبینانه‌ای نسبت به انگیزه‌های روسیه برای مذاکره دارند. برای مثال، در میان روس‌زبانان، ۵۶ درصد معتقد بودند که اوکراین باید برای دستیابی به صلح با روسیه مذاکره کند و ۱۴ درصد معتقد بودند که انگیزه روسیه برای ورود به مذاکره دستیابی به صلح و توقف جنگ است (در مقایسه با ۴۰ درصد و ۳ درصد از اوکراینی‌زبانان). اما شکاف‌های سنتی براساس زبان و منطقه در اوکراین از زمان الحاق کریمه توسط روسیه در سال ۲۰۱۴ و به‌طور ویژه از زمان آغاز جنگ تمام‌عیار در سال ۲۰۲۲ در حال کاهش بوده است.

اوکراینی‌ها خواهان اتکاء به داخل هستند

اوکراینی‌ها حمایتی را که از شرکای خارجی خود دریافت می‌کنند ارزشمند می‌دانند و اکثریت آن‌ها معتقدند که این حمایت در دو سال آینده افزایش می‌یابد یا در سطح فعلی باقی می‌ماند. با این حال، اکثر اوکراینی‌ها انتظار ندارند که شرکایشان به جای آن‌ها وارد جنگ شوند. هنگامی که از اوکراینی‌ها در مورد تضمین‌های امنیتی که شرکا باید ارائه دهند، سوال شد، ۶۳ درصد خواهان تجهیزات نظامی دوربرد، آموزش و حمایت از صنعت دفاعی بودند، در حالی که تنها ۲۶ درصد خواهان اعزام نیروهای نظامی شرکا برای دفاع از اوکراین بودند. این ترجیحات نشان‌دهنده‌ی این است که اوکراینی‌ها درک می‌کنند که متحدان‌شان تا چه حد حاضر به حمایت از آن‌ها هستند؛ به عبارت دیگر، اکثریت اوکراینی‌ها مخالف حضور نظامی شرکای خود نبودند، بلکه معتقد بودند که این اتفاق نخواهد افتاد.

این واقع‌بینی در دیدگاه اوکراینی‌ها نسبت به عضویت در ناتو نیز مشهود است. هنگامی که در یک سوال چندگزینه‌ای از آن‌ها پرسیده شد که اوکراین چه اقداماتی می‌تواند برای بازدارندگی از تهاجم‌های آینده روسیه انجام دهد، تعداد بسیار بیشتری از پاسخ‌دهندگان (۶۱ درصد) به جای «پیوستن به ناتو» (۲۶ درصد)، گزینه «ایجاد یک پایگاه صنعتی دفاعی پویا» را انتخاب کردند، که نشان‌دهنده تمرکز جامعه اوکراین بر خودکفایی است. این دیدگاه‌ها احتمالاً تا حد زیادی تحت تأثیر انتظارات اوکراینی‌ها شکل گرفته است؛ اکثر آن‌ها (۵۹ درصد) انتظار نداشتند که در اجلاس آتی ناتو در واشنگتن در ماه جولای، دعوتنامه‌ای برای عضویت دریافت کنند. یک نظرسنجی مشابه در نوامبر ۲۰۲۲ نشان داد که اوکراینی‌ها در بین مجموعه‌ای از گزینه‌های بازدارندگی روسیه، احتمالاً بیشتر عضویت در ناتو را انتخاب می‌کردند، که نشان می‌دهد با تحولاتی که در طول جنگ اتفاق افتاد اوکراینی‌ها کمتر به ایده پیوستن سریع کشورشان به این

