



اطلاعیه دفتر رهبری درباره نقل قول های غیر مستند

در پی سخنان برخی از نامزدهای انتخابات ریاست جمهوری و یا اعضای ستاد و افراد منتسب به آنها، دفتر مقام معظم رهبری اطلاعیه‌ای صادر کرد. متن اطلاعیه دفتر رهبری به این شرح است: «در روزهای اخیر مشاهده شده است که برخی از نامزدهای محترم انتخابات ریاست جمهوری و یا اعضای ستاد و افراد منتسب به آنها در اظهارنظرها و موضع گیری‌ها، نقل قول‌هایی ناقص و بی‌اندرست از رهبر انقلاب اسلامی و یا مسئولان دفتر معظم له بیان کرده‌اند. اعلام می‌دارد هرگونه نقل قول غیرمستند به اسناد موجود و مکتوب از بیانات و اظهارنظرهای رهبر معظم انقلاب اسلامی و اکتفا به برداشت‌های شخصی و دریافت‌های شفاهی از بیانات ایشان و یا مسئولان دفتر معظم له فاقد اعتبار و استناد است. انتظار می‌رود همگان نسبت به این موضوع توجه لازم را داشته باشند و از تکرار آن پرهیز شود.»



نامه دفتر روحانی به صداوسیما در پی اتهام زنی کاندیداها

دفتر حسن روحانی در نامه‌ای به رئیس سازمان صداوسیما، خواستار تخصیص فرصت پاسخ به ادعاهای و اتهامات برخی داوطلبان در جریان میزگردها و اولین مناظره انتخابات ریاست جمهوری، علیه او شد. در این نامه آمده است: «ادعاهای مطرح‌شده در نخستین مناظره نامزدهای محترم انتخابات ریاست جمهوری چهاردهم در شامگاه ۲۸ خرداد ۱۴۰۳ و برخی برنامه‌های دیگر توسط برخی از کاندیداها درباره دکتر حسن روحانی و دولت ایشان، مصداق بارز نشر اکاذیب و افترا علیه اشخاص حقیقی و حقوقی است که طبق قانون، کمیسیون تبلیغات انتخابات باید مهلت زمانی مشخصی برای دفاع طرف غائب در نظر بگیرد. امید است که سازمان صداوسیما برخلاف رویه سابق خود با فراهم کردن این فرصت مطابق قانون به دکتر روحانی یا نماینده ایشان، امکان پاسخ به شبهات و تهمت‌های متعدد چند نفر از کاندیداها را فراهم نماید که برنامه مناظره نامزدهای انتخابات ریاست جمهوری چهاردهم را تبدیل به جلسه اتهام‌زنی به دولت‌های یازدهم و دوازدهم کرده و عملاً توصیه صریح مقام معظم رهبری مبنی بر رعایت اخلاقی انتخاباتی را نادیده گرفته‌اند.»



رتبه اول مناظره، پورمحمدی بود

محمد عطریانفر، تحلیلگر سیاسی، درباره مناظره نخست نامزدهای ریاست جمهوری در گفت‌وگو با انتخاب گفت: «۴۱ نفر از این ۶ نفر، منهای آقای پورمحمدی و پزشکیان، با این دولت همکاری می‌کنند. این‌ها باید پاسخگوی ایراداتشان به شرایط موجود، خودشان باشند. با این وجود از کنار وضعیت موجود می‌گذشتند و آقای پورمحمدی و پزشکیان نیز اعتراضی نمی‌کردند و از کنار آن می‌گذشتند.» وی افزود: «در مناظره امشب [دوشنبه شب] رتبه اول متعلق به آقای پورمحمدی بود و کلان‌تر از دیگر نامزدها صحبت می‌کرد. بعد از آقای پورمحمدی می‌توانیم گفت‌وگوی آقای پزشکیان و قالیباف را در کنار هم بگذاریم و نمره معادل دهیم. دیگر افراد نمره مناسبی نمی‌آورند و آقای زاکانی هم تندی و توهین می‌کرد و از خود ستایش می‌کرد.»

اتحادِ سخت

بررسی تقابل طرفداران محمدباقر قالیباف و سعید جلیلی در فضای مجازی



فرهاد فخرآبادی
خبرنگار گروه سیاسی

هر چه به روزهای انتخابات زود هنگام دوره چهاردهم ریاست جمهوری نزدیک می‌شویم، علاوه بر موجی که در رسانه‌ها وجود دارد؛ فضای تقابل بین هواداران کاندیداها اصلی انتخابات داغ‌تر شده و بخش عمده‌ای از این تقابل به فضای مجازی کشیده شده و در روزهای آینده بیشتر هم خواهد شد. آنچه در زیر می‌آید، در دو بخش نگاهی خواهد داشت به نقدها و تهاجم‌هایی که هواداران محمدباقر قالیباف و سعید جلیلی در فضای توئیتر (ایکس) علیه این دو چهره صورت داده‌اند و در پایان ضمن جمع‌بندی محورهای مطرح‌شده توسط هواداران، به این سوال پاسخ می‌دهد که چه سناریویی در فضای هواداری آنها درباره آینده قابل پیش‌بینی خواهد بود. البته ذکر این نکته ضروری است که در این بررسی، فقط صفحه‌های توئیتری مورد توجه قرار گرفته‌اند که با اسم واقعی فعالیت می‌کنند و اکانت‌هایی با اسم مستعار بررسی نشده‌اند.

▼ **قالیبافی علیه جلیلی**

عبدالرضا داوری: تیم سعید جلیلی با خرج کردن از نام و اعتبار شهید رئیسی در رقابت‌های انتخاباتی، با سرعت در مسیر «رئیس‌زدايي» از کشور حرکت می‌کنند، چون در این شرایط، هر یک رای که به سعید جلیلی داده نمی‌شود، یک «نه بزرگ» به ابراهیم رئیسی است.

میثم ایرانی: حتی سابقه کار حمید رسائی هم از جلیلی بیشتره؛ رسائی لاف‌قل قدر مدیریت یک روزنامه کار مدیریتی رو تجربه کرده؛ جلیلی اما هرگز کار اجرایی کردن نگرفته که در معرض قضاوت و سنجش مردم قرار بگیره؛ املاي نانوشته غلط نداره؛ مملکت ۹۰ میلیونی آزمایشگاه آقایان پر ادعا و کم خاصیت‌نیست!

ریحانه عسگری: اگر کسی می‌خواد واقعاً درک کنه که آینده کشور با دولت جناب جلیلی دارای چه سرانجامی است، بیاد سازمان روبیننه. آینده کشور، اکنون صداوسیماست.

جریان شناسی



امید ادیب: رهبری بیش از ۱۵ واژه در تمجید از مدیریت قالیباف در مقاطع مختلف دارند حالا اگر کسی فقط یک کلمه با بار مثبت از رهبری درباره سعید جلیلی آورد من میشم مبلغ جلیلی!

حسین اسدی واعظ: آیا آقای سعید جلیلی تاکنون علیه طالبان موضع‌گیری کرده؟ این سوال مهمی است که پاسخش کلیدی و دل‌نشین‌تر است!

علی عبداللّه‌زاده: با آمدن جلیلی فقط بگم فروش نفت در دولتش یعنی تولید بایک زنجانی‌ها این توثیق بماند تا بعداً بهتون بگم.

مجید مفاخری: جلیلی مگر سابقه اجرایی داشته که سابقه مبارزه با فساد در زیرمجموعه‌اش رو داشته باشه.

حسن حسینی: نکته‌ای که در مورد تفکر پیروان جلیلی مغفول مونده اینه که بسیار خوداجتهادی مزمن امام صادقی دارن و توجیهاات «شاخص و نه شخص» دارن؛ واسه همین اگه

تحلیل سردبیر

ارزیابی محمدجواد روح از مواضع ۵ نامزد اصول‌گرا و سرنوشت آنان

زاکانی می‌رود؛ شاید جلیلی هم برود

بود؛ مثل آقای میرسلیم یا مر حوم سیدرضا زواره‌ای و عسگر اولادی و غفوری فرد. به نظر می‌رسد که در این دوره سهمیه راست سنتی به جامعه روحانیت مبارز داده شد که البته چسبندگی زیادی با مؤتلفه دارد. کما اینکه در انتخابات گذشته، ائتلاف راست سنتی تحت عنوان لیست «شورای وحدت» با سرلیستی منوچهر متکی و حضور پورمحمدی به‌عنوان دبیرکل جامعه روحانیت مبارز، تحت حمایت مؤتلفه نیز قرار گرفت. با توجه به ردصلاحیت آقای لاریجانی، احتمالاً ملاحظاتی نیز در قبال نهاد روحانیت و قم داشتند که در نهایت آقای پورمحمدی انتخاب شد. اما فاصله کنونی مواضع پورمحمدی از لحاظ رویکرد و گفت‌وگو با جریان حاکم آنقدر زیاد است که نمی‌شود الزاماً او را کنار چهار نامزد دیگر دسته‌بندی کرد.

▲ **تحلیل تان از وضعیت امیرحسین قاضی‌زاده‌هاشمی چیست؟**

به نظر می‌رسد او غیرتشیکل‌اتی‌ترین و بدون پایگاه‌ترین گزینه از میان نامزدهای دولت سیزدهم باشد. ایشان دور قبل هم تأیید شده بود که رای پایینی داشت و به‌طور طبیعی روزهای آخر به نفع جلیلی یا قالیباف کنار می‌رود که البته این کناره‌گیری هم اهمیت خاصی ندارد؛ چون آرای خاصی ندارد. به نظر می‌رسد که شاید می‌خواستند یک نفر از دولت هم در این انتخابات باشد و کم‌خطرترین گزینه را تأیید کردند. در واقع، آقای قاضی‌زاده‌هاشمی با نمایشی هستند یا پوششی. چرا که در دولت چهره‌های جدی‌تر و دارای تشکیلات و سازمان حضور داشتند که وزن سیاسی‌شان فارغ از مسیری که به آن جایگاه رسیدند، بیشتر بود؛ مثل مهرداد بذریاش که نامزد گروه «شریان» بود. اگر هم قرار بود یکی از نزدیکان مر حوم رئیسی تأییدصلاحیت‌شود، محمد مهدی اسماعیلی، وزیر ارشاد چهره دیگری بود که از همه به‌رئیس دولت سیزدهم نزدیک‌تر و احتمالاً مورد تأیید نزدیکان و خانواده ایشان هم بود. شاید بی‌ریط‌ترین نامزد موجود از میان دولتی‌ها

جلیلی به نفع قالیباف بره کنار، مته ۱۴۰۰ رأی باطله می‌دن. **علی چاهخوزاده:** می‌خواهید مدیریت آقای جلیلی و تیم او را ببینید به شهرداری کرمان در زمان سعید شریفاف و صداوسیما در زمان جبلی و وحید جلیلی نگاه کنید، اگر کارآمدی داشتند رأی دهید!

محمد سیستانی: سعید جلیلی شخصیتی دوست‌داشتنی و قابل احترامه، اما در طول این چندسال مدل نگاه ایشان و سمیات‌هاشون به برخی مسائل نشان داده که بعضاً مبتنی بر واقعیات میدانی جامعه نیست. ما مُصر نیستیم بگویم هرکس غیراز ایشان، ولی آیا در شرایط فعلی کشور ریسکش بالا نیست زمام امور را به ایشان سپرد؟

مصطفی عموزاده: آقای جلیلی سلام علیکم اکثر برنامه‌هایی که فرمودید را هم شهید عزیز هم دکتر قالیباف و هم رهبری گفته بودند؛ از جمله اقتصاد دریا که ابلاغ حضرت آقا بود. استفاده از دانشگاه که اجرا شد، ارتقای روستا که اجرا

را انتخاب کردند که از یک سو احترامی به دولت گذاشته باشند و در عمل مسیر حذفی که نسبت به جریان دولت و حلقه اصلی رئیسی شکل گرفته، گام‌های آخرش برداشته شود. اگر قرار بود از دولت کاندیدای جدی حضور داشته باشد، باید آقای مخبر ثب‌تنام می‌کرد و یا دست‌کم، بل‌ریانش تأیید می‌شد.

▲ **به نظر شما علیرضا زاکانی در انتخابات پیش رو چطور ظاهر می‌شود؟ با توجه به اینکه برخی نقش آفرینی او در انتخابات ۱۴۰۰ را تحت عنوان نامزد پوششی آقای رئیسی تعریف می‌کنند.**

آقای زاکانی همیشه خود را اینطور نشان می‌دهد که یک چهره تندرو و صریح در مناظرات، در برابر نیروهای اصلاح‌طلب و اعتدال‌گراست. مثلاً چند سال پیش با مصطفی تاج‌زاده مناظره داشت؛ درحالی‌که کمتر کسی از چهره‌های شاخص اصولگرا که خود را در حد جایگاه ریاست جمهوری و شهرداری و مانند آن می‌دید، حاضر بود با تاج‌زاده مناظره کند. شاخص‌ترین حضور زاکانی نیز، انتخابات ۱۴۰۰ بود که تندترین حملات نسبت به اصلاح‌طلبان و دولت روحانی از طرف او انجام می‌شد. لقب «تانک انقلاب» هم از همان جا به وجود آمد. او رویکرد تهاجمی زاکانی در صورتی کارکرد زیادی داشت که طرف مقابلی برای حمله در برابر او می‌نشست. به نظر نمی‌رسد که آقای پزشکیان سؤزه مناسبی برای حملات زاکانی باشد؛ چون نقطه ضعف خاصی ندارد. احتمالاً پیش‌بینی این بود که زاکانی با جهانگیری و لاریجانی مقابله کند که آن‌ها تأییدصلاحیت‌نشده‌اند. بنابراین، نقشی که زاکانی می‌توانست در انتخابات ایفا کند، کم‌رنگ شد. البته، زاکانی با قالیباف هم اختلافات جدی دارد؛ اما به نظر نمی‌رسد که با توجه به یک مقدار احساس خطری که از جانب پزشکیان و اصلاحات کرده‌اند، حمله جدی به قالیباف کند. احتمالاً روزهای آخر کنار می‌رود، اما اینکه به نفع چه کنار می‌رود، به تصمیم‌گیری‌های درون جریان مقابل برمی‌گردد. از نظر جریان شناسی درون اردوگاه جناح راست، طبیعی این است که زاکانی به نفع جلیلی کنار برود؛ اما مشخص نیست و شاید خود جلیلی هم مجبور به کناره‌گیری شود. بنابراین، اینکه زاکانی کنار برود یا به نفع چه کسی کنار برود، بستگی به میزان دوقطبی شدن انتخابات دارد. هر چه این دوقطبی شدت بیشتری پیدا کند، چسبندگی این جریان به قالیباف بیشتر می‌شود. اگر چه شخصاً چندان تمایلی به این مسئله ندارد. کما اینکه در انتخابات مجلس که اصولگرایان احساس بی‌رقیبی می‌کردند به‌خصوص در تهران، شاهد بودیم که تیپ‌هایی مثل جلیلی و زاکانی و طیف