



سه شنبه ۱۹ تیر ۱۴۰۳ | ۱۶ صفحه | ۱۰ هزار تومان | دوره سوم | سال سوم | شماره ۵۴۹
www.hammihaonline.ir



سونامی بنزین در ۱۴۱۰

گفت‌وگو با عبداللہ باباخانی

در باره مسیری که ایران را به ابربحران سوخت می‌رساند



شورای راهبردی گزینش کابینه

در باره تیم پنج‌نفره‌ای که

وزرای دولت پزشکیان را برمی‌گزیند



قوم‌نگاری از مناسک محرم

روایتی از سیدرضا صائمی

در باره مستند اربعین اثر ناصر تقوایی



لندن و تهران پس از محافظه‌کاران

تغییر همزمان دولت در ایران و بریتانیا می‌تواند باعث تحول روابط دو کشور شود؟

بررسی سرنوشت پروژه کلان سیاسی
که با تشکیل دولت سیزدهم
تکمیل و به اجرا درآمده بود

گزارش
سیاست
۴-۵

پایان خالص سازان؟

محمد عطریانفر معاون سیاسی حزب کارگزاران

اتفاق شکوهمند انتخابات ریاست جمهوری که آقای پزشکیان به پیروزی رسید، بر مقاومت حاکمیت در برابر افراتیون دلالت می‌کند که اجازه نداد تمام ظرفیت‌ها در اختیار تندروها قرار گیرد. گرچه حتی اگر خالص سازان طی ممارست بسیار بتوانند به مطامع خود در قدرت دست یابند، لاجرم دچار چندگانگی خواهند شد.

ناصر ایمانی روزنامه‌نگار و تحلیلگر سیاسی اصولگرا

اولین مشکلی که آقای دکتر پزشکیان در ابتدای کار خود با آن مواجه خواهد بود، مشکل خالص سازان نیست، بلکه مشکل اصلی از درون جریان‌های اصلاح‌طلبی است که از ایشان حمایت کردند و الان هم انتظاراتی از ایشان دارند. اما با توجه به مشی دکتر پزشکیان ممکن است چندان نخواهند این رویه را ادامه دهند.

صادق نوروزی دبیرکل حزب توسعه ملی

بیشتر از اینکه بحث خالص سازی باشد، بحث این است که به علت اینکه در چند انتخابات گذشته باین بودن مشارکت نظام را با شکاف عمیق و خطرناک با مردم روبه‌رو کرد لذا حاکمیت در این انتخابات جهت بالا بردن مشارکت سیاسی، برگزاری انتخابات به‌طور نسبی رقابتی را برگزید. نتیجتاً امر خالص سازی تضعیف خواهد شد.

علی مرشدی زاد عضو هیئت علمی دانشگاه شاهد

برخلاف برخی دوستان که معتقدند شورای نگهبان متفاوت عمل کرده است اما من معتقدم با همان چارچوب‌ها و معادلات عمل کرده است و تنها چینش‌ها را تغییر داده است. برای مثال می‌توانستند آقای لاریجانی را تأیید صلاحیت کنند، اما با حضور ایشان تغییراتی در بازی معادله قدرت رخ می‌داد و ایشان را کنار گذاشتند.

سرمقاله

پایان رسمی یکدست‌سازی

خالص سازی خیلی پیش از این به خط پایان خود رسیده بود، این انتخابات فقط این شکست را با عدد و رقم نشان داد؛ ۵۰ درصد عدم مشارکت، ۲۸ درصد به سود پزشکیان و ۲۲ درصد به سود خالص سازان، البته این ۲۲ درصد نیز واقعی نیست. آرای آنان با اتکالی به قدرت دولتی و به کار گرفتن کمیته امداد، بودجه‌های عمومی و تبلیغات رسمی و قدرت مدیران محلی و منطقه‌ای بود، لذا کمتر از ۱۰ درصد آرای واقعی آنان، نشانی بود از شکست فاحش یکدست‌سازان. این شکست خیلی پیش از این رخ داده بود و به نظر می‌رسد که ساختار سیاسی ایران به خوبی خطر ادامه این وضع را درک کرده بود و راه را برای حضور مردم جهت بیرون کردن این جماعت از قدرت هموار کرد. این انقلاب فارغ از هر ارزش و رویکردی که داشت در اصل مبتنی بر حمایت مردم بود. یکدست‌سازان گمان باطل داشتند که بدون مردم و حمایت آنان قادر به اداره امور هستند. این انتخابات آغازی است بر پایان رسمی پروژه یکدست‌سازی؛ پروژه‌ای که نه تنها اقتصاد و اداره کشور را زمین گیر کرد، بلکه امنیت ملی را به خطر انداخته بود. این ایده مورد توافق همه نیروهای رسمی و حکومتی و مردم است که ایران را ایرانیان می‌سازند، حذف یک نفر و یک گروه از آنان ضایعه است چه رسد به اینکه یک مجموعه بزرگ ۹۰ درصدی از مردم را بخواهند حذف کنند. حذف‌شدگان عصبانی هستند، برخلاف انتظار، اکنون که باخته‌اند، نه تنها نتیجه را باخته‌اند، بلکه در حال باختن سایر وجوه خود نیز هستند. آنان نمی‌دانند که تاکنون هم به علت رانت و تبعیض در مصادر امور قرار گرفته‌اند. اگر فضا برای عموم باز باشد، اصولاً در هیچ انتخاباتی قادر به رقابت نیستند. در این انتخابات، قدرت ماشین دولتی، تبلیغات رسمی رسانه‌ای داخلی، تبلیغات فرامرزی تلویزیون‌های ماهواره‌ای را به همراه تمامی جبهه اصولگرایان تندرو از دولت بهار و... پشت خود بسیج کردند و انواع وعده‌های عجیب و غریب دادند، ولی در نهایت به مردم باختند، بدجور هم باختند. ←

گزارش
رسانه
۱۶

سیگنال صداوسیما

بخش خبری شبکه یک تلویزیون

پس از سال‌ها خبر و تصویری

از خاتمی منتشر کرد

سید محمد بهشتی

وسید محمد علی ابطحی

این موضوع را بررسی کرده‌اند

روایت
هم‌میهن
۲۳

بازگشت به صندوق

در باره سید محمد خاتمی

و نقشی که در پیروزی

مسعود پزشکیان ایفا کرد