



استعلام از دفتر مراجع برای یک روز تعطیلی

عضو کمیسیون اجتماعی گفت: «در جلسه اخیر کمیسیون به این نتیجه رسیدیم که تعطیلی روز شنبه به مطالبات مردمی و شرایط حفظ روابط اقتصادی و تجاری نزدیکتر است. البته استعلامهایی از مراجع عظام صورت گرفته است.» سلمان ذاکر، درباره طرح افزایش تعطیلات آخر هفته به اینها گفت: «ما باید در مازمان تصمیم گیری، مسائل مختلف و جنبه های متعدد موضوع را در نظر بگیریم که یکی از موارد، همین موضوع ارتباطات اقتصادی و تجاری با جهان است که ما باید به فکر تقویت و گسترش آن باشیم در حالی که الان با این شرایط اگر پنجشنبه ها هم مانند جمعه تعطیل شود، ۴ روز ارتباط ما با دنیا قطع خواهد شد و این اصلاً به نفع اقتصادمان نیست.» او افزود: «در جلسه روز یکشنبه به این نتیجه رسیدیم که تعطیلی روز شنبه، به مطالبات مردمی و شرایط حفظ روابط اقتصادی و تجاری نزدیکتر است. البته استعلامهایی از مراجع عظام صورت گرفته که فکر می کنم نتیجه مثبت است و تعطیلی شنبه، بلافاصله است. اتاق بازرگانی هم از زبان آن ها استعلامهایی از دفتر رهبری دارند و بنا داریم به جمع بندی برسیم و بهره وری را ارتقاء دهیم.»



تهران بزرگ‌تر شد

مدیرکل حریم شهر تهران از برنامه‌ریزی شهرداری گفت: «با ابلاغ طرح راهبردی حریم شهر تهران، محدوده تحت مدیریت شهرداری در بخش حریم، بیش از ۴ هزار و ۵۰۰ کیلومتر مربع افزایش یافته و تعارضات قبلی نیز از بین رفته است.» علی‌اکبر فساوی با تأکید بر این که با ابلاغ طرح راهبردی حریم شهر تهران، مساحت تحت مدیریت شهرداری در حوزه حریم چندبرابر شده است، به این‌ا توضیح داد: «تا قبل از این که ابلاغ طرح مذکور توسط استاندار ابلاغ شود، یک هزار و ۳۲۷ کیلومتر مربع از حریم شهر تهران در اختیار شهرداری قرار داشت که البته در همین محدوده نیز بعضاً بین تهران با شهرهای اطراف آن تعارض وجود داشت، اما با ابلاغ این طرح، هم‌اکنون عرصه‌ای با مساحت ۵ هزار و ۹۱۸ کیلومتر مربع که شامل تمام سطح حریم پایتخت می‌شود، تحت مدیریت و صیانت شهرداری تهران قرار گرفته است. این معنی با ابلاغ طرح راهبردی حریم شهر تهران، محدوده تحت مدیریت شهرداری در بخش حریم بیش از ۴ هزار و ۵۰۰ کیلومتر مربع افزایش یافته و تعارضات قبلی نیز از بین رفته است.»



الزامی به تزریق همگانی «گارداسیل» نیست

معاون بهداشت وزارت بهداشت با اشاره به انجام مطالعاتی از سال گذشته درباره ضرورت یا ضرورت نداشتن ورود واکسن گارداسیل به برنامه واکسیناسیون ملی، گفت: «در کشور ما با توجه به شرایط موجود، لزومی ندارد تمام افراد جامعه را ملزم به تزریق این واکسن کنیم، اما اگر با توجه به پژوهش‌های در دست انجام، ذرای ما به این اطمینان برسیم که تزریق این واکسن برای سلامت مردم نیاز است، حتماً این کار انجام خواهد شد. حسین فرشی دربارۀ تبلیغات گسترده در فضای مجازی دربارۀ فروش و تزریق واکسن «گارداسیل» در زمینه وضعیت شیوع بیماری HPV در کشور و اهمیت واکسیناسیون علیه آن، به اینستاگرام گفت: «معاون پژوهشی و پژوهشگاه‌های وزارت بهداشت در رابطه با واکسن گارداسیل از سال گذشته در حال انجام تحقیقات مورد لزوم هستند و اگر نتایج تحقیقات، لزوم ورود آن به برنامه واکسیناسیون را مشخص کند، وارد برنامه واکسیناسیون کشوری خواهیم کرد.»

استفاده از هر نوع روشی آن را به جامعه تزریق کنند و بقبولانند. در این صورت نمی‌توان گفت که شکلی درست از قانون ارائه شده است.» این جامعه‌شناس همچنین تأکید می‌کند: اگر قانونی ضمانت اجرا و پذیرش کافی از طرف جامعه را نداشته باشد، ممکن است محاکم سعی در پنهان کردن اعمال آن از نگاه جامعه باشند: «قوانین فاقد مقبولیت اجتماعی را می‌توان یکی از موانع برگزاری دادگاه‌های علنی دانست. یعنی اگر قانونی برای این مؤلفه مهم باشد، حتماً در منظر جامعه و رسانه‌ها قرار می‌گیرد. در کشور ما این مشکل وجود دارد که نه تنها برخی از قوانین وضع شده از پذیرش اجتماعی کافی برخوردار نیستند، بلکه دستگاه‌های مجری این نوع از قوانین نیز گاهی فاقد پشتوانه جمعی هستند. وقتی دادگاه می‌داند قانونی که قصد اعمال آن را دارد به لحاظ پذیرش اجتماعی، ضوابط مناسبی ندارد یا حتی نوعی واکنش اجتماعی منفی در برابر رویه جاری وجود دارد، ممکن است جلسه دادگاه را از نگاه جامعه و رسانه‌ها مخفی کند.» معبدفر معتقد است، مخفی و غیرعلنی بودن دادگاه‌ها در مواردی که با هیچ نوع منع قانونی هم مواجه نیست، می‌تواند این تلقی را پدیدانال داشته باشد که مردم و جامعه که باید پایه اساسی وضع و اعمال قوانین باشند، از چنین جایگاهی برخوردار نیستند: «مردم و جامعه باید به‌صورت دائم در جریان قوانین و تصمیم‌گیری‌های قضایی باشند. بنابراین دادگاه‌ها باید تلاش کنند که محاکم، علنی بوده و از چشم مردم دور نباشند، در غیراین صورت اینگونه قلمداد می‌شود که علت این مخفی نگه‌داشتن محاکم از انظار عمومی، فقدان مشروعیت تصمیم‌گیری‌های قضایی و بی‌توجهی به لزوم مشروعیت قوانین و اجرای آن نزد مردم است.» او این را هم می‌گوید که برگزار کردن دادگاه علنی، اقتضائاتی دارد و تنها با صرف و سخن عملی نمی‌شود: «برگزاری دادگاه به‌صورت غیرعلنی ممکن است اینگونه تفسیر شود که چیزی برای پنهان کردن وجود دارد، مثلاً قاضی دادگاه یا قانونی که قرار است رأی براساس آن صادر شود، فاقد مشروعیت از سوی جامعه است. امروز در جهان دادگاه‌ها معمولاً با حضور هیئت‌های منصفه مورد اعتماد جامعه برگزار می‌شوند و دادگاه‌ها هم علنی هستند، اما در دادگاه‌های ما معمولاً قاضی به‌صورت فردی تصمیم می‌گیرد. گاهی مشاهده شده که قاضی رأی صادر کرده که نسبتی با جامعه نداشته است، طبیعی است که چنین دادگاهی نمی‌تواند به‌صورت علنی برگزار شود، زیرا واکنش مردم را به دنبال خواهد داشت. شاید به‌دلیل چنین مشکلاتی است که ساختار قضایی، علاقه قضائیان به برگزاری علنی دادگاه ندارد.» او توصیه می‌کند: برای برقراری هرچه بیشتر قوانین مناسب در دادگاه‌ها و تشویق قضات به‌صورت آراء مورد قبول وجدان عمومی جامعه، دستگاه قضایی به‌صورت برقراری دادگاه‌های علنی حرکت کند.

▼ دادگاه‌های مخفی و تلقی نداشتن مشروعیت

برگزاری دادگاه‌ها به صورت علنی یا غیرعلنی، موضوعی است که از بُعد اجتماعی هم قابل توجه است. سعید معیدفر، جامعه‌شناس، نگاهی جامعه‌شناختی به اجرای قوانین و برگزاری دادگاه‌ها به صورت علنی دارد. او به هم میهن می‌گوید: «عمولاً رعایت قانون، رویه‌ای جاری در میان افراد جامعه است و افراد ضمن پذیرش قوانین، اجرای آن را حائز اهمیت می‌دانند. گاهی نیز عرفی خاص در یک جامعه رایج و مورد قبول است که قانون‌گذار برای رسمیت‌بخشی به آن، عرف مذکور را تبدیل به قانون می‌کند. قانونی که از سوی بیشتر جامعه پذیرفته شده است، مورد حمایت وجدان جمعی جامعه نیز قرار می‌گیرد و ضمانت اجرایی آن پیش از همه، خود جامعه و مردم هستند. این شکلی درست از قانون است که می‌توان گفت، برگزاری علنی دادگاه‌ها با یکی از همین قوانین مورد فراق مردم است. اما اگر دستگاه بدون اینکه وجدان جمعی جامعه، پذیرای یک قاعده باشد، آن را تبدیل به قانون کرده و بخواهند از بالا به پایین و با



نسبت به جریان رسیدگی از یک طرف و انتشار روند رسیدگی در دادگاه توسط رسانه‌هاست. «او معتقد است، برگزاری دادگاه‌ها به صورت غیرعلنی (به‌جز در موارد ذکرشده در قانون) مغتربها با قانون اساسی و قوانین عادی کشور مغایرت دارد، بلکه نتیجه آن برای نظام قضایی کشور هم خوب نیست: «واقعیت این است که محاکمه غیرعلنی افراد اعم از فعالان سیاسی، مدنی، کلاهی دادگستری و افرادی که به‌دلیل فعالیت‌های حقوق بشری دستگیر می‌شوند، آثار بسیار منفی‌ای به‌دنبال دارد. مثلاً محکوم‌شدن برخی از افراد در محاکم غیرعلنی و حریمیت اجتماعی آنها در این محاکم، انعکاس بیرونی بسیار گسترده‌ای به‌دنبال داشته است، به‌همین دلیل هم برخی شعب دادگاه‌های تجدیدنظر، این موضوع را موردتوجه قرار داده و در اغلب موارد، آراء مذکور را اصلاح کرده‌اند. بنابراین باید از اجرائی شدن نظر ریاست قوه قضائیه استقبال شود. اما عملی نشدن این اظهارات به‌منزله شعاری بودن آنهاست که می‌تواند تأثیری منفی بر افکار عمومی بر جای گذارد. «نیکیخت در باره تأثیر تصویب قانون جرم سیاسی و برگزاری علنی دادگاه فعالان سیاسی، تأکید می‌کند که قانون ما در حوزه جرم سیاسی ناقص است: «به‌عنوان مثال در این قانون، مواردی مانند افتراء یا نشر اکاذیب، جرم سیاسی تلقی شده در حالی که عنوان اتهامی تبلیغ علیه نظام، در این قانون به‌عنوان جرم غیرسیاسی درنظر گرفته نشده و در این قانون نیامده است. توجه به این موضوع ضروری است که تبلیغ علیه نظام همانطور که از نام آن پیداست معنای تبلیغ علیه ساختار سیاسی و مبارزه با آن توسط افراد، اما بدون استفاده از خشونت است. این موضوع باعث شده، فعالیت افراد در حوزه سیاسی یا مدنی به‌عنوان جرم غیرسیاسی و امنیتی تلقی شده و با استفاده از این موضوع هم، دادگاه‌های مربوطه به‌صورت غیرعلنی برگزار شوند.» او در پاسخ به این سوال که آیا دادگاه پرونده مهسا امینی و سایر معترضان سال ۱۴۰۱ بهتر نبود به‌صورت علنی برگزار شوند، می‌گوید: «در پرونده معترضان سال ۱۴۰۱، اقدام پیشنهاد رئیس قوه قضائیه برای عفو بازداشت‌شدگان، اقدامی بود که باعث شد بسیاری از افراد از زندان آزاد شوند، اما دادگاه افرادی که در جریان حوادث آن سال دستگیر و با اتهامات محاربه، افساد فی الارض و... مواجه شدند، به‌صورت غیرعلنی برگزار شد که انعکاس این موضوع، در عفو عمومی انجام‌شده را نزد افکار عمومی کمزنگ کرده است، اما درباره پرونده مهسا امینی، حقیقت این است که پرونده در دادرس مانده، تحقیقات مورد درخواست ما هنوز انجام‌نشده و تاکنون هیچ دادگاهی برای این پرونده تشکیل نشده که بخواهیم از علنی یا غیرعلنی بودن آن سخن بگوییم.»

▼ اصل برخی قضات بر دادگاه‌های غیر علنی است

با این تأکیدات اما چرا کمتر شاهد برگزاری دادگاه‌های علنی بوده‌ایم؟ نیکبخت در پاسخ به این سوال می‌گوید: «بر اساس قانون آیین دادرسی کیفری، یکی از مواردی که می‌تواند منجر به برگزاری «غیرعلنی» دادگاه شود، تصمیم خود دادگاه و درخواست دادستان است. یعنی دادن این اختیار به قاضی و دادگاه، مانعی بزرگ بر سر اجرای این اصل ایجاد کرده است. مشکل این است که معمولاً شعب خاصی از دادگاه‌های انقلاب در این مسیر هستند که همه دادگاه‌ها را به صورت غیرعلنی برگزار کنند، مگر در مواردی که خودشان مصلحت بدانند. در واقع قضات این شعب، اصل را بر غیرعلنی بودن دادگاه گذاشته‌اند. توجه کنید که تقریباً همه رؤسای قوه قضائیه هم بر این موضوع تأکید کرده‌اند، اما این تأکیدها تاکنون نتیجه عملی نداشته است.» این وکیل دادگستری همچنین توضیح داده که «در دادگاه‌های ۸۸ از دیگر مواضع برگزاری دادگاه‌های علنی می‌دانند: «علنی بودن دادگاه‌ها منوط به این موضوع است که افراد بتوانند دهن‌به‌دها، وکیل انتخابی خود در دادگاه حاضر شوند. وقتی این تشریفات حق انتخاب وکیل را در مرحله تحقیقات از متهم سلب و بر خلاف قانون اساسی میان وکلا، بر ایجاد تبعیض می‌کند، علنی بودن دادگاه هم نمی‌تواند بر افکار عمومی تأثیرگذار باشد.»

آگهی تجدید مناقصه

شماره مناقصه: ۷۶۸۰۶۲۸

شرکت انتقال گاز ایران
قدسه عمارت انتقال گاز

«حریم، خطرناک، نوزده انتقال، گاز، محافظ سلامت، و ایمنی شماست»

شرکت انتقال گاز ایران (منطقه سه عملیات انتقال گاز) در نظر دارد مناقصه به شرح ذیل را به روش مناقصه عمومی یک مرحله‌ای و ارزیابی کیفی (همزمان) به شماره فراخوان ۰۰۵۰۴۹۲۳۹۹۲۰۰۰ از طریق سامانه تدارکات الکترونیکی دولت به پیمانکاران واجد صلاحیت واگذار نماید. لذا از متقاضیان شرکت در مناقصه دعوت به عمل می‌آید جهت دریافت اسناد مناقصه و استعلام ارزیابی کیفی از طریق سامانه ستاد ایران (www.setadiran.ir) اقدام نمایند.

۱-موضوع مناقصه: تعویض پوشش بخشی از لوله‌های زیرزمینی تاسیسات تقویت فشار گاز قزوین ۱ در حالت گازدار با اعمال مواد پوششی اپوکسی دو جزئی مایع بدون حلال

۲- **زمان دریافت اسناد مناقصه و استعلام ارزیابی کیفی:** از روز چهارشنبه مورخ ۱۴۰۳/۰۲/۰۵ تا روز یکشنبه مورخ ۱۴۰۳/۰۲/۰۹

۳- **زمان بارگذاری اسناد مناقصه و استعلام ارزیابی کیفی:** تا روز پنجشنبه مورخ ۱۴۰۳/۰۲/۲۷

۴- زمان بازگشایی پاکات استعمال ارزیابی کیفی: روز شنبه مورخ ۱۴۰۳/۰۲/۲۹

۵- میزان و نوع تضمین شرکت در فرآیند ارجاع کار: مبلغ ۴۷۰٪/۷۳۰٪/۱۱۴٪ ریال به صورت ضمانتنامه بانکی یا واریز وجه نقد

۶- بازگشایی پاکات پیشنهادات مالی در تهران - جاده قدیم قم - باقرشهر- بلوار فلسطین- بعد از نیروگاه گازی ری - ستاد منطقه سه

عملیات انتقال گاز می‌باشد که تاریخ دقیق آن متعاقباً به اطلاع می‌رسد.

تلفن تماس : ۰۲۱- ۵۵۲۲۱۱۵۰ / نمابر : ۰۲۱-۵۵۲۲۱۱۳۴

توجه: ممکن است با توجه به روند برگزاری مناقصات تغییرات احتمالی در تاریخ‌های اعلام شده وجود داشته باشد لذا خواهشمند است

زمان دقیق دریافت و بارگذاری اسناد مناقصه و هرگونه تغییر دیگر را حتما از طریق شماره فراخوان مذکور در سامانه ستاد ایران دنبال نمایند.

یا به سایت‌های ذیل مراجعه فرمائید:

http://www.setadiran.ir

<http://www.District3.mnps.in>

<http://www.District3.njtcn.nl>

شناسه آگهی: ۱۷۰۲۹۹۵

شناسه آگهی: ۱۷۰۲۹۹۵

روابط عمومی منطقه سه عملیات انتقال گاز