

به این گذرگاه را، به قیمت منافع ایران، به سود خودشان کج کنند.
شعبیه بهممن، کارشناس مسائل روسیه و قفقاز که مدت‌هاست از منتقدان سیاست‌های ایران در قبال این منطقه بوده، اخیراً در گفت‌وگویی با تایناک در پاسخ به سوآلی درباره موضع پزشکیان چنین گفته‌است: «دیدگاه رئیس‌جمهور متأسفانه فاقد نگاه راهبردی و ملی هستند و در بسیاری موارد، تحلیل‌های سطحی و محدود ارائه می‌دهند. این نگاه، تهدیدات ژئوپلیتیکی و امنیتی را کوچک‌نمایی می‌کند و اساساً ظرفیت درک مخاطرات بلندمدت را ندارد.
کریدور ننگرور صرفاً یک طرح اقتصادی یا ترانزیتی نیست، بلکه پروژه‌ای با پیامدهای ژئوپلیتیکی و امنیتی بسیار عمیق است. ایجاد این کریدور، موجب خفگی ژئوپلیتیکی ایران در شمال‌غرب، تضعیف نقش ترانزیتی ایران، حذف ایران از پروژه‌هایی مانند «کمربند و جاده»، و مسدودسازی مسیرهای دسترسی ایران به اروپا می‌شود. همچنین، این کریدور هم‌راستا با پروژه‌های آیمک و داوود که اسرائیل و غرب دنبال می‌کنند، طراحی شده تا ایران را دور بزنند. در بُعد امنیتی، این کریدور به رژیم صهیونیستی امکان تحرک لجستیکی در نزدیکی مرزهای ایران می‌دهد. اسرائیل از همین مسیر در جنگ اخیر برای حملات هوایی استفاده کرده است. همچنین، این پروژه از سوی ترکیه و جمهوری آذربایجان در چارچوب پان‌ترکیسم دنبال می‌شود که مستعد ایجاد گسسل‌های قومی در داخل ایران است. پشت‌صحنه این طرح نیز، ناتو، آمریکا و انگلیس قرار دارند که هدف نهایی‌شان مهار ایران و در نهایت تجزیه جغرافیای سیاسی کشور است. در نتیجه، برخلاف اظهارات رئیس‌جمهور، کریدور ننگرور مسئله‌ای حیاتی برای امنیت ملی ایران است و تهران باید با تمام توان، از جمله ابزار نظامی، مانع تحقق آن شود.»

➤ روسیه چه موضعی گرفت؟

حرف‌های سال گذشته عراقی درباره ماجرا، در واکنش به موضع‌گیری روسیه مطرح شده بودند. تاایستان سال گذشته، از سمت باکو خبر رسید، الهام علی‌اف، رئیس‌جمهور آذربایجان و ولادیمیر پوتین، رئیس‌جمهور روسیه تماسی تلفنی داشته‌اند که در آن درباره مسئله ننگرور هم گفت‌وگو شده‌است وپوتین از این پروژه حمایت کرده است. سرگئی لاوروف، وزیر خارجه روسیه نیز در رابطه با موضوع از این ایده حمایت کرده بود و آن را مربوط به معاهده صلح باکو و ایرون و «رفع انسداد ارتباطات» خوانده بود. ماریا زاخارووا، سخنگوی وزارت خارجه روسیه نیز در نشست خبری نظر روسیه را صراحتاً بیان کرده بود و البته درباره نظر ایران نیز حرف زده بود: «ما نگرانی طرف ایرانی را در مورد گذرگاه ننگرور دیده‌ایم که باید برای شفاف‌سازی با تهران تماس بگیرید. موضع مسکو درباره لزوم باز شدن این کانال کاملاً قطعی است. البته ما براساس این واقعیت پیش می‌رویم که راه‌حل باید برای ارمنستان، آذربایجان و همسایگان منطقه قابل قبول باشد.» ایران هم البته در واکنش به این اظهارات، سفیر روسیه را احضار کرد.

روسیه البته انگیزه‌ها و نیز محدودیت‌های خود را در این زمینه در نظر دارد. بخشی از آنچه بر موضع روسیه در این زمینه اثر می‌گذارد، مسئله اختلاف روسیه با دولت نیکول پاشینیان، نخست‌وزیر ارمنستان است که انگیزه روسیه برای دفاع از ایران را در تقابل با باکو کم می‌کند. بخش دیگری از ماجرا مربوط به گرفتاری جنگی مسکوست. روسیه همچنان درگیر جنگ پرهزینه با اوکراین است و در نتیجه، چندان برای مداخله جدی علیه تصمیم دولت باکو، آزادی عمل ندارد. به همین مناسبت این کشور به این اکتفا کرده بود که اعلام کند، مدیریت امنیت این گذرگاه را باید بر عهده بگیرد تا از این طریق بتواند لاف‌ل جایی پایی در این میانه محکم کند. روسیه از این که به این بهانه در جنوب قفقاز مستقر شود، استقبال می‌کند؛ اما هم‌زمان مایل نیست اجازه دهد چنین پروژه‌ای دست ترکیه را در قفقاز بازتر کند. موضع روسیه اما اخیراً کمی تغییر کرده است، چرا که تهدید این گذرگاه برای منافع روسیه، با یک خبر، بسیار جدی تر شد: پیشنهاد آمریکا.

➤ آمریکا چه پیشنهادی داد؟

پیام اخیر ولایتی هم به خاطر موضعی بود که آمریکا اخیراً گرفت. واشنگتن با ایده‌ای وارد داستان شد که معادلات را کاملاً تغییر خواهد داد. توماس باراک نماینده ویژه آمریکا در امور سوریه و سفیر واشنگتن در ترکیه گفته یک شرکت خصوصی آمریکایی می‌تواند کنترل گذرگاه ننگرور را بر عهده بگیرد تا مذاکرات صلح بین باکو و ایرون پیشرفت داشته باشد. باراک در نشست خبری در نیویورک به خبرنگاران گفت: «ارمنستان و جمهوری آذربایجان بر سر ۳۲ کیلومتر جاده اختلاف دارند، اما این موضوع شوخی نیست. این اختلاف بیش از یک دهه است که ادامه دارد، فقط ۳۲ کیلومتر جاده.» سفیر آمریکا در ترکیه در این باره افزود: «پس کاری که آمریکا انجام می‌دهد این است که می‌گوید: (اما کنترلش را می‌گیریم. این ۳۲ کیلومتر جاده را به ما برای مدت صد سال اجاره بدهید، و همه شما می‌توانید از آن استفاده کنید.»» اظهارات باراک اولین تأیید رسمی بود که دولت رئیس‌جمهور جدید آمریکا، دونالد ترامپ پیشنهاد داده است تا این مسیر توسط یک شرکت تجاری خصوصی آمریکایی مدیریت شود که مثلاً نقش «ضامن بی‌طرف» را ایفا کند. هم‌زمان با این اظهارات دونالد ترامپ رئیس‌جمهور آمریکا نیز اعلام کرده بود که ما موضوع میان ارمنستان و جمهوری آذربایجان را حل کردیم و به نظر می‌رسد که اقدامات ما نتایج خوبی را در بر داشته است.

این پیشنهاد، فواید متعددی برای ایالات متحده خواهد داشت. از طرفی، در یک پروژه مهم ترانزیتی در منطقه سهیم و بلکه صاحب خواهد شد. از طرف دیگر، جای پای محکمی تازه در قفقاز برای خود ایجاد خواهد کرد و در میانه همکاری‌های جمهوری آذربایجان و ترکیه و نیز همکاری این دو با اسرائیل حضور فیزیکی خواهد یافت. به علاوه اداره چنین پروژه‌ای، نیاز به استقرار تجهیزات و نیرو خواهد داشت و این منحصراً به نفع فنی نیست، یعنی علاوه بر نیروها و امکاناتی که به لحاظ فنی و اداری برای چنین گذرگاهی باید مستقر شوند، لازم خواهد بود که تجهیزات نظارتی و نیروهای

امنیتی در محل حضور داشته باشند؛ به این ترتیب، در صورت اجرای ایده آمریکا، ایالات متحده در مرز ایران نیروهایی مستقر خواهد داشت و این در سایه تحولات اخیر، بسیار معنادار خواهد بود و برای تهران می‌تواند بسیار خطرناک باشد.

نشریه آمریکایی فوربس می‌نویسد این «قمار دیپلماتیک پرمخاطره» ممکن است «جریان انرژی در سراسر اوراسیا را دچار تغییرات بنیادین» کند، «مسیر تأمین انرژی اروپا را از روسیه دور کند و با نفوذ فزاینده مسکو، یکن و تهران در یک منطقه ترانزیتی کلیدی، مقابله کند.»

➤ اسرائیل چه نفعی می‌برد؟

مهم‌ترین متحد آمریکا، اسرائیل نیز حضور گسترده‌ای در جمهوری آذربایجان دارد و حضور رسمی آمریکا در این منطقه از این لحاظ به سود اسرائیل هم خواهد بود و ضمناً، این تغییر ترکیب هم مطلوب تل‌آویو است. مؤسسه اسرائیلی پسا یا «بیگن سادات» در تحلیلی با استقبال از این ایده، توضیح می‌دهد که برپایی این گذرگاه چه‌طور برخلاف منافع ایران و روسیه خواهد بود و در مقابل، جمهوری آذربایجان و ترکیه را تقویت خواهد کرد. این مؤسسه صراحتاً می‌نویسد: «برای اسرائیل، منفعت راهبردی اصلی در این وضعیت و در راستای دغدغه‌های امنیتی خودش، این است که همکاری راهبردی با آذربایجان را ادامه دهد و از برپایی گذرگاه ننگرور حمایت کند.» در این تحلیل البته اشاره شده که گسترش نفوذ ترکیه به نفع اسرائیل نیست اما روابط آنکارا و تل‌آویو پیچیده است و «ممکن است در آینده لحظه‌ای برسد که گسترش نفوذ ترکیه در منطقه به سود اسرائیل شود، به این ترتیب که جایگزینی برای نفوذ چین و روسیه ارائه کند، دو کشوری که رابطه اسرائیل با آن‌ها نیز در نتیجه درگیری در غزه تضعیف شده است.» این تحلیل اضافه می‌کند اسرائیل مایل نیست ارمنستان در دایره نفوذ ایران قرار گیرد و تل‌آویو باید تلاش کند خود با ایرون تقویت روابط داشته باشد. در پایان این تحلیل آمده برقراری این نظم تازه «استقلال» کشورهای آسیای مرکزی را از روسیه، چین و ایران بیشتر می‌کند.

➤ روسیه به پیشنهاد آمریکا چه واکنشی نشان داد؟

موضع آمریکا البته باعث واکنش تند روسیه نیز شده است. مسکو که در این زمینه نگرانی‌های خود را دارد، گرچه پیشتر از اصل ماجرای ننگرور حمایت کرده بود، با ورود آمریکا به‌شدت مخالفت کرده است. سخنگوی وزارت امور خارجه روسیه در این باره گفته‌است: «آمریکایی‌های می‌گویند که ظاهر راه‌حل منحصر به فردی در این زمینه دارند که چیزی جز فریب‌کاری نیست.» زاخارووا خاطرنشان کرد: «آمریکایی‌ها در واقعیت نمی‌توانند موضوع جدیدی مطرح کنند به جز آنچه که در چارچوب گروه کاری تخصصی سه‌جانبه به ریاست مشترک معاونان نخست‌وزیران روسیه، ارمنستان و جمهوری آذربایجان انجام شده است.» او تأکید کرد: «شکی نیست که انگیزه‌های واقعی غرب در پشت‌طرح این موضوع، یک اقدام کاملاً فرصت‌طلبانه را پنهان می‌کند.» زاخارووا به باکو و ایرون درباره پیامدهای چنین طرحی هشدار داد. به عبارتی، چالشی که به داستان اضافه شده، فعلاً چشم‌انداز را برای مسکو تغییر داده است و سناریوی فعلی مطلوب نیست، چرا که در کنار منافع جدی این پروژه برای آمریکا، منافع روسیه در حوزه‌های ترانزیت و انرژی نیز در چنین سناریویی آسیب می‌بینند. در عین حال، مشخص نیست که آیا در وضعیت فعلی روسیه توان یا تصمیم این را خواهد داشت که واکنشی جدی نشان دهد یا نه.

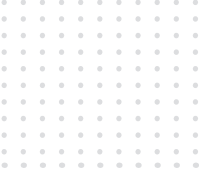
➤ ارمنستان چه واکنشی دارد؟

ایرون مخالف بوده و هست. موضوع برای ارمنستان، از طرفی به حق حاکمیت ملی برمی‌گردد و به این که با فعال شدن این مسیر، بخشی از خاک این کشور در اختیار همسایه و دشمنش قرار می‌گیرد، حتی اگر بنا باشد متولی اصلی پروژه ایالات متحده باشد. مسئله دیگر قطع مرز با ایران است که باز به لحاظ حاکمیتی برای ایرون موضوعیت دارد. مرز ایران و ارمنستان، از ۱۵۰ سال پیش و از زمانی که این قلمرو به شوروی تعلق داشت، برقرار بود و طبعاً ایرون مایل نیست به صرف اعمال فشار، به خواست کشوری که اخیراً به ارمنستان حمله کرده، مرزی را نادیده بگیرد. نازاری باغداساریان، سخنگوی نخست‌وزیر ارمنستان روز دوشنبه در پاسخ به سوال خبرنگاری آرم‌پرس در این باره گفت: «ارمنستان واگذاری کنترل قلمرو حاکمیتی خود به هیچ طرف ثالثی را مورد بحث و گفت‌وگو قرار نمی‌دهد.» باغداساریان در واکنش به موضع اعلامی باراک تأکید کرد: «ما بارها اعلام کرده‌ایم که ارمنستان موضوع رفع انسداد زیرساخت‌های منطقه‌ای را منحصراً در چارچوب حاکمیت، تمامیت ارضی و صلاحیت قضایی خود مورد بحث قرار می‌دهد. ما نمی‌توانیم هیچ منطق دیگری را در نظر بگیریم. بنابراین، گزینه ذکر شده توسط سفیر آمریکا امکان‌پذیر نیست.»

➤ ایران چه می‌کند؟

مسئله موضع ایران مشخص است اما درباره این که ایران در این باره چه اقدامی خواهد کرد یا اصلاً کنشی خواهد داشت یا نه، موضوع چندان واضح نیست. برخی تحلیلگران، از جمله آنانی که سال‌هاست سیاست‌های دول مختلف ایران در قبال قفقاز را نقد می‌کرده‌اند، در این زمینه هم نارضی هستند.

مشخصاً معلوم نیست ایران تا چه حد ابزارهای لازم را برای ممانعت از این آسیب در اختیار دارد. همین اواخر و در جنگ اسرائیل با ایران، گمانه‌زنی‌هایی جدی درباره نقش آفرینی باکو در این زمینه مطرح شد و گرچه جمهوری آذربایجان این موضوع را تکذیب کرد، تهران ماجرا را نه تأیید کرد و نه رد. با توجه به برخی نشانه‌ها در این زمینه، مسکوت‌نگه‌داشتن این موضوع از سوی ایران می‌تواند بسیار معنادار باشد. باکو فعلاً در قبال تهران، بیشتر آسیب‌آفرینی دارد تا همکاری. ارمنستان که خود یک طرف ماجراست و در تلاش است منافع خود را در این زمینه نجات دهد، روسیه در جنگ مستقیم هم



اظهارات عجیب پزشکیان، اگر آگاهانه باشد، نادیده گرفتن آشکار دغدغه‌های سرزمینی، حقوقی، تجاری، سیاسی و امنیتی ایران در مسئله‌ای با تبعات گسترده در بُعد تاریخ و جغرافیاست و اگر مثل برخی دیگر از حرف‌های رئیس‌جمهور کنونی، سهواً و از سر سهل‌گیری دائمی رئیس‌دولت ایران باشند، از جنبه دیگری بسیار نگران‌کننده هستند

اظهارات عجیب پزشکیان، اگر آگاهانه باشد، نادیده گرفتن آشکار دغدغه‌های سرزمینی، حقوقی، تجاری، سیاسی و امنیتی ایران در مسئله‌ای با تبعات گسترده در بُعد تاریخ و جغرافیاست

و اگر مثل برخی دیگر از حرف‌های رئیس‌جمهور کنونی، سهواً و از سر سهل‌گیری دائمی رئیس‌دولت ایران باشند، از جنبه دیگری بسیار نگران‌کننده هستند

سه شنبه ۷ مرداد ۱۴۰۴
سال چهارم ـ شماره ۸۴۵
www.hammihanonline.ir



www.hammihanonline.ir

حتی مداخله سیاسی جدی به نفع ایران نکرده است تا چه رسد به مسائل ترانزیتی. ترکیه مثل همیشه مترصد فرصت‌های این چنین برای گسترش دامنه نفوذ خود است. چین در صورت اجرای این پروژه آن را در میانه پروژه‌های عمرانی خود بررسی خواهد کرد و زنگزور را هم در مسیر ابرپروژه‌اش، کمربند جاده تعریف خواهد کرد. اروپا هم چندان نگران مسیر ارتباط با ایران نیست. متحدی در کار نیست که در کنار ایران بتواند طوری نقش آفرینی کند که مانع از وقوع خسارتی این چنینی شود. قدرت ایران در قفقاز به لحاظ سیاسی به همین ترتیب که ذکر شد مشخص است. در چنین وضعیتی ابزاری که برای اعمال نفوذ می‌ماند، شمشیر نظامی است و لااقل نشان‌دادن برق تیزیش از بالای غلاف؛ اما این گزینه هم فعلاً چندان در دسترس نمی‌نمایاند. اولاً ایران همچنان خود را در معرض تجاوز دوباره اسرائیل و همکاری دوباره واشنگتن با تل‌آویو در این زمینه می‌بیند و نمی‌تواند با گشودن جبهه‌ای دیگر خطر کند. ثانیاً اگر بنا باشد، پای روسیه با آمریکا در میانه این پروژه باشد، حتی تهدید ضمنی به اقدام نظامی نیز دیگر صرفاً متوجه باکو نخواهد بود و تبعات دیگری به دنبال خواهد داشت. در نتیجه در نهایت ایران در لحظه کنونی امکان یا تمایل این را ندارد که دست به گزینه‌های این چنینی بزند تا از منافع خود حفاظت کند. حتی گزینه‌های اقتصادی و تجاری هم در این موضوع برقرار نیستند چرا که اقتصاد بیمار ایران در فشار تحریم‌ها، قدرت این را ندارد که بتواند وسوسه‌ای برای تغییر مسیر پیش روی دیگران قرار دهد.

واقعیت این است که چنین بزنگاه‌هایی، زمان تولید اهرم نیستند، بلکه زمان استفاده از ابزارهایی هستند که پیشتر برقرار، حفظ و تقویت شده‌اند. می‌توان ادعا کرد ایران سال‌هاست علاوه بر تحمل تحریم‌ها، نه توجه مناسبی به روابط منطقه‌ای خود داشته، نه به فقدان حضور مؤثر در بازارهای منطقه‌ای و جهانی رسیدگی کرده، نه ارزیابی صحیحی از استحکام روابط خود با دوستانش داشته و نه حتی در صحنه داخلی اهرم‌های مناسبی برای خود آفریده است. گذرگاه زنگزور، آسیبی تاریخی برای ایران خواهد بود اما شواهد فعلاً حاکی است که تهران، جز دعا و امید به عزم مسکو و همت ایرون، راه دیگری برای بستن این مسیر ندارد.

آگهی مفقودی

برگ سبز سند کمپانی و تسلسل اسناد محضری خودروی سواری پژو و ۵۰۴ ال مدل ۱۹۷۹رنگ سبز روغنی شماره موتور ۳۰۰۸۴۱۰ شماره شاسی ۳۰۰۸۴۱۰ شماره پلاک ۲۵ ایران ۴۵۸۴۲۹ به نام احمد خیابانی مفقود و از درجه اعتبار ساقط می باشد.

آگهی مفقودی

برگ سبز سند کمپانی و تسلسل اسناد محضری خودرو وانت تویوتا استاوت مدل ۱۹۷۸ رنگ طوسی روغنی شماره موتور ۱۸۱۱۴۷۲شماره شاسی ۱۰۱۵۱۳۵۵ شماره پلاک ۵۱ ایران ۸۲۹ ع ۲۷ به نام علی مهری یار مفقود و از درجه اعتبار ساقط می باشد.

آگهی مفقودی

برگ سبز سند کمپانی و تسلسل اسناد محضری خودروی سواری پژو و ۴۰۵ جی ال ایکس مدل ۱۳۷۱رنگ صورمه ای متالیک شماره موتور۱۲۵۱۷۱۰۰۰۹۵شماره شاسی ۷۱۳۰۰۰۷۸ شماره پلاک ۳۶ ایران ۲۳۴۴۲۳ به نام مریم ثابت بلقور مفقود و از درجه اعتبار ساقط می باشد.

آگهی مفقودی

برگ سبز سند کمپانی و تسلسل اسناد محضری خودروی سواری فیات ۱۲۸ مدل ۱۹۷۲ رنگ آبی روغنی شماره موتور ۰۴۶۳۷۸۹ شماره شاسی ۰۴۴۴۶۸۹ شماره پلاک ۳۵ ایران ۲۹۴ ص ۲۸ به نام محمد حسین اعتمادی مفقود و از درجه اعتبار ساقط می باشد.

آگهی مفقودی

برگ سبز سند کمپانی و تسلسل اسناد محضری خودروی سواری اپل رکورد مدل ۱۹۶۳ رنگ سفید شیرری روغنی شماره موتور ۱۷۰۵۹۶۱۳۹ شماره شاسی ۱۱۲۴۹۳۷۸۵ شماره پلاک ۶۹ ایران ۳۱۵ ط ۳۲ به نام وحیبه اله فرامرزی کوهسار مفقود و از درجه اعتبار ساقط می باشد.

آگهی مفقودی

برگ سبز سند کمپانی و تسلسل اسناد محضری خودروی سواری پراید جی تی ایکس مدل ۱۳۷۶رنگ سفید روغنی شماره موتور۰۰۰۳۸۷۷۳ شماره شاسی۱۴۱۴۲۲۷۶۵۳۳۸۹۷ شماره پلاک ۶۹ ایران ۳۱۵ ط ۳۲ به نام وحیبه اله فرامرزی کوهسار مفقود و از درجه اعتبار ساقط می باشد.

دیپلمات‌ها



برنامه‌ای برای مذاکره نداریم

سخنگوی وزارت امور خارجه به احتمال آغاز دور جدید گفت‌وگوها با آمریکا و ادعاهای اخیر ترامپ پاسخ داد. اسماعیل بقایی سخنگوی وزارت امور خارجه درباره دور جدید گفت‌وگوها با آمریکا گفت: «ما در زمینه مذاکرات برنامه‌ای نداریم. هر وقت منافع ایران ایجاب کند، در این رابطه تصمیم می‌گیریم.» سخنگوی وزارت امور خارجه درباره ادعای اخیر ترامپ مبنی بر اینکه ایران امکان مجدد غنی‌سازی را ندارد، تصریح کرد: «من در مورد مباحثی که برای مصارف داخلی مطرح می‌کنند، نکته‌ای نمی‌گویم و موضوع ما در خصوص مباحث هسته‌ای و غنی‌سازی‌ها مشخص است.»

▲▲

اولیانوف: موضع یهوده غنی‌سازی صفر را کنار بگذارید

میخائیل اولیانوف، نماینده روسیه در سازمان‌های بین‌المللی در وین گفت خارج کردن اورانیوم غنی‌شده مازاد از ایران از طریق مذاکرات قابل قبول‌صل است و لازمه آن فقط این است که آمریکا از سیاسی کردن آن دست بکشد. خبرگزاری تاس گزارش داد که اولیانوف در این باره گفت: تمامی این‌ها مذاکره حل‌وفصل می‌شود. تنها نیاز است که آمریکا موضع ایدئولوژیکی و بیهوده خود مبنی بر غنی‌سازی صفر را کنار بگذارد. دیپلمات روس تصریح کرد: این کاملاً روشن است که ایران حق استفاده از انرژی صلح‌آمیز هسته‌ای از جمله غنی‌سازی را دارد.

آگهی مفقودی

برگ سبز سند کمپانی و تسلسل اسناد محضری خودروی سواری پراید صبا (ال ایکس) مدل ۱۳۷۳رنگ سفید معمولی شماره موتور ۰۰۷۴۷۲۱۵ شماره شاسی ۰۳۲۴۴۳۱۴۱۲۲۷۳۵ شماره پلاک ۲۴ ایران ۷۷۱ و ۲۴ به نام حسین جنادله مفقود و از درجه اعتبار ساقط می باشد.

آگهی مفقودی

برگ سبز سند کمپانی و تسلسل اسناد محضری خودروی سواری دوو اسپرو ۲۰۰۰ مدل ۱۹۹۴رنگ قرمز متالیک شماره موتور ۲۵۱۲۳۳۲۱شماره شاسی ۷۱۹۰۸۴ شماره پلاک ۶۸ ایران ۹۷۶ ق ۲۲ به نام وجیه سادات حسینی نژاد مفقود و از درجه اعتبار ساقط می باشد.

آگهی مفقودی

برگ سبز سند کمپانی و تسلسل اسناد محضری خودروی سواری پیکان دولوکس مدل ۱۳۵۳رنگ سفید خاکستری روغنی شماره موتور ۴۰۵۹۹۱۶۱۸۱شماره شاسی ۴۰۵۹۹۱۶۱۸۱ شماره پلاک ۳۵ ایران ۷۶۷ ص ۲۸ به نام دخترعلی زاده بزازی ملک کندی مفقود و از درجه اعتبار ساقط می باشد.

آگهی مفقودی

برگ سبز سند کمپانی و تسلسل اسناد محضری خودروی سواری فیات ۱۱۰۰ مدل ۱۹۶۳ رنگ سفید روغنی شماره موتور ۸۶۵۶۰۰۸۸ شماره شاسی ۱۶۷۸۱۵۱ شماره پلاک ۳۵ ایران ۱۹۹ ص ۲۸ به نام تاروردی فضلی پور ملکی مفقود و از درجه اعتبار ساقط می باشد.

آگهی مفقودی

برگ سبز سند کمپانی و تسلسل اسناد محضری خودروی سواری ژیان مدل ۱۳۵۳ رنگ سبز روغنی شماره موتور ۰۵۴۰۶۷۰۸۴ شماره شاسی ۱۱۰۰۱۶۲۱۳ شماره پلاک ۳۵ ایران ۲۲۶ ص ۲۸ به نام مینا مسروری مفقود و از درجه اعتبار ساقط می باشد.

آگهی مفقودی

برگ سبز سند کمپانی و تسلسل اسناد محضری خودروی سواری پراید صبا جی تی ایکس مدل ۱۳۷۸رنگ خاکستری دودی روغنی شماره موتور ۱۳۴۱۵۲ شماره شاسی ۵۱۴۱۲۲۷۸۶۱۲۱۶۴ شماره پلاک ۹۶ ایران ۶۲۱ ج ۳۴ به نام حجت الله عجم حسنی مفقود و از درجه اعتبار ساقط می باشد.