



تروریسم و واکنش‌های متفاوت

مقاله‌ای از جورج فریدمن درباره افزایش تهدیدهای تروریستی از مسکو تا پاریس



تاریخ نگاری یک طرفه

درباره کتاب جدید عباس سلیمی نمین و اظهارات سخنرانان مراسم رونمایی آن



آقای ذوالنوری ممنون

یادداشتی از فرزاد نعمتی درباره اعتراف نماینده قم به بی‌اطلاعی نمایندگان



مقام معظم رهبری در دیدار کارگران مطرح کردند: انتقاد از اجرائی شدن سیاست‌های تامین اجتماعی

نمرات آمریکا در ۶ آیتم از ۲۰ نمره

۱۸ حمایت از اسرائیل در دفاع از خود و از بین بردن تهدید حماس

۱۵ آزادی گروگان‌هایی که توسط حماس نگهداری می‌شوند

۱۴ اجتناب از جنگ گسترده‌تر منطقه‌ای

۱۱ تضمین جان غیرنظامیان

۹ تسهیل ورود کمک‌های بشردوستانه به غزه

۱۲ تدوین برنامه بازسازی پس از جنگ و عادی‌سازی منطقه‌ای

گزارش جامعه ۱۲-۱۳

مهاجرت باویزای جعلی

گزارش هم‌میهن از بازار سیاه مهاجرت و کسب و کار غیرقانونی که برای خروج افراد از کشور ایجاد شده است

هزینه دریافت پیشنهاد شغلی از یک کشور اروپایی به میزان آشنایی شما و فرد واسط بستگی دارد و متفاوت است. برای همه مراحل مهاجرت، حدود ۱۵ هزار یورو در چند قسط پرداخت می‌شود که این کار بین ۳۰ تا ۴۰ هزار یورو هزینه دارد؛ یعنی حداقل دو میلیارد تومان. برخی واسطه‌ها هم بین ۶ تا ۱۰ هزار یورو از فرد متقاضی پول می‌گیرند. دریافت پیشنهاد کار از کشور کانادا بین ۸۰ تا ۹۰ هزار دلار هزینه دارد. برای صدور ویزای تحصیلی جعلی گفته نمی‌شود که این پرونده برای کدام کشور است. یک دعوتنامه جعلی از طرف یک استاد ساخته و بعد مشخصات پرونده داده می‌شود. حتی معلوم نیست که این مشخصات واقعی است یا جعلی. فرد واسط قراردادی به مبلغ ۱۲ هزار و ۵۰۰ یورو می‌بندد؛ اگر ویزا را دریافت کنی و پول را نپردازی، کاری می‌کنند که دیگر نتوانی از کشور خارج شوی

بودجه شفاف و مجلس رأس امور

و از فساد و رانت نیز جلوگیری کند. بودجه باید بسیار منضبط و دقیق نوشته و دقیق تر هم نظارت شود نه اینکه فقط در یک سال ۲۰۰۰ تخلف از قانون بودجه اعلام شود ولی محکومیت هیچ مدیری اعلام نشود. گرچه اولین ضربه مهم به قانون بودجه را دولت احمدی نژاد از طریق تضعیف سازمان برنامه و اختلال در بودجه‌نویسی زد؛ ولی همیشه ضربه‌ای هم از سوی نمایندگان وارد می‌شد که هدفشان سوق دادن منابع درآمدی به سوی حوزه انتخابی خود برای رای آوری دوباره است. به همین دلیل نمایندگان این گویشت قربانی را به سوی خود می‌کشند، دولت هم نان بودجه‌ای خود را در این تنور داغ می‌پزد و در نهایت سر مردم و اقتصاد و رشد و کارآمدی بی‌کلاه می‌ماند و ده‌ها نهاد بودجه می‌گیرند که کلمه‌ای پاسخگو نیستند و حتی بعضاً شناخته‌شده هم نبودند. ضربه بعدی در جریان رسیدگی به لایحه بودجه امسال زده شد و مصوب کردند که ارائه بودجه دومرحله‌ای شود. در عمل مرحله کلیات آن تصویب شده ولی جداول و جزئیات هنوز در دستور کار مجلس قرار نگرفته؛ در حالی که در دومین ماه سال هستیم و معلوم نیست دولت بر چه اساسی هزینه خواهد کرد؛ یکی از علل ریشه‌ای وجود فساد و ناکارآمدی دستگاه اجرایی در ایران، وضعیت غیرعلمی بودجه‌نویسی و عدم شفافیت آن است. شاخص ادراک فساد (CPI) بیان‌گر رتبه‌ی فساد بخش عمومی یک کشور در میان سایر کشورهای جهان است. این شاخص در مقیاس صفر (بیشترین فساد یا اصطلاحاً کثیف) تا ۱۰۰ (بدون فساد یا اصطلاحاً پاک) کشورهای را رتبه‌بندی می‌کند. در آخرین رتبه‌بندی ارائه‌شده ایران با ۲۴ امتیاز به‌همراه چند کشور دیگر مشترکاً در رتبه ۱۴۹ جهان قرار دارد. نکته مهم اینکه شاخص مزبور در سه سال اخیر بدتر شده است که بیش از هر چیز ناشی از یکدست شدن قوای گوناگون کشور و کاهش نظارت‌های درون‌سیستمی و نیز افزایش عدم شفافیت در بودجه‌نویسی است.

سرمقاله

ظاهراً قرار بوده که مجلس در رأس امور باشد. البته به لحاظ قانون اساسی چنین ظرفیتی در حوزه اختیارات مجلس هست، ولی دو مسئله موجب شده که این اختیارات مجلس هم به لحاظ حقوقی و هم حقیقی رو به افول گذاشته شود. به لحاظ حقیقی به علت وجود نظارت استصوابی، شاهد آن هستیم که انتخاب‌شدگان برای ورود به مجلس با گذشت زمان، از بسیاری جهات ناکارآمد شده‌اند؛ نه می‌خواهند و نه قادرند که از اختیارات و مسئولیت‌های خود به نحو درست و به سود جامعه استفاده کنند. از منظر حقوقی هم به دلیل همین ضعف‌ها حوزه‌های اختیارات مجلس به مرور زمان محدود و محدودتر و حتی قیده‌های جدیدتری هم بر آن زده شده است. اگر قرار باشد از میان مجموعه اختیارات مجلس همه را بگیرند و یکی باقی بماند و اتفاقاً اگر همان یکی را خوب انجام دهند، مملکت در مسیر درستی قرار خواهد گرفت؛ آن یک موضوع بودجه سالانه است؛ بودجه‌ای که میان هزینه و درآمدش توازن باشد، مصارف آن، علمی و معقول باشد، منابع آن منصفانه و تحقق‌پذیر و مهمتر اینکه شفاف و روشن باشد. واقعیت این است که اغلب دولت‌ها و مجالس چند دهه اخیر کمابیش با بودجه به نحو دیگری جز آنچه که در بالا گفته شد رفتار کرده‌اند؛ ولی دو دولت اصولگرایی احمدی نژاد در گذشته و اکنون رئیسی و مجلس متناظر آنها بیش از دیگران با شفافیت و منصفانه و علمی بودن منابع و مصارف بودجه مسئله داشته‌اند. احمدی نژاد همان زمان که آمد گفت: «کل قانون بودجه در قالب یک دفترچه در جیب هر ایرانی جا شود»، در حالی که هیچگاه چنین نشد چرا که شدنی هم نبود، زیرا کلیت بودجه امری بی‌معنی است. اینکه دولت فلان چند ده هزار میلیارد تومان درآمد یا مخارج دارد هیچ معنایی برای مردم ندارد. اصولاً مردم درکی عینی از این ارقام نجومی ندارند. اتفاقاً جزئیات بودجه است که اهمیت دارد. هم از نظر درآمدها که منصفانه و قابل تحقق باشد و هم از نظر نحوه مصرف آنکه به بیشترین بازدهی برسد

بخش اقتصاد

جداول بودجه تا هفته دیگر

گروه اقتصاد: بالاخره بررسی بخش دوم لایحه بودجه سال جدید در کمیسیون تلفیق به پایان رسید. روز گذشته حسینعلی حاجی‌دلیگانی در گفت‌وگو با ایسنا به این موضوع اشاره کرد و گفت: گزارش کمیسیون تلفیق هفته آینده در دستور کار مجلس قرار خواهد گرفت. او توضیح داد: کمیسیون تلفیق در آخرین جلسه خود تصمیم به تشکیل کمیته‌های تخصصی گرفت، کمیته‌های تخصصی در جلساتی بخش‌های مرتبط با لایحه بودجه را مورد بررسی قرار داده و به هیئت‌رئیسه تلفیق ارائه کردند و در نهایت گزارش جمع‌بندی در کمیسیون و با حضور نماینده دولت بررسی و تصویب شد. حاجی‌دلیگانی همچنین گفته که گزارش کمیسیون تلفیق برای ثبت پیشنهادات نمایندگان بازگذاری می‌شود لذا احتمالاً یکشنبه یا دوشنبه هفته آینده بخش دوم لایحه بودجه در دستور کار مجلس قرار گیرد. او البته گفته که تغییرات اندکی در بخش دوم لایحه بودجه اعمال شده و تغییرات محسوس نیست. بخش دوم لایحه بودجه ۱۴۰۳ روز ۱۹ فروردین توسط مجلس اعلام وصول شد و جلسات کمیسیون تلفیق برای بررسی جداول از ۲۸ فروردین ماه شروع شده بود.

گزارش بین‌الملل ۶-۷

عکس: GPO