



چهارشنبه ۱۵ فروردین ۱۴۰۳ | ۶ صفحه | ۱۴۰۳ هزار تومان | دوره سوم | سال سوم | شماره ۴۷۴
www.hammihaonline.ir



استعفاریا استعفا؟

بررسی پرونده کاظم صدیقی
با یادداشت‌هایی از کامبیز نوروزی و مهرداد خدی



گزارش بین‌الملل ۸-۹

جاه‌طلبی‌های بی‌فرجام اردوغان

نوع‌شمایی‌گرایی چگونه سیاست خارجی ترکیه را تحت تأثیر قرار داد؟



کسی که اسرائیل را به رسمیت شناخت

یازخوانی کارنامه محمدساعده مراغه‌ای
از مقاومت مقابل متفقین تا شناسایی اسرائیل



مناظره زبان و زندگی

یادداشت‌هایی درباره پروین اعتصامی در سالگرد درگذشت او

سرمقاله

پیش‌بینی پذیر بود؟

حمله رژیم اسرائیل به کنسولگری ایران در دمشق و شهادت تعدادی از مستشاران نظامی ایران، مرحله جدیدی در مواجهه با اسرائیل محسوب می‌شود. فارغ از مجموعه‌تبعاتی که این حمله می‌تواند داشته باشد، پرسش این است که آیا تهران انجام چنین اقدامی را از سوی اسرائیل پیش‌بینی می‌کرده است یا خیر؟ اگر عملیات در این سطح را پیش‌بینی می‌کرده است، بنابراین چرا فرماندهی اصلی نظامیان خود را در ساختمانی متمرکز کرده که واجد قدرت دفاعی و حفاظتی در برابر حمله نبوده است؟ به علاوه، اگر پیش‌بینی می‌شده، پیشاپیش باید نسبت به واکنش در برابر اقدام احتمالی برنامه‌ریزی کرده باشند. در مجموع می‌توان نتیجه گرفت که انجام چنین عملیاتی را محتمل نمی‌دانستند. همچنان که ترور سردار سلیمانی را نیز محتمل نمی‌دانستند.

این گونه ارزیابی از عملکرد ایالات متحده یا اسرائیل بر چه اساسی مبتنی است؟ آیا ناشی از تحلیل قوی و اطلاعات مستند و معتبر است؟ یا ناشی از آن است که چنین احتمالاتی را به سود یا مطابق منافع و ظرفیت‌های خود نمی‌دانیم، لذا آنها را از گردونه احتمالی وقوع خارج می‌کنیم؟ اگر ناشی از تحلیل و اطلاعات است، باید به این نتیجه رسید که همه آن گونه تحلیل‌ها و اطلاعات نادرست است و اگر به دلیل رغبت روانی و سیاسی ما برای غیرمحتمل دانستن این حملات است، در این صورت باید رویکرد سیاسی و روانشناسی سیاسی خود را اصلاح کنیم. واقعیت این است که نه فقط این اقدامات، بلکه بدتر از آن را هم باید محتمل می‌دانستند. چرا؟ به این علت روشن که تقابل دو طرف در قالب بازی صفر و یک تعریف شده است. در این بازی‌ها جایی برای عقابیت، محافظه‌کاری، احتیاط، تفاهم و یا گفت‌وگو وجود ندارد. روزنامه کیهان در مطلبی به نام مدیرمسئول خود نوشته است که «رژیم صهیونیستی بر خلاف قوانین شناخته‌شده در حقوق بین‌الملل به کنسولگری ایران در یک کشور ثالث حمله نظامی کرده است، بنابراین و بر اساس اصل «مقابله به مثل» / RETALIATION حمله به سفارت‌خانه‌ها و کنسولگری‌های رژیم جعلی اسرائیل در هر یک از کشورهای دیگر، حق مسلم ایران اسلامی است و سازمان ملل متحد که رژیم صهیونیستی را به رسمیت شناخته است باید اولاً؛ مفاد کنوانسیون وین و ثانیاً؛ اصل شناخته‌شده مقابله به مثل در حقوق بین‌الملل را محترم شمرده و از حمله ایران به مراکز دیپلماتیک رژیم جعلی اسرائیل حمایت کند. اگرچه ما برای احقاق حق خود نیازی به تأیید یا تکذیب سازمان‌های بین‌المللی نداریم.»

شاید نیازی به این تذکر مدیرمسئول محترم کیهان نباشد، هنگامی که یک‌سوی ماجرا را به کلی به رسمیت نمی‌شناسیم، دیگر نمی‌توان از آنان درخواست رعایت حقوق بین‌المللی را نسبت به خود کرد. اگر کشورهای جهان نسبت به نقض حقوق بین‌الملل از سوی اسرائیل و هر کشور دیگری معترض هستند، به این علت است که آنان در یک رابطه حقوقی متقابل قرار دارند، ولی ما باید بدانیم که اسرائیل حتی در آن موارد هم چنین حقوقی را رعایت نمی‌کند، چه رسد در مواجهه با ما که اصولاً موجودیت آن را به رسمیت نمی‌شناسیم. نگاه مزبور واحد تعارضاتی جدی است که نزد برخی از نیروهای ایرانی وجود دارد. از یک سو به مفادی از مقررات بین‌المللی استناد می‌کنند که بعضی دیگری از آن مقررات را به کلی قبول ندارند، در نتیجه این تعارض است که نمی‌توانند تحلیل و پیش‌بینی درستی از مسائل داشته باشند. فارغ از همه این مسائل امیدواریم این تقابل اخیر با دوراندیشی‌های مناسب مسئولین محترم به سود مردم منطقه و ایران تمام شود.

رهبری: صهیونیست‌ها پیشیمان خواهند شد

بررسی پیامدهای عملیات تروریستی در دمشق

گزارش
یک
۲۰۳

سناریوهای پاسخ به اسرائیل

آرش ملکی دانشجوی دکتری حقوق بین‌الملل عمومی

با توجه به این مهم که ابعاد این حمله هوایی و اقداماتی که به منظور جلوگیری از آن انجام شده همچنان روشن نیست، لذا صحبت از نقض تعهد بین‌المللی و طرح مسئولیت چندان محلی از اعراب ندارد. در عین حال، در صورتی که احراز شود این حمله واقعه‌ای مقاومت‌ناپذیر و خارج از کنترل دولت میزبان بوده، در چارچوب قوه قاهره نیز می‌توان متخلفانه بودن این ترک فعل را مردود دانست.

جعفر قنادباشی کارشناس مسائل خاورمیانه

تجربه نشان داده است که ایران سنجیده عمل خواهد کرد. خواست اسرائیلی‌ها این است که ایران واکنشی نشان دهد که به نفع آنان باشد اما ایران همان‌طور که در ۶ ماه گذشته و در جریان جنگ در غزه سنجیده و عقلانی عمل کرده، در این برهه نیز عاقلانه رفتار خواهد کرد. واکنش ایران به گونه‌ای خواهد بود که اسرائیل نتوانی بهانه‌جویی نداشته باشد.

مهدی ذاکریان استاد روابط بین‌الملل

اسرائیلی‌ها می‌دانستند که گروه‌هایی مانند جهاد اسلامی و حماس که در مقابل اسرائیل ایستادگی می‌کنند، از سوی نیروهای خارجی حمایت می‌شوند. بنابراین با این حمله پیام روشنی به این نیروهای خارجی مخابره کرد. پیام اسرائیل این بود که بر پایه آداب رئالیسم تصمیم می‌گیریم و قاعده‌سازی در مقابله با تروریسم را گسترش می‌دهیم. لذا هر کس از نیروهای مقابل اسرائیل حمایت کند، مورد حمله قرار می‌گیرد.

گزارش بازار

صعود دلار و سکه سقوط بورس

الهه ابراهیمی / دبیر گروه خبر: بازار بورس روز گذشته با افت همراه شد؛ به طوری که شاهد ریزش بیش از ۱۵ هزار واحد بودیم. البته پیش‌بینی می‌شد که بورس افت کند زیرا بازار سرمایه ریسک‌گریز است و به سرعت نسبت به هرگونه اخبار سیاسی واکنش نشان می‌دهد. بنابراین حمله اسرائیل به کنسولگری ایران نوعی ریسک برای بازار سرمایه تلقی می‌شود و خروج سرمایه در این شرایط امری طبیعی محسوب می‌شود که در آن معامله‌گران احتیاط‌پزیرتر می‌کنند. ۳



چهارشنبه
سینما
۱۶

درباره رضا داودنژاد
که در ۴۴ سالگی
قربانی پیامدهای
عمل جراحی لاغری شد

معافیت دائم

رضا داودنژاد مدتی پیش از اولین عمل جراحی در ابتدای دهه ۹۰ عکسش را در اینستاگرام منتشر کرد. هم‌میهن

ارزیابی کارشناسان از برنامه دولت برای دور زدن نمایندگان جامعه کارگری

پروژه سرکوب دستمزد؟

گزارش
اقتصاد
۱۵-۱۱

نگاه هم‌میهن

مجازات خانواده‌زندان



احمد زبیدی آدای
نویسنده و مشاور هم‌میهن

روزهای کاری سال نو شروعی توفانی داشته است. حملات ارتش اسرائیل به کنسولگری جمهوری اسلامی در دمشق و ترور شماری از فرماندهان سپاه قدس، بالقوه می‌تواند سال پر تنش‌تری را برای کشورمان رقم بزند. ۵

احسان سهرابی مشاور حقوقی سابق شورایی عالی کار

این حرف‌ها عدم آگاهی وزیر کار را می‌رساند که اشرافی به این حوزه ندارد. همچنین معاون روابط کار ایشان نیز تجربه کار در این وزارتخانه را نداشتند و اگر دانشی کسب کرده‌اند به واسطه سفرهایی بوده که به سازمان جهانی کار و ژنو رفته‌اند. به نظر من تفویض اختیارات به مجلس قطعاً تولید نارضایتی خواهد کرد. دیدیم که در بحث اصلاح سن و سابقه بازنشستگی در مجلس نیز به دلیل عدم آگاهی و اشراف نمایندگان دچار مشکل شدیم. ما بارها به نمایندگان گفته‌ایم در این گونه موارد که تخصص ندارید، با جامعه هدف نشست داشته باشید.

علی خدایی نماینده سابق کارگران در شورایی عالی کار

سابقه و تجربه نشان داده که تعامل با مجلس بسیار سخت‌تر از تعامل با دولت خواهد بود. مجلس باید به عنوان ناظر قانون باشد، اگر قرار باشد ناظر و مجری یک نهاد باشد، قطعاً یکی از بازوهای حمایتی کارگران از بین خواهد رفت. ما معتقدیم در شرایط فعلی دولت مجری قانون و مجلس ناظر بر اجرای قانون است و اگر در جایی احساس شود که قانون به درستی اجرا نشده، باید به سراغ مجلس رفت. اگر پارلمان تعیین‌کننده دستمزد کارگران باشد، کارگر بازوی حمایتی خود را از دست خواهد داد و قطعاً گروه‌های کارگری در این حوزه تضعیف خواهند شد.

حمید حاج اسماعیلی کارشناس بازار کار

وزیر کار اظهارات غیرقانونی و غیرقابل قبولی را مطرح می‌کند. او در زمانی چنین مباحثی را مطرح کرد که هنوز جلسات شورایی عالی کار در حال برگزاری بود و دولت برخلاف رویه‌های معمول و قانون اجازه نداده بود جلسات مقدماتی دستمزد طبق شرایط قانونی و استاندارد جهانی در کشور برگزار شود. دستمزد کارگر یک موضوع ملی است که با معیشت مردم مرتبط است و تأمین آن وظیفه اصلی دولت‌هاست. دبیرخانه شورایی عالی کار باید شرایط را برای حضور کارگران، کارفرمایان و نخبگان فراهم کند اما متأسفانه وزارت کار از آن دریغ می‌کند و اجازه حضور آنان را نمی‌دهد.