



هشدار رسانه دفتر رهبری در باره فضا سازی های اخیر علیه مسئولان

نشریه صدای ایران، روزنامه اینترنتی دفتر حفظ و نشر آثار رهبری، در سرمقاله روز گذشته خود به تحلیل وضعیت کشور پرداخت. در ابتدای این یادداشت آمده است: «نخست‌وزیر رژیم صهیونیستی در بحبوحه جنگ ۱۲ روزه، پرده از هدف اصلی تجاوز به ایران کنار زد و گفت که این درگیری می‌تواند به «تغییر رژیم» در ایران منجر شود. همچنین وزیر جنگ این رژیم هدف حملات را «تضعیف حکومت» معرفی کرد و وزیر دیاسپورا (وزارت امور اقلیت‌های یهودی خارج از اسرائیل) هم با رافران گذاشت و خطاب به هسته‌های خفته‌ی منافق و سلطنت‌طلب و مزدور و اراذل و اوباش داخلی نوشت: «از فرصت تاریخی پیش آمده استفاده کنید؛ ما از مبارزه شما حمایت می‌کنیم». این اعترافات کم‌سابقه و بی‌پرده نشان داد که هدف اصلی جنگ، تلاش برای بی‌ثبات‌سازی ایران از درون بود، نه صرفاً بهانه‌های هسته‌ای و نظامی کشور.» در ادامه یادداشت آمده است: «دشمن در رسیدن به این هدف کلیدی خود ناکام ماند اما این پایان ماجرا نیست. شکست در میدان، دشمن را از رویای بی‌ثبات کردن ایران منصرف نکرده است و هر متغیر داخلی یا خارجی که به اختلاف و آشوب منجر شود، مطلوب‌ترین سناریو برای دشمن است. تل‌آویو خوب می‌داند که نمی‌تواند ایران را از بیرون شکست دهد؛ بنابراین تمرکز اصلی دشمن بر عملیات روانی و بحران آفرین داخلی است. در چنین شرایطی، تنها یک حقیقت است که باید مبنای وحدت و اقدام قرار گیرد و آن «دفاع از کشور، دفاع از نظام و دفاع از ایران عزیز است.» در قسمت پایانی یادداشت آمده: «فضاسازی‌های پرهیاهو علیه برخی مسئولان و دستگاه‌های مختلف کشور نه یک نقد سازنده، بلکه آتشی است که بدر بی‌ثباتی را در زمین می‌پاشد. البته که نقد منصفانه، طبیعی و ضروری است، اما هنگامی که در خورده‌های سمت مطالبه‌ای سوق داده شود که نتیجه مستقیم آن شکستن ثبات سیاسی و اجتماعی است، آگاهانه یا ناآگاهانه همان نقشه‌ای اجرایی شود که دشمن از رویش را دارد. اگر فکر می‌کنیم که رفتاری خطاست، نمی‌شود و نباید با آن، با ارتکاب به خطای بزرگ‌تر بر خورد کرد؛ چنین کاری فقط تنش ایجاد می‌کند و فرصت طلایی را به دشمن می‌دهد که هنوز هم در پی خباثت است. اینجاست که پای اولویت‌ها به میان آمده و تعیین آنها در شرایط تهدید خارجی، کار دشواری نیست. جنگ ۱۲ روزه نشان داد که ملت ایران در بزنگاه‌های سخت، یکپارچه می‌ایستد. این سرمایه عظیم امروز در دست ماست و مسئولیت همگانی ایجاب می‌کند که از آن پاسداری کنیم. روزنامهنگار، خطیب، مسئول دولتی، روحانی، استاد دانشگاه و جوان دانشجو، هر کدام وظیفه‌ای دارند که نگذارند اختلاف نظر طبیعی به بحرانی خودساخته بدل شود. دشمن شکست خورده در جبهه نظامی، اکنون چشم به بی‌ثباتی داخلی دوخته است؛ نباید با بی‌دقتی و هیجان کاذب، همان چیزی را به او هدیه کنیم که در میدان نبرد به دست نیابود. این جنگ هنوز تمام نشده است. ایران امروز، نه فقط با موشک‌ها و توان دفاعی، که با انسجام اجتماعی و بلوغ سیاسی مردمش قدرتمند است.»



طرح تقویت بنیه دفاعی کشور

ابراهیم عزیزی، رئیس کمیسیون امنیت ملی در گفت‌وگو با مهر گفت: «تقویت توان دفاعی نیروهای مسلح یکی از موضوعات بسیار حیاتی و راهبردی در شرایط کنونی است و بدون تردید، دولت و مجلس با اراده‌ای قوی جهت تحقق این هدف در حال حرکت هستند.» او ادامه داد: «دولت یکسری اقدامات را برای ارتقای توان دفاعی کشور آغاز کرده و در همین راستا، مجلس نیز طرحی با عنوان «تقویت بنیه نیروهای مسلح» تدوین کرده است این طرح اخیراً در کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی مجلس با حضور مسئولانی از ستاد کل نیروهای مسلح، وزارت دفاع و پشتیبانی نیروهای مسلح و همچنین دستگاه‌های ذی‌ربط بررسی و تصویب شده است.»



سلاح تازه تندرورها علیه پزشک‌یان

بررسی موج جدید حملات در مجلس به رئیس جمهوری با طرح «عدم کفایت»

عکس: ایرنا

مصطفی پوردهقانی نماینده اردکان:

جریان تقریباً سوخته خواهان طرح عدم کفایت پزشک‌یان است

برخی از نمایندگان معتقدند که موضوعات سیاسی به ویژه ناکامی در انتخابات ریاست جمهوری به رویارویی تندرورها و افراطیون با مسعود پزشک‌یان تبدیل شده است. مصطفی پوردهقانی اردکان، نمایندگان اردکان از جمله این نمایندگان است و در گفت‌وگو با هم‌میهن به بررسی طرح «عدم کفایت پزشک‌یان» پرداخت که در زیر می‌خوانید:

به نظر شما کلیت مجلس و اکثریت نمایندگان با عدم کفایت رئیس جمهوری موافق هستند؟

اقلیتی سنگینی ته چاه انداخته و حرف اشتباهی زده‌اند. در مجلس و انظار عموم چنین موضوعی مطرح نیست. این موضوع بین افراطیون است. سال‌ها حضرت آقا مطرح کرده که «اتحاد را حفظ کنید و مواردی را مطرح نکنید که آن را خدشه‌دار کند.» وقتی با همین آقایان هم صحبت می‌کنیم دیدگاه آنها را تندروری می‌دانند و به آن نقد می‌کنند. آقای پزشک‌یان باری مردم به ریاست جمهوری رسیده و تنفیذ مقام معظم رهبری را دارد و رهبری در حمایت از دولت گفتند که «قوت این دولت قوت نظام است و ضعف آن، ضعف نظام.» خارج از این صحبت‌ها بر خلاف آرای مردم، اظهار نظر رهبری و نص صریح قانون اساسی است.

تندرورهای مجلس آقای پزشک‌یان را با بنی‌صدر مقایسه کردند. آیا این قیاس درست و منطقی است؟

عکس: ایرنا

احمد بیگدلی نماینده خدابنده:

شبیه‌انگاری پزشک‌یان و بنی‌صدر از ضعف ایمان است

بین المللی، هر کسی چالش کوچکی برای مملکت و مردم ایجاد کند، برخلاف رویه مردم و حماسه انتخابات است.

آقایان دیدگاه در مجلس از چه جایگاه و پایگاهی برخوردار است؟

آقایان نظراتی را می‌دهند و نهایت حد اکثر ۳۰-۴۰ نفر از آن حمایت می‌کنند. آنها جایگاهی در مجلس ندارند. حتی اگر حرف حقی را هم بزنند، چون از زبان آنها مطرح می‌شود، مطمئناً بقیه با تردید به آن نگاه می‌کنند و حتی ممکن است مورد اقبال قرار نگیرند.

قیاس و شبیه‌سازی آقای پزشک‌یان با آقای بنی‌صدر را چگونه ارزیابی می‌کنید؟

من این قیاس را برخاسته از بی‌ایمانی آنها می‌دانم. بیش از ۴۰ سال است که همه پزشک‌یان را به وفاداری به کشور، نظام و مهرتر از آن، مردم می‌شناسند و سوابق او در ۸ سال دفاع مقدس مشخص است. اقدامات او و خانواده‌اش کاملاً معلوم است. هماهنگی ایشان با حاکمیت و شخص رهبری نیز مشخص است. این القاب را به او نسبت دادن نه از عدم شناخت بلکه متأسفانه از ضعف ایمان است.

اکثر مسئولان و نمایندگان مجلس معتقدند که جنگ تمام نشده بلکه در توقف جنگ هستیم. با توجه به شرایط موجود مطرح شدن عدم کفایت رئیس جمهور را

عکس: ایرنا



پریسا هاشمی

گزارشگر پارلمانی هم‌میهن

یکی پزشک‌یان را با ابوالحسن بنی‌صدر مقایسه می‌کند و دیگری لاریجانی را دولت در سایه برای پوشاندن ضعف‌های دولت می‌داند. این یکی رئیس‌جمهور را خائن می‌نامد و دیگری تهدید می‌کند که از گزینه‌های دیگر برای او استفاده می‌کنند. در نهایت حرف‌شان یکی است: «عدم کفایت رئیس‌جمهور». انگار نمی‌توانند آرام بگیرند و از هیچ اقدامی جهت تحریک مردم فروگذار نیستند. تندرورهای مجلس لحظه و ثانیه‌ای را برای ایجاد دوقطبی و تنش در جامعه از دست نمی‌دهند. حتی در شرایط حساسی که همه در تلاشند سایه جنگ را از کشور دور کنند هم به التهاب داخلی دامن می‌زنند. آنها که خود را «دولت در سایه» می‌نامیدند، حاضرند برای تخریب دولت چهاردهم داستان بیافند و احساس شکست‌شان با انتصاب علی لاریجانی به دبیری شعام را با طرح اینکه «انتصاب لاریجانی بیشتر جنبه کارکردی دارد، یعنی ضعف‌های بزرگ رئیس‌دولت (پزشک‌یان) در اداره کشور و عدم شناخت او از مشکلات قرار است با یک رئیس‌دولت در سایه (لاریجانی) رفع شود.» کنترل کنند. بازی با کلمات برای تخریب و ایجاد تنش را کاملاً بلدند و حتی مراسم مذهبی اربعین را هم به نیات سیاسی گره می‌زنند و رئیس‌جمهور را به نوعی تهدید به برکناری می‌کنند. هرچند که این نخستین بار نیست که جهت تخریب یک رئیس‌جمهور او را با بنی‌صدر مقایسه می‌کنند اما مهم این است که درست در شرایط فعلی که به قول تندرورها دوران «توقف جنگ» است و سایه آن هنوز بر سر کشور سنگینی می‌کند، موضوع «عدم کفایت» مطرح می‌شود و خودشان می‌دانند که این حرکت در شرایط کنونی چالش بزرگی به وجود می‌آورد. در نهایت هنوز آتش باخت در انتخابات ریاست‌جمهوری سوزی بزرگ بر دل‌شان گذاشته است؛ موضوعی که برخی از نمایندگان به آن اشاره می‌کنند و حتی افراطیون هم با اظهار نظر هایشان به نوعی روی آن صحنه می‌گذارند و به صراحت اعلام می‌کنند: «در ایام انتخابات فریاد می‌زدیم، اداره‌ی مملکت شوخی نیست؛ سال‌ها برنامه و آمادگی می‌طلبید. یک‌شنبه

در این شکی نیست که این جریان به تاریکخانه‌هایی متصل هستند که تصمیمات خاصی رami گیرند، شاید برخی از ابزارهای قدرت، رسانه‌ها و بلندگوهای پُرسرو صدا را هم در اختیار داشته باشند. اما در بین قاطبه مردمی که حتی سیاسی و دنبال چپ و راست، اصلاح‌طلب و اصولگرا نیستند هم انتخابات اخیر موضوع مهمی را هویدا کرد. با توجه به قهر مردم هم مشخص شد که در بین ۵۰ درصد شرکت‌کننده که بیشتر از طیف خودشان بودند، این گروه در انتخابات جایگاهی ندارند، یعنی از دل جایگاه خود نیز پایگاهی ندارند، شاید در دهه ۷۰ و ۸۰ می‌شد جدی‌تر در باره آنها صحبت کرد و جایگاه برای آنها قائل شد اما در حال حاضر جریان تقریباً سوخته در حال دست و پا زدن هستند.

در باره دولت در سایه گفتید، اما این جریان داستان دیگری با روی کار آمدن لاریجانی در دبیری شعام مطرح کردند که او قرار است به نوعی دولت در سایه‌ای باشد که ضعف‌های دولت پزشک‌یان را جبران کند. آیا این دیدگاه به نظر تان درست است؟

قطعاً اینطور نیست. حکمی که آقای پزشک‌یان برای آقای لاریجانی زده قطعاً با هماهنگی رهبری است. چون جایگاهی که آقای لاریجانی پیدا کرده قطعاً نیاز به تأییدیه حضرت آقا دارد. نکته دوم این است که جایگاه شعام با جایگاه دولت متفاوت است. آقای لاریجانی یکی از عقلا و معتدلان نظام و مورد وثوق نسبی بسیاری از جناح‌ها است. علاوه بر آن آقای لاریجانی در جایگاهی قرار گرفته که با استفاده از تجارب بر مبنای اعتدال، عقلانیت و سیاست ایشان در دستگاه‌های اجرایی، نظامی و مجلس کسب کرده، و این به عقلایی‌تر و پخته‌تر شدن بار تصمیمات شعام می‌تواند منجر شود و کارکردی غیر از این در حوزه اجرایی نخواهد



چطور برآورد می‌کنید؟ با توجه به قرار گرفتن کشور در این نقطه حساس، آیا این اقدام برخی از نمایندگان صحیح است؟

عدم کفایت به چه معناست و برای چه کسی استفاده شده است؟ برای کسی که به نظام و کشور آسیب می‌زد و علیه خواست مردم حرکت می‌کرد. عدم کفایت وقتی مطرح می‌شود که فردی عمداً و به صورت برنامه‌ریزی شده به نظام صدمه بزند. این ادبیات در مجلس، سیاست‌پو و مردم هیچ جایگاهی ندارند و به این موضوع می‌خندند. در حقیقت به یک طنز شایهت دارد تا یک راهکار واقعی.

مطرح شد که طرح این موضوعات برای امتیازگیری است و برخی هم معتقدند که شاید پشت پرده‌ای وجود دارد که ما خبر نداریم. نظر شما چیست؟

رئیس‌جمهور آدمی نیست که با مطرح کردن این موضوعات به کسی امتیاز بدهد و اهل بدبستان و هراس از تهدید نیست. نوع رفتار و شخصیت رئیس‌جمهور طوری است که اصلاً در وادی معامله کردن نیست. با کسی می‌توان بدبستان سیاسی داشت که اهل معامله باشد. این افراد هنوز از ناراحتی بیرون نیامده‌اند چون دوست داشتند دولت در سایه را رسمی کنند اما نتوانستند. آنها سال‌های سال برای این مهم برنامه‌ریزی کردند اما نشد و به همین دلیل دست‌بردار نیستند. آقایان باید بدانند که ۴ سال آقای پزشک‌یان رئیس‌جمهور است و ۳ سال دیگر انتخابات مجلس است. آن زمان بایبید خودتان را عرضه کنید و مردم باز با رای‌های ۴۰،۳ درصدی جواب شما را می‌دهند. این رفتارها در هر حالت و زمانی مورد پسند جامعه و مردم نیست.

بخش دیگری از تندرورهای مجلس در پی حکم آقای لاریجانی در شعام چنین گفتند که چون آقای لاریجانی کار بلد است او را آوردند که در سایه دولت را اداره کند و قرار است ضعف‌های مدیریتی دولت را بپوشانند. نظر تان درباره این نوع اظهار نظر‌ها چیست؟

خیر. آقای رئیس‌جمهور از هر کسی که بتواند کمک کند استقبال می‌کند. حتی به