



دوشنبه ۱۹ آبان ۱۴۰۴ • ۱۶ صفحه • ۲۰ هزار تومان • سال چهارم • شماره ۹۲۸  
www.shahroozonline.ir

گفتار مقامات ۲۰۳

رئیس قوه قضائیه مطرح کرد:

## امکان صلح و سازش در پرونده‌های امنیتی

سرمقاله

## صلح مقدم بر عدالت

آمار زیاد پرونده‌های وارده به دادگستری و روند روبه‌رشد آن نشانه‌ای از وجود نوعی از ناهنجاری در ارتباطات میان مردم است که واقعاً خسته‌کننده و مشکل‌آفرین است. به همین دلیل، هیئت‌های حل اختلاف ایجاد شد که قدری از این بار برداشته شود؛ ولی آنها هم در چارچوب کلی دستگاه قضایی مانند. اکنون گویا در پی ایجاد شکل دادن به نهادهای مردمی تر حل اختلاف هستند که مطابق برنامه هفتم توسعه و سند تحول و تعالی قوه قضائیه موظف به اجرای آن هستند. ظاهراً پیشرفت‌هایی هم شده و مطابق گزارش رسمی، نتیجه آن سازش ۴۲ درصدی در پرونده‌های ورودی به شوراهای حل اختلاف بود که نشان‌دهنده ظرفیت عظیم این نهاد در ایجاد سازش پایدار در جامعه است. در بسیاری از کشورها، یکی از شاخص‌های بلوغ اجتماعی و حقوقی، تمایل مردم به حل‌وفصل اختلافات از مسیرهایی غیر از دادگاه است؛ مسیرهایی چون مراجعه به نهادهای صلح سازش و داوری. در ظاهر ممکن است این روش‌ها نوعی عقب‌نشینی از حق قانونی مراجعه به قوه قضائیه تلقی شوند، ولی در واقع نشانه‌ای آگاهی حقوقی، بلوغ اجتماعی و صرفه‌جویی در منابع فردی و ملی‌اند. مراجعه به دادگستری هرچند در ذات خود پاسداشت قانون و نظم عمومی است، ولی روندی طولانی، پرهزینه و در بسیاری موارد خسته‌کننده و حتی با نتایج غیرعادلانه همراه است. البته پرونده‌ها، تشریفات اداری، جلسات مکرر و فاصله‌های زمانی زیاد هزینه‌های دادرسی و کارشناسی، سبب می‌شود بسیاری از دعاوی، به‌ویژه در حوزه‌های خانوادگی یا تجاری، پیش از رسیدن به نتیجه، منجر به زیان‌های انسانی و اقتصادی شوند. در مقابل، داوری و سازش با سرعت و انعطاف بیشتری پیش می‌روند و معمولاً نتیجه‌ای نزدیک‌تر به نیاز و رضایت طرفین دارند. مهم‌تر از سرعت و هزینه، روح حاکم بر این روش‌هاست؛ گفت‌وگو و تفاهم به جای خصومت و پیروزی یک‌جانبه. در روابط خانوادگی، صنفی یا تجاری، حفظ ارتباط میان طرفین اغلب مهم‌تر از تعیین برنده و بازنده است. صلح و سازش این امکان را فراهم می‌کند که اختلافات پایان‌یابد بی‌آن‌که رابطه نابود شود. در این روش‌ها آبرو، حیثیت و منافع آینده طرفین محفوظ‌تر می‌ماند، چون جلسات و مفاد توافق‌ها محرمانه است و در پرونده‌های عمومی ثبت نمی‌شود. این همان نکته‌ای است که دیروز آقای آژهای رئیس قوه قضائیه در نشست مربوط به توسعه نهادهای حل اختلاف تأکید کرد که: «صلح به عنوان یک ارزش اسلامی امری بسیار مهم برای تربیت هر دو طرف یعنی کسی که می‌بخشد و کسی که مورد بخشش قرار می‌گیرد است. صلح برای کسانی هم که برای سازش تلاش می‌کنند مفید است و برای همه طرف‌ها جنبه تربیتی دارد.» از زاویه کلان‌تر، رواج این شیوه‌ها به کاهش فشار بر دستگاه قضایی کمک می‌کند و اجازه می‌دهد قوه قضائیه توان و دقت خود را بر پرونده‌های اساسی‌تر متمرکز کند. <۱۳



# مامور سخت‌تر کردن تحریم

گمانه زنی درباره سفر هیات آمریکایی به خاورمیانه که جان کی.هرلی معاون وزیر خزانه داری در امور تروریسم و اطلاعات مالی ریاست آن را بر عهده دارد

گزارش دیپلماتی ۶۰۷



### روایت معاون اول

درباره کتاب خاطرات اسحاق جهانگیری که به بازخوانی رخدادهای پس از ۸۴ پرداخته است



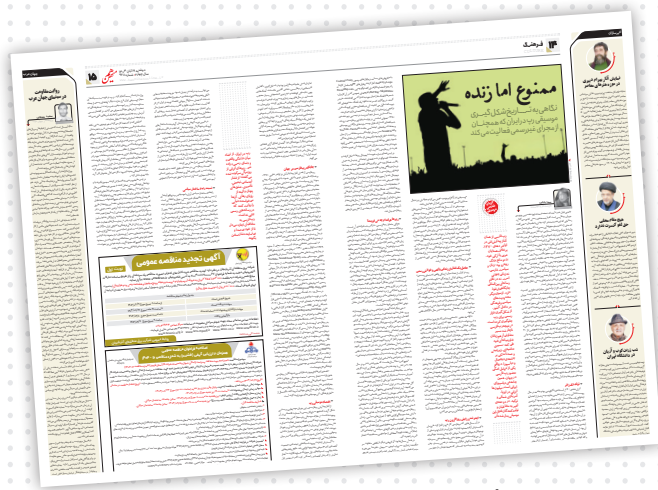
### رئیس علییه شهردار

بررسی واکنش مهدی چمران در جلسه دیروز شورای شهر به اتهام زنی اخیر علیرضا زاکانی



### راست گرایی برادرانه

بررسی روابط آمریکا و مجارستان به بهانه دیدار اخیر ویکتور اوربان و دونالد ترامپ



## ممنوع اما زنده

بازخوانی موسیقی رپ در ایران که همچنان از مجرای غیررسمی فعالیت می‌کند

## بررسی طرحی برای اصلاح قانون که کلیات آن دیروز در مجلس تصویب شد

گزارش حقوق ۱۲-۱۳

# غائله مهریه

صالح نقره‌کار وکیل دادگستری

طلبکاران از جمله زنان که در موضوع مهریه طلبکار محسوب می‌شوند، یک ضمانت اجرایی بازدارنده و اثربخش را از دست می‌دهند. می‌توان با اقدامات تکمیلی، موضوع را به شکلی راهبری کرد که کمترین خسارت متوجه محکوم‌لهم پرونده‌های مهریه، دیه و سایر موارد حقوق مالی باشد. موضوعی که به‌نظر می‌رسد باید اولویت باشد، اصلاح و توسعه نظام حقوقی با رعایت اصول حاکم بر برابری و حمایت از حقوق زنان است.

زهرا داور پژوهشگر حقوق زنان و خانواده

وقتی نمایندگان مجلس می‌خواهند طرحی را به‌صورت قانون درآورند، طبیعتاً باید زمینه‌ای برایش در نظر گرفته و نگاهی به جامعه داشته باشند. شاید از نظر اقتصادی به این موضوع توجه شده باشد، اما از نظر فرهنگی مطلقاً نه. طرحی که دارد به تصویب می‌رسد که عملاً جامعه به آن نگاه و برخورد مثبتی نخواهد داشت. در این طرح فقط مهریه به‌صورت سکه در نظر گرفته شده است درحالی‌که مهریه هر چیزی می‌تواند باشد. همچنین با تصویب این طرح چه تضمینی برای حقوق زنان در نظر گرفته شده است؟ آیا جایگزین حمایتی وجود دارد؟

گفتار سیاستمدار

واکنش غلامحسین کرباسچی به اظهارات اخیر رئیس‌جمهور

## تخلیه پایتخت شوخی است

**گروه خبر:** مسعود پزشکیان، رئیس‌جمهور، هفته گذشته در یکی از سخنرانی‌های خود در جریان سفر به استان کردستان، در رابطه با موضوع کم‌آبی گفت: «اگر تا آخر ماه در تهران باران نیارد باید آب را جیره‌بندی کنیم؛ اگر باز هم نیارید باید تهران را خالی کنیم.» طرح این موضوع از سوی رئیس‌جمهور کشورمان با واکنش‌های مختلفی روبه‌رو شد. به‌رغم این که سدهای اصلی تهران در وضعیت بحرانی قرار دارند، بخشی از واکنش‌ها بر این اساس بود که امکان جابه‌جایی این جمعیت وجود ندارد، ضمن اینکه مسئله بحران آب تنها به پایتخت مربوط نمی‌شود. غلامحسین کرباسچی، شهردار پیشین تهران و مدیرمسئول روزنامه هم‌میهن در گفت‌وگو با ایلنا در واکنش به راهکار تخلیه تهران که از سوی پزشکیان برای بحران آب مطرح شد؛ گفت: «تخلیه تهران اصلاً معنا ندارد. من نمی‌دانم منظور آقای پزشکیان از طرح این موضوع چیست؟ آیا قصد دارند همه جمعیت تهران را از شهر خارج کنند یا تنها بخشی از این جمعیت ۱۳ میلیون نفری را به علاوه اینکه در سخنان او مشخص نیست که این جمعیت قرار است در کجا سکونت داده شوند. می‌گویند وضعیت آب تهران ۱۵ روز دیگر بحرانی می‌شود، اما حتی اگر فرض کنیم که جایی برای پذیرش چندین میلیون نفر ساکن تهران، آماده شده باشد، بعد می‌دانم در طول ۱۵ روز امکان جابه‌جایی جمعیت و تخلیه تهران باشد. تخلیه تهران شبیه شوخی است؛ مگر می‌شود شهری با این میزان جمعیت را تخلیه کرد؟! شاید قصد پزشکیان از این اظهارات تنها بیان وخامت وضعیت آب در تهران و تهییج و تشویق افکار عمومی برای صرفه‌جویی بوده است هرچند که سیستم‌های عمومی و متولیان مربوطه هم باید برنامه‌ریزی مناسبی برای مقابله با بحران آب داشته باشند. تخلیه تهران معنا ندارد.» <۱۳

