

ان‌شالله انجام می‌شود.» ۲۹ مهر استعفای مجدد حسین‌زاده اعلام وصول شد و بالاخره با رایزنی‌های دولت و با ۱۵۳ رای موافق، ۶۹ رای مخالف و ۵ رای ممتنع نمایندگان مجلس با تقاضای استعفای او موافقت کردند تا حسین‌زاده هم‌راهی پاستور شده و کار خود را در کسوت معاونت رئیس‌جمهور رسماً آغاز کند.

ضعف دولت و ترور سیدحسن نصرالله

در میانه راهی که ارتباط مجلس و دولت بر سر یک استعفا به چالش کشیده شده بود اما اسرائیل بیکار ننشسته بود. او در مدت کوتاهی که پزشکیان بر مسند ریاست‌جمهوری تکیه زده بود، نه‌تنها اسماعیل هنیه بلکه سیدحسن نصرالله را (۶ مهر ۱۴۰۳) و پس از آن یحیی سنوار (۲۵ مهر ۱۴۰۳) را هدف قرار داد. برخی از جمله چند تن از نمایندگان تندرو اما این اتفاقات را به ضعف دولت گسـر زده و معتقد بودند که دولت در گرفتن انتقام خون اسماعیل هنیه ضعیف عمل کرده و باعث شده که اسرائیل جسارت هدف قرار دادن دیگر سران حزب‌الله را پیدا کند. ابوالفضل ظهـره‌وند، عضو کمیسیون امنیت ملی مجلس بعد از حمله اسرائیل به لبنان و ترور سیدحسن نصرالله، در یک گفت‌وگوی تلویزیونی تأکید کرد: «قطع به یقین اگر جلیلی رئیس‌جمهور بود، اسرائیل جرأت این اقدامات را نداشت.»

وقتی علی مطهری، نماینده ادوار مجلس روز ۹ مهر در اکانت خود در شبکه ایکس نوشت: «تعطل ایران در پاسخ به ترور شهید اسماعیل هنیه در تهران در حالی‌که دنیا منتظر پاسخ ایران بود، باعث شد رژیم صهیونی جرأت پیدا کند که سیدحسن نصرالله را هم ترور کند. ما فریب آمریکا را خوردیم که پی در پی پیام فرستاد که نزدیک هفته دیگر آتش‌پس را برقرار می‌کنیم.» مورد استقبال امیرحسین ثابتی، نماینده تندروی تهران در مجلس قرار گرفت و ثابتی در شبکه اجتماعی ایکس نوشت: «ضمن تشکر از موضع کسب‌آقای مطهری، از ایشان می‌خواهم تا دقیقاً اعلام کنند چه کسی فریب آمریکا را خورد و با سرپیچی از دستور رهبر معظم انقلاب و متوقف کردن عملیات انتقام شهید هنیه، باعث ترور سیدحسن نصرالله شد؟ چرا تاوان ساده‌لوحی عده‌ای خاص را باید ۸۰ میلیون ایرانی و جبهه مقاومت بدهد؟»

کنار گذاشتن قانون عفاف و حجاب

قانون عفاف و حجاب توسط دولت ابراهیم رئیسی ۱۷ اردیبهشت به تصویب دولت رسید و تقدیم مجلس شد. ۲۳ خرداد ۱۴۰۲ مجلس با دو‌فورت آن مخالفت کرد اما یک فوریت آن با ۱۸۵ رأی موافق، ۳۰ رأی مخالف و ۷ رأی ممتنع از مجموع ۲۲۷ نماینده حاضر به تصویب مجلس رسید و به صورت اصل ۸۵ بررسی و تصویب شد. شورای نگهبان چند بار این مصوبه را به دلیل ایراداتی که گرفته بود به مجلس برگرداند و در نهایت در مهر ۱۴۰۳، شورای نگهبان این لایحه را تأیید کرد. اما مسعود پزشکیان، روز ۱۲ آذر ۱۴۰۳ در یک گفت‌وگوی زنده تلویزیونی به صراحت اعلام کرد که به دلیل آنکه اجرای این قانون امکان‌پذیر نیست آن را ابلاغ نمی‌کند. با این اظهارنظر پزشکیان توپ را به زمین مجلس انداخت. در صورتی که دولت قانونی را طی ۳ ماه ابلاغ نکند، رئیس مجلس باید آن را ابلاغ کند. بسیاری از نمایندگان به دولت تاختند که باید این قانون را اجرا کند. سوپراقتلای‌های مجلس حتی در میان تجمع‌کنندگان (غیرقانونی و بدون مجوز) حاضر می‌شدند و آتش آنها را تندتر از پیش می‌کردند تا از مطالبه اجرای قانون عفاف و حجاب دست برندارند. مرتضی قاتل‌پهرانی، نماینده تهران آذر ۱۴۰۳ اعلام کرد که ۱۶ آذر محمدباقر قالیباف این قانون را ابلاغ می‌کند اما قالیباف در نشست خبری خود اعلام کرد که در ۱۶ آذر بلکه ۲۳ آذر و زمانی که سه‌ماه فرصت دولت برای ابلاغ آن تمام می‌شود، حجاب و عفاف را حتماً ابلاغ می‌کند چون قانون است. دولت، که از وقایع با مجلس درباره اجرا نکردن قانون «عفاف و حجاب» ناامید شد به شورای عالی امنیت ملی پناه برد و در نهایت این قانون تعلیق شد.

دعوت از رقیب پزشکیان

فصل بودجه که از راه رسید، رفتار برخی از نمایندگان حاکی از آن بود که قرار نیست سوار قطار وفاقی مسعود پزشکیان شوند. آنها روز ۸ آبان ۱۴۰۳ از سعید جلیلی، کاندیدای رقیب مسعود پزشکیان در انتخابات ریاست‌جمهوری دعوت کردند که در مجلس حضور یابد. جلیلی عکس حضورش در کمیسیون اصل ۹۰ را منتشر کرد و انتقادات و اعتراض‌ها به این رفتار برخی از نمایندگان مجلس آنقدر افزایش یافت که حسن نتاج، نماینده بابل در مجلس در این خصوص توضیح داد: «فراکسیون انقلاب از سعید جلیلی دعوت کرد تا با حضور در این فراکسیون به ارائه توضیحاتی درباره بودجه و نقاط ضعف و قوت آن بپردازد. این جلسه در محل برگزاری جلسات کمیسیون اصل ۹۰ برگزار شد لذا جلسه فراکسیون انقلاب بوده، نه جلسه کمیسیون اصل ۹۰. این جلسه پیش از آغاز جلسه علنی مجلس با حضور تعداد محدودی از اعضای فراکسیون اسلامی برگزار شد.» البته موضوع حضور مخالفان سیاسی دولت به این مورد ختم نشد و محمدباقر قالیباف ۲۰ آذر ۱۴۰۳ در احکام جداگانه‌ای محسن دهنوی، حسین قربان‌زاده و سیداحسان خاندوزی را به عنوان اعضای جدید هیئت بررسی و تطبیق مصوبات دولت با قوانین تعیین کرد.

استیضاح آقای وزیر

پس از این حکم بود که زم‌مه‌های استیضاح عبدالناصر همتی، وزیر اقتصاد و دارایی به عنوان اولین فرد در دولت چهاردهم به گوش رسید و کم‌کم قوت گرفت و روز ۲۹ آذر ۱۴۰۳

برای اولین بار عباس گودرزی، سخنگوی وقت هیئت‌رئیس‌ه مجلس با اشاره به نوسانات ارزی و تأثیر منفی آن بر اقتصاد و معیشت مردم، گفت: «در این راستا نمایندگان ملت با طرح سوال، وزیر اقتصاد را به مجلس فراخوانده و در صورت لزوم طرح استیضاح ایشان را کلید خواهند زد.» پس از این مصاحبه دیگر استیضاح وزیر اقتصاد از دهان برخی نمایندگان نیفتاد. حسین صمصامی، عضو کمیسیون اقتصادی مجلس نیز گفت: «عامل اصلی این افزایش قیمت دلار اقدامات هماهنگ دولت و مجلس است و بانک مرکزی هم ابزارش بوده است.» هر کدام از این اظهارنظرهارا ه‌ارای استیضاح همتی هموارتر می‌کرد. در نهایت نمایندگان ۱۲ اسفند سال گذشته همتی را پای میز استیضاح کشاندند. جلسه استیضاح در شرایطی که بسیاری از کارشناسان معتقد بودند «تزدیک سال نو است و عملیات اقتصادی و مالی در این زمان به اوج خود می‌رسد و این اقدام می‌تواند در آستانه شب سال نو دولت را با چالش‌های بسیاری روبه‌رو کند» و برخی پیشنهاد دادند که این استیضاح به بعد از سال نو موکول شود اما نمایندگان مجلس بر تصمیم خود پافشاری کردند و طرح استیضاح ۱۱۹ نماینده از عبدالناصر همتی وزیر امور اقتصادی و دارایی در دستور کار صحن علنی قرار گرفت و جلسه استیضاح حدود ۵ ساعت در مجلس طول کشید و مخالفان و موافقان استیضاح، پزشکیان و عبدالناصر همتی در این مورد اظهارنظر کردند. مسعود پزشکیان (رئیس‌جمهور)، محمد اتابک (وزیر صمت)، سیدعباس عراقچی (وزیر امور خارجه) و محمدرضا فرزین (رئیس بانک مرکزی، شهرام دبیری (معاون پارلمانی)، محسن حاجی‌میرزایی (رئیس دفتر رئیس‌جمهور)، غلامرضا نوری‌فرلجه (وزیر جهاد کشاورزی)، حمیدرضا پورمحمدی (رئیس سازمان برنامه و بودجه) و محمدجعفر قائم‌پناه (معاون اجرایی رئیس‌جمهور) همتی را در این جلسه همراهی کردند. موافقان استیضاح موضوعاتی مطرح کردند مانند «آرایش تیم اقتصادی دولت در شرایط جنگی نیست.»، «صحبت‌های آقای وزیر اقتصاد به تشنجات در جامعه دامن می‌زند.»، «آقای همتی حدیقف رهاشدگی اقتصاد کشور کجاست؟»، «با پدیده انصراف مردم از خرید دارو مواجه هستیم. وزیر فقط به اقتصاد ضربه نزد بلکه به سلامت مردم ضرر می‌زند.»، «به خدا قسم نگران وضع اقتصادی و معیشتی مردم هستیم.»، «با آقای همتی آمیدی به حل مشکلات معیشتی مردم، ثبات ارز و کنترل تورم نیست.»، «سلطان سکه را اعدام می‌کنیم اما استیضاح وزیر نباید برای ما مهم باشد؟»، «بزرگ‌ترین خدمت نمایندگان به دولت شما رای به عدم صلاحیت وزیر اقتصاد است.»، «امروز می‌گویند استیضاح گناه کبیره است اما وضعیت مردم گناه کبیره است والله به داد مردم رسیدن عین ثواب است.» «استیضاح این وزیر به نفع دولت و مردم است.»، «سفته‌بازان سفره مردم را کوچک کرده‌اند.»، «همتی نقاد خوبی علیه دولت‌های پیشین بود چرا حالا مسئولیت را گردن نمی‌گیرد؟»، «مسئولیت مستقیم تمام سیاست‌های حوزه ارزی با وزیر اقتصاد است و حتی اگر سیاست‌ها در جلسه سران قوا پایه‌ریزی شده باشد.»، «آقای همتی به جای FATF خارجی باید تمرکز خود را روی FATF داخلی می‌گذاشتید.» و… اما عمده ایراد مجلس به نوسانات قیمت ارز در بازار بود. با آنکه محمدقسیم عثمانی، نماینده بوکان به صراحت اعلام کرد «عامل افزایش نرخ ارز، همتی نیست بلکه کمبود ارز در بازار است» نمایندگان مصر بر استیضاح همتی بودند. رایزنی‌های دولت‌مدران همراه با همتی و پزشکیان، توضیحات و استدلال‌های رئیس‌جمهور و همتی هم نتوانست آنها را از تصمیم خود منصرف کند و در نهایت نمایندگان مجلس رای اعتماد خود را از وزیر اقتصاد پس گرفتند تا این وزارتخانه با سرپرست کار خود را ادامه داده و دولت در موعد مقرر ۳ ماهه (با تمدید یک دوره ۳ ماهه دیگر) وزیر پیشنهادی خود را به مجلس معرفی کند.

شماقت دولت مذاکره‌کننده

دولت هنوز از چاه استیضاح همتی بیرون نیامده بود که تندر‌وهای مجلس به موضوع مذاکره و FATF اعتراض کردند. این اعتراض سوپراقتلای‌ها محمدباقر قالیباف را بر آن داشت که در کسوت رئیس مجلس اعلام کند که FATF از بد مجلس خارج شده و مجمع تشخیص مصلحت نظام صلاحات رسیدگی به آن را دارد. اما نمایندگانی که نتوانستند در مورد FATF یکه‌تزاری دلخواه‌شان را انجام دهند تمام توان خود را در تخریب مذاکرات به کار بستند. ابتدای امر دولت را برای ایجاد بستر مذاکره شماتت کردند، اما پس از آنکه رهبر انقلاب موافقت خود را با مذاکره غیرمستقیم اعلام کرد، آنها چوب خود را طور دیگری لای چرخ دولت گذاشتند. برخی از نمایندگان معتقد بودند که دولت حل تمام مشکلات کشور را منوط به مذاکره کرده و دل خوش است به آن. در نهایت حمله اسرائیل در میان مذاکرات، میدانی برای سرزنش دولت توسط تندر‌وهای مجلس ایجاد کرد اما موضع دولت در مقابل آمریکا و مشروط کردن مذاکرات به آتش‌بس دائمی توسط تیم مذاکره‌کننده این دسته از نمایندگان را به عقب راند. اما خرد جمعی در مجلس به تصویب «تعلیق همکاری با آژانس تا زمان تأمین امنیت تاسیسات و دانشمندان هسته‌ای» در روز ۱۰ تیر ۱۴۰۴ و پس از جنگ ۱۲ روزه انجامید.

استیضاح‌های پی در پی و سوالات فراوان

استیضاح وزرای دولت تنها به همتی ختم نشد. طرح استیضاح فرزانه صادق‌مال‌اوجرد (وزیر راه و شهرسازی) و محسن پاک‌نژاد (وزیر نفت که با ۲۳ امضا به‌ثبت رسید)، عباس علی‌آبادی (وزیر نیرو)، سیدعباس صالحی (وزیر فرهنگ و ارشاد) ۱۲ روزه انجامید.

دوشنبه ۱۳ مرداد ۱۴۰۴
سال چهارم. شماره ۸۵۰

www.hammihanonline.ir

اسلامی)، احمد میدری (وزیر تعاون، کار و رفاه اجتماعی) و حتی اسماعیل خلیط (وزیر اطلاعات) مطرح شد و البته آنطور که محمدباقر قالیباف، رئیس مجلس اعلام کرد تا آخر تیر ۱۹۲۰ سوال از وزرا در مجلس مطرح شده است. در حقیقت بیشتر وقت وزرا به پاسخگویی در مجلس و کمیسیون‌ها گذشته است.

رای اعتماد جنگی به وزیر اقتصاد

درست است که بیشترین مانور نمایندگان در استیضاح عبدالناصر همتی درباره افزایش قیمت ارز بود اما بعد از این استیضاح برخی از همان‌هایی که با این بهانه رای اعتمادشان را از همتی پس گرفته بودند، اعلام کردند که در نوسانات قیمت نه دولت مقصر است و نه وزیر. اما این اظهارنظرها نوشدارو پس از مرگ سهراب بود و دولت مکلف به معرفی وزیر پیشنهادی به مجلس. ۱۱ خرداد ۱۴۰۴ دولت، سیدعلی مدنی‌زاده را به عنوان وزیر پیشنهادی اقتصاد به مجلس معرفی کرد. اکثر نمایندگان در اظهارنظرهایشان اعلام کردند اگر او تفکر اقتصادی همتی را نداشته باشد رای اعتماد می‌گیرد. ۲۶ خرداد یعنی ۳ روز بعد از شروع جنگ ۱۲ روزه و حمله اسرائیل به ایران، نمایندگان در صحن علنی مخالفت و موافقت خود را در جریان بررسی رای اعتماد به مدنی‌زاده مطرح کردند. نمایندگانی همچون حمید رسایی، کامران غضنفری، حسینعلی حاجی‌دلیگانی و سلمان اسحاقی به مخالفت با وزیر پیشنهادی پرداختند. رسایی معتقد بود: «کلی گویی، عدم اولویت‌بندی مسائل و اعتماد به خارج از کشور از جمله نکات منفی کارنامه مدنی‌زاده است و مدنی‌زاده برنامه‌ای برای کاهش ارزش پول ملی، کنترل نوسانات بازار ارز و حل مشکلات معیشتی ندارد.» کامران غضنفری از رویکرد خوش بینانه مدنی‌زاده درباره بازار سرمایه و موافقتنامه‌های خارجی با نظام سرمایه‌داری انتقاد کرد و وزیر پیشنهادی اقتصاد را فاقد برنامه برای تقویت ارزش پول ملی و کاهش نرخ تورم دانست. اسحاقی نیز تأکید کرد: «بانک‌ها باید با راهکارهای علمی از مشکلات امروز خارج شوند و راهکارهای اجرایی باید در اقتصاد ارائه گردد و توجه کنیم برنامه‌های پیشنهادی ظرفیت اجرایی دارد یا خیر. همچنین برنامه‌های پیشنهادی آقای مدنی‌زاده در خصوص کالاهای اساسی و تأمین ارز شفاف نیست.» حاجی‌دلیگانی هم معتقد بود: «بپذیریم یا خیر اقتصاد کشور یک اقتصاد لیبرالی است و در برنامه‌های وزیر پیشنهادی نسخه‌ای برای این وضعیت دیده نمی‌شود. برای حفظ ارزش پول ملی و مدیریت سود بانکی نیز برنامه اجرایی ندادیم و در برنامه‌های وزیر پیشنهادی برای قشر متوسط و ضعیف جامعه و افزایش درآمد این قشر پیش‌بینی‌های دقیقی صورت نگرفته است.» در نهایت از ۲۴۶ نماینده ۱۷۱ رای موافق، ۶۷ رای مخالف و ۸ رای ممتنع داشتند تا مدنی‌زاده با رای اعتماد درست در بحبوحه جنگ بر مسند وزارت امور اقتصادی و دارایی کشور تکیه بزنند و جلسه مجلس به پایان رسید.

کارت زرد مجلس به وزیر فرهنگ و ارشاد

مسلمادولت در جنگ با مشکلات عدیده‌ای دست به گریبان شد. پس از آن نیز مشکلات افزایش یافت. ناترازی‌های بسیار انرژی به‌ویژه در حوزه آب و برق که به قطعی آن‌ها منجر شد، اما نمایندگان همچنان بر سوالات بی‌شمار خود مُصر بودند و حتی سیدعباس صالحی، وزیر فرهنگ و ارشاد اسلامی را روز سه‌شنبه ۷ مرداد به استیضاح کشاندند: آن‌هم برای موضوعاتی مانند ارکان جشنواره موسیقی کوچه و فیلم پیرپسر. برخی از نمایندگان حتی موضوع خانواده دو تن از معاونان وزیر را هم به میان آوردند. فتح‌الله توسلی، نماینده کبودرآهنگ و طراح استیضاح چند عکس نادره رضایی، معاون هنری وزیر با محمد خاتمی، رئیس دولت اصلاحات را بالا گرفت و گفت: «ایجاد کارگروه حقوقی در معاونت هنری نیز خلاف قوانین بوده و وزیر فرهنگ باید در این بخش پاسخگو باشد. البته باید به این نکته هم اشاره کنم که افرادی برای حضور در این مناصب انتخاب شده‌اند که اقلیت آن‌ها سابقه امنیتی دارد.» او افزود: «متأسفانه بسیاری از این فیلم‌ها منجر به بروز طلاق در کشور شده است، همچنین وزیر فرهنگ باید بداندند که فیلمی همچون پیرپسر چه بر سر جوانان می‌آورد. متأسفانه وزیر فرهنگ به برنامه‌های اعلامی خود در این حوزه عمل نمی‌کند. از سوی دیگر وزیر فرهنگ معاونتی را برای خود انتخاب کرده که با مسئول برنامه‌های فرح عکس یادگاری می‌گیرد، همچنین برادر و خواهر معاون فرهنگی این وزارتخانه به دلیل همکاری در اغتشاشات در زندان به سر می‌برند. ضمن آنکه وزیر فرهنگ در برگزاری جشنواره موسیقی در بوشهر دخیل بوده است. وزیر فرهنگ باید درباره مصیبت ایجادشده پیرو برگزاری این جشنواره در کشور، پاسخگو باشد.» کتاب «اشغال» صادق زیباکلام هم در این جلسه مطرح شده و توسلی در این مورد گفت: «وزیر فرهنگ از تولید کتاب در کشور حرف می‌زند! بهتر است درباره انتشار کتاب اشغال در جمهوری اسلامی نیز توضیحاتی ارائه دهند چراکه این کتاب یوم‌الاح ۱۲ آبان را به طور کلی زیر سوال برده و متأسفانه امسال در نمایشگاه کتاب به فروش می‌رسید.» صالحی توضیحاتی را زیر تیغ استیضاح به مجلس داد و در نهایت نمایندگان تندرو اعلام کردند که قانع نشده‌اند و کارت زرد مجلس را به وزیر فرهنگ و ارشاد نشان دادند.

جالب اینکه ای اعتماد به تمام وزرای پیشنهادی به ابزاری تبدیل شد در دست نمایندگان تندرو مجلس تا ادعا کنند در راستای وفاق قدم برداشته‌اند اما عملکرد یکساله مجلس در تعامل با دولت حاکی از آن است که دقیقاً همین نمایندگان به بهانه همراهی با دولت به دولت هر انگلی زدند و تلاش کردند مسیر دولت را به بیراهه بکشانند.

مقامات



راهبرد اصلی دولت

محمدرضا عارف، در جلسه هیئت دولت با تأکید بر اینکه معیشت مردم راهبرد اصلی دولت در برنامه‌های اقتصادی است، گفت: «در هر برنامه اصلاحات‌ساختاری اقتصادی بحث معیشت مردم مطرح و پیوست معیشتی برای تصمیمات اقتصادی دولت در نظر گرفته شده است که همواره در همین مسیر جلو رفتیم و توفیقات خوبی داشتیم.» او ادامه داد: «برخی مشکلات و تغییرات قیمت‌ها متوجه داخل کشور نیست و با گرانی‌های بین‌المللی مرتبط بوده است اما به دلیل اینکه با مردم در میان نگذاشته‌ایم تلقی گرانفروشی شد که باید ستاد تنظیم بازار جدی‌تر مسائل را با مردم مطرح کند.» وی در ادامه تصریح کرد: «صداسیمابرای اطلاع‌رسانی اقدامات دولت به افکار عمومی اعلام آمادگی کرده است. باید گزارشات مطرح‌شده در هیئت دولت پس از جمع‌بندی و با سازوکار تبیین‌شده توسط شورای اطلاع‌رسانی دولت‌در اختیار مردم قرار گیرد تا اقدامات صورت‌گرفته که در مسیر حل مشکلات کشور بوده تبیین شود.»



کمک رفع حصر به انسجام

محمدجواد حتی کرمانی در گفت‌وگو با جماران درباره راهکارهای حفظ وحدت در جامعه گفت: «شخصاً از من و شما هیچ کاری ساخته نیست نشما می‌توانید در این‌باره کاری کنید و نه من! تنها از دست بزرگان کاری برمی‌آید و پس، والا کسی که گوش به حرف ما نمی‌دهد. حرف‌های من و امثال من حرف هوا است.» او ادامه داد: «در روزگار امروز ما رفح حصر محصورین و آزادی زندانیان سیاسی خیلی خیلی به انسجام شکل گرفته، کمک می‌کند. بدین معنا که اگر ما این موانع را برداریم، در دل مردم و جامعه الفت و دوستی و یکپارچگی ایجادمی‌شود و این توضیح واضحات است. معلوم است که اگر از محصورین رفح حصر و از زندانیان سیاسی زندان برداشته شود و آن‌ها را آزاد کنند وحدت ایجاد می‌شود.»

ادامه سر مقاله

البته ستاد مرکزی ائمه‌جمعه نیز باید توضیح دهد که آیا علت واقعی استعفای وی همین است که نوشته؟ یا این متن یک «روایت‌سازی» ضعیف است که همه می‌دانند اصل ماجرا چیست؟ جالب این است که در کنار این استعفا گفته می‌شود که به‌زودی جانشین وی در ستاد امربه‌معروف و نهی‌ازمنکر نیز تعیین خواهد شد و این نیز ماجرا را روشن‌تر کرده است.ماجراجی که آشکار انکار می‌شود.دست‌اندرکاران سیاست‌رسانه‌ای کشور که این اندازه نگران خلاف‌گویی در فضای مجازی هستند که لایحه‌شداد و غلاطی می‌نویسند وزندان‌های سنگینی را برای مجازات خلاف‌گویی تعیین می‌کنند: در مورد این استعفا چه نظری دارند؟ آیا می‌توان این را مصداق خلاف‌گویی دانست؟ به‌ویژه که تأثیر بسیار منفی بر اعتماد مردم به‌جامی‌گذارد. این رفتارها نه‌تنها دردی را از آقای صدیقی در مان نمی‌کند، بلکه به‌خواهند و چه نخواهند اثرات منفی بر نگاه مردم نسبت به روحانیت بر جامی‌گذارد. درست است که هر کس مسئولیت رفتار شخصی خود را به‌عهده‌دارد؛ ولی کسانی که در کسوت روحانی و از منظر دینی مردم را نصیحت و توصیه به تقوای الهی می‌کنند، باید توجه کنند که عدول آنان از صداقتی که لازمه این جایگاه است، ضربه سنگینی است که فراتر از اشخاص خواهد بود. امیدواریم مورد آقای صدیقی در همین جا پایان‌پذیرد و بیش از این برای بازسازی وی از سرمایه‌های فرسوده‌شده هزینه نشود و تجربه‌درس‌آموزی باشد برای دیگران.

آگهی مفقودی

برگ سبز خودروی سواری پیکان ۱۶۰۰ مدل ۱۳۸۰رنگ سفید
روغنی شماره موتور ۰۱۴۶۲۱۰۱۱۲۸۰ شماره شاسی ۰۸۴۴۳۶۹۲IN۸۰ شماره پلاک ۴۳۳ایران ۹۱۹ ج ۱۹ بنام سعید رحیمی لنجی مفقود و از درجه اعتبار ساقط می‌باشد.