



در حاشیه برخورد رسانه ملی با رقبایش در شبکه نمایش خانگی



اگر مجلس نتواند مصوبه را اصلاح کند و انتخابات خرداد ۱۴۰۴ برگزار شود شاید دولت با مشکل برخورد کند اما دستگاه‌های اجرایی می‌توانند شرایط را مدیریت کنند. پنج انتخابات در مدت اخیر برگزار شده و به دولت مردم فشار وارد شده و شاید برگزاری انتخابات در خردادماه چندان مناسب نباشد. از سویی انتخابات میان‌دوره‌ای نیز برگزار خواهد شد. ممکن است مجلس مدت‌تمدید فعالیت را بیش از شش‌ماه تصویب کند. «سروری درباره همزمانی انتخابات ریاست‌جمهوری و شوراها، تأکید کرد: «به دلیل اتفاقی که برای شهید رئیسی رخ داد انتخابات مجلس و ریاست‌جمهوری در یک سال انجام شد. باید سه انتخابات برگزار یا قانون انتخابات اصلاح می‌شد. به همین دلیل، جمع‌بندی این بود که اگر انتخابات ریاست‌جمهوری و مجلس در یک زمان برگزار شود، مناسب‌تر است و با استانی کردن، انتخابات شوراها را از گردونه خارج کنند.» او افزود: «مردم باید چهارساله انتخاب می‌کردند اما به توجه به شرایطی که پیش آمد، باید در این خصوص تصمیم گرفته می‌شد. اگر می‌خواستیم در دوره سوم برای دو سال انتخابات برگزار کنیم، باید هزینه زیادی می‌شد که دو سال شهرداری کار کند.»

▼ **ضرورتی به تمدید مدت شوراها نیست**

ناصر امانی، عضو شورای شهر تهران، در پاسخ به این سوال که «آیا مصوبات مجلس درباره تمدید دوره شوراها دقیق است؟»، گفت: «این تصمیمات باعث ایجاد سوالات بسیاری در افکار عمومی و سردرگمی شده است. شاید واقعیت این نباشد اما به قول شما اینطور به نظر می‌رسد که انگیزه‌ها مبهم است. مصوبه تمدید شش‌ماهه که از ابتدا مشخص بود قابل اجرا نیست؛ چراکه شروع به کار شورای شهر با ارائه بودجه شهرداری و برنامه‌ریزی برای سال آینده هم‌زمان شده بود.» او در پاسخ به این سوال که «عدم تصمیم‌گیری درست و به‌موقع مجلس باعث لطمه به انتخابات می‌شود؟»، گفت: «قطعاً انتخابات در این شرایط لطمه می‌خورد چراکه در دوره‌های گذشته که تاریخ انتخابات مشخص بود، روی لیست‌ها کار کرده و برای انتخابات آماده بودند اما حساسیت‌ها و شور و شوق پیش از انتخابات عملاً شکل نگرفته و نمی‌گیرد. به هر حال اختیار دست مجلس و تأیید شورای نگهبان است.»



این عضو شورای شهر تهران در تشریح تمدید نزدیک به یک‌سال دوره شوراها، تأکید کرد: «به نظر من برگزاری انتخابات شوراها به صورت استانی و جدا شدن از انتخابات عمومی پس از دهن مجلس است. یعنی فکر می‌کنم می‌خواهد انتخابات مجلس را به صورت مستقل برگزار کند و از حالت ملی بودن خارج کند که استانی شود. اگر این موضوع باشد لطمه‌ای به انتخابات نمی‌خورد.»

امانی در پاسخ به این سوال که «با تفکیک انتخابات شوراها، مشارکت در انتخابات ریاست‌جمهوری کاهش نمی‌یابد و هزینه افزایش پیدا می‌کند؟»، گفت: «اتفاقاً برخی معتقدند که این باعث انگیزه مشارکت بیشتر مردم می‌شود چون انتخابات شوراها به صورت محلی برگزار می‌شود. هزینه‌ها تفاوت چندانی نخواهد کرد چون باز هم برگزاری انتخابات بر عهده مجلس است.»

سیدجعفر تشکری‌هاشمی دیگر عضو شورای شهر تهران نیز تأکید کرد: «در هر صورت ما برای چهار سال انتخاب شدیم و باید در این مدت کار را درست انجام دهیم. مازاد بر این ضرورتی ندارد الا اینکه مصلحتی بالاتر از موضوع را مجلس سراغ داشته باشد.»



▼ **فرصت طلایی نگرديم**

(نماینده مجلس) مهدی اقراریان (عضو شورای شهر تهران)، جعفر بندی شریبانی (عضو هیئت‌رئیس شورای شهر تهران)، امیرابراهیم رسولی (مشاور سیاسی رئیس مجلس) محسن فتحی (نماینده مجلس) مهدی رمضانی (مشاور رئیس مرکز اسناد انقلاب اسلامی) و سوده نجفی (عضو هیئت‌رئیس شورای شهر تهران) جلب‌توجه می‌کند.

بمانند. محمدباقر نوبخت و محمود واعظی ۲۸ بهمن ماه در جمع بندی جلسه مشترک اعضای شورای مرکزی، دفتر سیاسی و دبیران استان‌های سراسر کشور حزب اعتدال و توسعه به موضوع انتخابات شورای شهر و روستا پرداختند و اعلام کردند: «بسته به شرایط کشور در انتخابات مشارکت خواهیم داشت و فاکتور اصلی عرصه دموکراسی یعنی صندوق رای را رها نخواهیم کرد. به‌عنوان یک حزب سیاسی ریشه‌دار نمی‌توانیم در «انتخابات» که کارویژه اصلی یک حزب است و به صورت مستقیم در آینده کشور و مردم تأثیرگذار است منفعل باشیم. در هیچ برهه‌ای فرصت‌طلایی نکرديم که بگوییم صرفاً در صورت وجود شرایط پیروزی در انتخابات حضور پیدا خواهیم کرد و همواره برای پیروزی در انتخابات تلاش خواهیم کرد. مطابق گذشته از ریزنی با اصلاح‌طلبان و اصولگرایان معتدل جهت هم‌افزایی استقبال می‌کنیم.» البته اصلاح‌طلبان از جمله آنهایی که پیش از این و در دوره پنجم مدیریت شهر را در دست داشتند نیز به دنبال آن هستند که صندلی‌های سبز بهشت را از آن خود کنند. شکاف بین اصلاح‌طلبان هم عمیق است اما آنها مهارت پنهان کردن این عمق را دارند و به اندازه اصولگرایان آن را به نمایش نمی‌گذارند. البته جنبه اصلاحات و احزاب اصلاح‌طلب تاکنون موضع رسمی درباره برنامه انتخابات شوراها نگرفته‌اند. با این وجود، شنیده‌ها حاکی از آن است که برخی از اصلاح‌طلبان به‌ویژه افرادی که پیش از این در مدیریت شهری حضور داشتند در پی تهیه لیست انتخاباتی هستند.

▼ **تلاش برای تمدید شوراها**

با وجود شروع فعالیت‌های انتخاباتی جریان‌های سیاسی، مجلس به مقابله با انتخابات در خرداد ۱۴۰۴ پرداخته تا نشان دهد سکه این انتخابات روی دیگری هم دارد. رئیس و برخی از اعضای شورای عالی استان‌ها به دنبال آن هستند که از شرایط به وجود آمده، استفاده کرده و مدت حضور خود در مدیریت شهری را افزایش دهند. به همین دلیل با مجلس ریزنی کردند و مجلس در یک تصمیم بدون کارشناسی و با ابهامات بسیار تصمیم گرفت که شش‌ماه به عمر این دوره از مدیریت شهری بیافزاید. اما شورای نگهبان ایراداتی به این مصوبه مجلس گرفته و آن را مجدداً به مجلس ارجاع کرد. اما مجلس از موضع خود کوتاه نیامد و با وجود نامه آملی لاریجانی، باز هم «تمدید شوراها برای مدت ۱۰ ماه» را تصویب کرد. حال باید دید که این مصوبه به تأیید شورای نگهبان و مرحله اجرا می‌رسد یا خیر.

▼ **همزمانی انتخابات ریاست جمهوری و مجلس**

پرویز بسروزی، نایب‌رئیس شورای شهر تهران، در واکنش به تمدید شش‌ماهه مدت فعالیت شوراها، اظهار کرد: «شورای نگهبان به دلیل اینکه این تمدید مغایر با قوانین بود، به آن ایراد گرفت. دولت اعلام کرده روند کاری خود را ادامه می‌دهد و خود را با مصوبات مجلس تطبیق خواهد داد.»



**کلاس دیکتاتورشناسی ترامپ**

درباره ادعای نامشروع بودن زمامداری زلنسکی

آرش ملکی



پژوهشگر حقوق بین‌الملل

بسیاری از مفاهیم اساسی حقوق و علم سیاست به واسطه استعمال بی‌ضابطه در عرصه عمومی از معنای اصیل خود فاصله گرفته و به ورطه ابتدال غلتیده‌اند. نمونه شاخص این دگرگونی به کلایمی از رئیس‌جمهور جدید آمریکا باز می‌گردد که در آن یک نتیجه‌گیری مغالطه‌آمیز، مفهوم «دیکتاتور» را در قالبی نادرست ارائه می‌دهد. به تاریخ ۱۹ فوریه، دونالد ترامپ ذیل سخنرانی خود در اجلاس انستیتوی اینتکار سرمایه‌گذاری آینده (Future Investment Initiative) از رئیس‌جمهور مستقر اوکراین با لفظ دیکتاتور یاد کرد. ترامپ در جریان این سخنرانی گفت: «زلنسکی از برگزاری انتخابات امتناع می‌کند. می‌گویند او همچنان در کشورش محبوب است، او چگونه می‌تواند محبوب باشد وقتی تمام شهرهای اوکراین به ویرانه بدل شده‌اند؟! او دیکتاتوری بدون انتخابات است و اگر می‌خواهد از کشورش اثری باقی بماند بهتر است عجله کند. من اوکراین را دوست دارم اما عملکرد زلنسکی مصیبت‌بار بود.» حال باید دید علم حقوق اساسی چه تعبیری از مفهوم دیکتاتور دارد. دیکتاتوری به شیوه‌ای از حکمرانی اطلاق می‌شود که در آن رئیس‌جمهور یا قانون‌گرایی ظاهری (همچون برگزاری انتخابات) امکان نقش‌آفرینی سیاسی شهروندان را از بین برده، با اتکاء به ایدئولوژی به سرکوب مخالفان مبادرت ورزیده و قدرت سیاسی را میان هواداران خود تقسیم می‌کند. به‌تعمیر استاد برجسته حقوق اساسی مرحوم دکتر سیم‌محمد هاشمی، دیکتاتوری الگوی تعدیل‌شده «استبداد» است زیرا الزامات قانونی حداقلی در قالبی مزورانه از سوی دیکتاتورها رعایت می‌شود. حال آنکه در یک نظام استبدادی نقش‌آفرینی شهروندان آشکارا نادیده گرفته می‌شود. مع‌الوصف خروجی دیکتاتوری و استبداد استیلاي مطلق حاکم بر سرنوشت مردم است و از این حیث تفاوتی میان این دو الگوی حکمرانی وجود ندارد. آیا با این تفاسیر می‌توان رئیس‌جمهور فعلی اوکراین را «دیکتاتور» قلمداد نمود؟

ولودیمیر زلنسکی در انتخابات مارس ۲۰۱۹ با کسب ۷۴ درصد از مجموع آراء، توانست بر رئیس‌جمهور مستقر (پترو پوروشنکو) غلبه کند و برای یک دوره پنج‌ساله به مقام ریاست‌جمهوری اوکراین برسد. اگر سه

سال قبل تهاجم همه‌جانبه روسیه به اوکراین رخ نمی‌داد، در مارس یا آوریل ۲۰۲۴ انتخابات دور جدید برگزار می‌شد. لیک از آنجا که از ۲۴ فوریه ۲۰۲۲ بدین سو در اوکراین حکومت نظامی برقرار است و برگزاری انتخابات ریاست‌جمهوری در این شرایط مطابق بند ۱ از ماده ۱۹ قانون حکومت نظامی اوکراین (مصوب ۱۰ نوامبر ۲۰۱۵) ممنوع شده، این انتخابات بر اساس بند ۲ از ماده ۱۹ قانون نامبرده به تعویق افتاده. زبرداد این چارچوب امکان تعویق انتخابات برای مدت ۹۰ روز با تأیید پارلمان وجود دارد. تعویقی که پارلمان این کشور تاکنون برای چهارده مرتبه آن را تمدید نموده و تا ۹ مه ۲۰۲۵ بر خوردار از اعتبار قانونی است. لذا در شرایطی که ۲۰ درصد از خاک اوکراین در اشغال روسیه است و حدود ۳/۵ میلیون نفر از شهروندان اوکراینی تحت اقتدار ولادیمیر پوتین زندگی می‌کنند امکان نقش‌آفرینی در تعیین سرنوشت برای جملگی مردم این کشور وجود ندارد. در عین حال، تعویق انتخابات ریاست‌جمهوری ۲۰۲۴ هم بر اساس قانونی صورت گرفته که تصویب آن به ما قبل دوران زمامداری زلنسکی باز می‌گردد. در نتیجه این ادعای ترامپ مبنی بر دیکتاتور بودن زلنسکی به انضمام پشتوانه استدلالی آن از منظر حقوق اساسی محلی از اعراب ندارند. شایان ذکر است که بر خلاف مدعای رئیس‌جمهور ایالات متحده، محبوبیت زلنسکی حدود ۶۰ درصد است و استناد به «تابودی شهرها» برای توجیه فقدان محبوبیت منطقی به نظر نمی‌رسد. فراموش نکنیم که در مقابل جوج دیلویوش متعاقب حوادث تروریستی یازدهم سپتامبر که در آن بخشی از شهر نیویورک کاملاً ویران شده بود و بیش از سه هزار آمریکایی جان خود را از دست داده بودند به بیش از ۹۰ درصد رسیده بود. ریاست‌جمهوری زلنسکی بر خوردار از مشروعیت قانونی است و بر اساس اصل ۱۰۲ از قانون اساسی اوکراین، او باید در این مقام حاکمیت و تجزیه‌ناپذیری سرزمینی کشورش را تضمین نماید. اقدامات او در سه سال گذشته خلاف این وظیفه نبوده و زلنسکی با ایجاد کارزار «دفاع از جهان آزاد در مقابل روسیه» موفق به جلب حمایت سیاسی و اقتصادی جامعه بین‌المللی شده و در حالی که همگان در ابتدا تصور می‌کردند اوکراین به سادگی توسط روسیه بلعیده خواهد شد، مقاومت جاثانه‌ای را در مقابل تجاوز سرزمینی همسایه شرقی از خود نشان داده است. دیکتاتور نبودن زلنسکی واقعیتی است که در کنار دشمنی پوتین با ایالات متحده نباید آن را نادیده گرفت. از رویکرد نویل چمبرلین (تخست‌وزیر اسبق بریتانیا) در مواجهه با هیتلر می‌آموزیم که هر نوع سازش در مقابل زورگویان به نتایج بس نامطلوب منجر شده و در مسیر مدیریت مخاصمه، تضعیف لسانی متحدی چون اوکراین اماره‌ای از ضعف در قبال پوتین استنباط می‌شود.

تغییر کابینه‌شده و صلاح هم‌نمی‌باشد و انشالله مجلس در موضوع استیضاح در مسیر وفاق گام بر خواهد داشت و اجازه خواهد داد که وزیر اقتصاد با جدیت بیشتر و همان‌نگاه و انگیزه سابق در بخش‌های اقتصادی یار و یاور دولت باشد.

▼ **دشمن را ناکام بگذاریم**

محمد رضا فرزین، رئیس کل بانک مرکزی نیز روز گذشته به توضیح موضوع استیضاح وزیر اقتصاد و اختلاف افکنی بین ارکان دولت پرداخت و تأکید کرد: «جناب آقای دکتر همتی که امروز وزارت اقتصاد را بر عهده دارند، خود سال‌ها رئیس کل بانک مرکزی بوده‌اند و این شناخت و اشراف برای ما سرمایه‌های مضاعف است.» او پیش‌تر مسائل اقتصادی کشور را نیازمند هماهنگی، همکاری و انسجام دانسته و گفت: «در همین راستا نیز تحقق برنامه‌ها و رفع مشکلات و کاستی‌ها جز در فضای آرام و بدون حاشیه به‌دست نمی‌آید.»

فرزین افزود: «این تعامل و دغدغه‌مندی صرفاً محدود به داخل قوه مجریه نیست و دولت، مجلس و حتی قوه قضائیه همواره در این مسیر گام برداشته‌اند. بانک مرکزی و وزارت اقتصاد به‌عنوان دو مجموعه همکار در چهارچوب سیاست‌های ابلاغی دولت گام برمی‌دارند. در این میان حتی اگر در فرآیند اجرا موردی پیش بیاید، آن را مبتنی بر نگاه تخصصی و کارشناسی در ساختارهایی چون ستاد هماهنگی اقتصادی دولت، با حسن تدبیر پیش می‌برند.»

رئیس بانک مرکزی با اشاره به تسوابع وزیر امور اقتصادی و دارایی گفت: «آقای همتی که امروز وزارت اقتصاد را بر عهده دارد، خود سال‌ها رئیس کل بانک مرکزی بوده و این شناخت و اشراف برای ما سرمایه‌ای مضاعف است.»



فرزین با بیان اینکه کشور ظرفیت‌ها و سرمایه‌های خدادادی بسیاری دارد، تأکید کرد: «با پیشرفت‌هایی که جمهوری اسلامی در این سال‌ها به‌دست آورده و زیرساخت‌های بی‌ظنبری که فراهم شده، باید بتوانیم بر مشکلات غلبه کرده و دشمنان و نظام سلطه را در طولنه‌هایی که دارند، ناکام بگذاریم.»

▼ **بی‌ثباتی اولین تأثیر استیضاح بر بازار ارز**

غلامرضا تاجگردون، رئیس کمیسیون برنامه، بودجه و محاسبات مجلس نیز درباره استیضاح همتی تأکید کرد: «مجلس در واقع به‌عنوان سوپاپ نظام با مردم عمل می‌کند. گاهی این سوپاپ با یکسری هیجانات سیاسی ادغام می‌شود و گاهی جریان‌های سیاسی از این هیجانات جامعه‌برای پیشبرد اهداف خود استفاده می‌کنند. اینکه شرایط خوب نیست و قیمت ارز بالا رفته و

