



در رژیم صهیونیستی نفوذ داریم

سیداسماعیل خطیب، وزیر اطلاعات در گفت‌وگویی درباره دستاوردهای وزارت اطلاعات از نفوذ عوامل بیگانه در رده‌های بالا گفت: «نفوذ همیشه در کشور بوده و باز هم خواهد بود؛ همچنان که ما هم در کشورها و رژیم صهیونیستی نفوذ داریم.» او در واکنش به اینکه وزارت اطلاعات به مودی از نفوذ در رده‌های بالا برخورد کرده است؟ افزود: «آنچه در مورد نفوذ وجود دارد، دستگاه قضائی آن را اعلام می‌کند. هر موردی که نیروهای مسلح، فراجا، وزارت اطلاعات و اطلاعات سپاه اقدام می‌کنند، توسط قوه قضائیه به جزای خود می‌رسند. آنچه در اخبار و اطلاعات اعلام می‌شود، مستند است نه آنچه که احیاناً فکر می‌کنیم و آن را به صورت غیرواقعی روایت می‌کنند و یا اینکه خبر جعلی است.» خطیب در پاسخ به اینکه آیا وزارت اطلاعات در جریان شناخت شکاف‌های نفوذ در رده‌های بالا به دستاوردی رسیده است؟ خاطرنشان کرد: «دستاوردها اعلام می‌شوند.»



دو شیطان در یک کالبد

محمدباقر محمدی لائینی، امام جمعه ساری در خطبه‌های نماز جمعه این هفته گفت: «مسئله وحدت در شرایط جنگی کنونی حائز اهمیت است و همگان موظف به حفظ و صیانت از وحدت ملی هستیم و باید وحدت و انسجام خود را حول محور ولایت حفظ کنیم.» امام جمعه ساری بی‌صدافتی آمریکا را از دیگر تأکیدات رهبری دانست و گفت: «آمریکا تا شروع مذاکرات ۲۱۴ تحریم جدید بر نفت ایران اعمال کرده است و ۵ روز پس از دور اول مذاکرات ۱۲ تحریم جدید نیز بر فروش نفت ایران اعمال کرده بود. برخی‌ها حساب تنابهاو را از ترامپ جدا می‌کنند اما هر دوی آنها یک شیطان در دو کالبد و خصم ما هستند و ایران اسلامی امروز نه‌تنها از آمریکا نمی‌ترسد بلکه آن را می‌ترساند.»



ریشه دو قطبی‌ها در ایران نیست

نصرالله پژمان‌فر، نماینده مجلس دوازدهم در گفت‌وگو با مهر گفت: «رژیم صهیونیستی در وهله اول باید به فکر پدافند خود باشد که سوراخ شده و گنبد آهنین آن‌ها نابود شده است. مسئله دوم ظرفیت موشکی ایران است و آن‌ها خودشان هم می‌دانند که ما هنوز بسیاری از ظرفیت‌های خود را به میدان نیاورده‌ایم. همچنین انسجام داخلی ایران مسئله مهم دیگری است که دشمن برنامه‌هایی برای از بین بردن آن دارد.» او ادامه داد: «دوقطبی‌هایی که امروز به‌ویژه در فضای مجازی دیده می‌شود، ریشه‌های آن در داخل کشور نیست و جریان‌های مختلف به دنبال ایجاد شکاف میان مردم هستند، اما مردم ایران با هوشیاری خود توانسته‌اند نه‌تنها به این شیطنت‌ها پاسخ دهند، بلکه انسجام و وحدت ملی در ایران به شدت افزایش یافته است.»



نگار: نگار

قانون‌گذاری احساسی

مصوبه «تشدید مجازات جاسوسی» و ارزیابی نمایندگان از آن

امکان مشارکت مدنی همگی شهروندان و انجام دیگر وظایف اصلی دولت مانند تأمین و تضمین حقوق ملت، مبارزه با فساد، اهتمام به خدمات آموزشی‌فاهی رایگان و باکیفیت، رفع تبعیضات ناروا و فراهم نمودن امکان امرار معاش آبرومندانه برای تمامی شهروندان، تأمین امنیت و مقابله با هرگونه تهدید و تحدید حقوق و آزادی‌های فردی و اجتماعی است.»

اما موضوعات مطرح‌شده از سوی کارشناسان و حقوقدانان نتوانست تصمیم مجلس را تغییر دهد و این قانون پس از تصویب به شورای نگهبان سپرده شد. عجله مجلس بر تصویب این قانون و شدت و حدتی که در آن مطرح شده بود، موجب شد در بررسی این قانون شورای نگهبان آن را در برخی موارد مغایر با قانون اساسی بداند. شورای نگهبان در بررسی قانون تشدید مجازات جاسوسان به صراحت اعلام کرده که تعریف دقیقی در آن صورت نگرفته‌می‌تواند به محدودیت قوانین آزادی بیان مشروط منجر شود. نمایندگان بر آن بودند که نقشی تأثیرگذار در این جنگ ۱۲ روزه ایفا کرده باشند. البته در همین روزها برخی کارشناسان حقوقی بر این موضوع تأکید داشته‌اند که ایران در مورد برخورد با جاسوسان و افرادی که با دشمن همکاری کردند با خلأ قانونی روبه‌رو نیست. از جمله موضوعات مهم این مصوبه‌ماده ۸ آن است که باعث انتقاد و اعتراضات بسیاری شده و بسیاری را نگران کرده؛ لازم‌الاجرا بودن مفاد استجازه اول رئیس قوه قضائیه در خصوص رسیدگی به جرائم اقتصادی از رهبر معظم انقلاب در مورخ ۱۳۹۷ مرداد ۲۹ در خصوص جرائم موضوع است. در این استجازه به صراحت مطرح شده که مواد قانونی لازم‌الریاعیه مندرج در آیین دادرسی حداکثر ۵ روز و تمام آرای صادره به جز اعدام، قطعی خواهد بود. همچنین، وکیل متهمان هم در مرحله



شورای نگهبان در بررسی قانون تشدید مجازات جاسوسان به صراحت اعلام کرده که تعریف دقیقی در آن صورت نگرفته و می‌تواند به محدودیت قوانین آزادی بیان مشروط منجر شود. نمایندگان بر آن بودند که نقشی تأثیرگذار در این جنگ ۱۲ روزه ایفا کرده باشند



پریسا هاشمی
خبرنگار پارلمانی هم‌میهن

پس از حمله اسرائیل به ایران و در اولین جلسه مجلس پس از جنگ ۱۲ روزه طرح «تشدید مجازات جاسوسان» متأثر از اخبار مربوط به حضور و بازداشت جاسوسان را در دستور کار خود قرار داده و به تصویب رساند؛ قانونی که در ۹ ماده در ۲ تیرماه ۱۴۰۴ با دو فوریت و عنوان کامل «طرح تشدید مجازات جاسوسی و همکاری کنندگان با رژیم صهیونیستی و کشورهای متخاصم علیه امنیت و منافع ملی» رای نمایندگان را کسب کرده و به شورای نگهبان ارسال شد. مواد اصلی ۱ تا ۵ که مربوط به تعریف جرم و تعیین مجازات‌ها هستند، ماده ۶ درباره تشدید مجازات در زمان جنگ یا وضعیت امنیتی، ماده ۷ در زمینه رسیدگی خارج از نوبت در شعب ویژه، ماده ۸ در خصوص استجازه قضایی و تلقی این طرح و ماده ۹ تعیین زمان اجرایی شدن و مقررات مربوط به جرائم قبل از تصویب قانون است. این ۹ ماده وقتی به انتشار در رسانه‌ها رسید مورد اعتراض بسیاری از کارشناسان و فعالان سیاسی و حقوقی قرار گرفت و حتی ۵۷ وکیل و حقوقدان طی بیانیه‌ای آن را مورد انتقاد قرار دادند. آنها در آخر بیانیه خود تأکید کردند: «خبر خواهانه‌متذکر می‌شویم که راه علاج مشکلات روزافزون کشور، نه افزایش بگیر و ببندهای بی ضابطه و تشدید رویکردهای امنیتی و تحدید و تضییع حقوق شهروندی (ولو با حفظ ظواهر قانونی)، بلکه تمرکز دولت بر اهتمام به بازگشت آرامش به جامعه و گشایش فضای عمومی و توسعه آزادی‌های قانونی و فراهم نمودن

احمد بخشایش اردستانی عضو کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی:

۵روز برای رسیدگی به پرونده يك جاسوس کافی است

داریم و هم اسرائیل در اینجا جاسوس دارد. مردم باید به خودشان بیایند و بدانند که مجازات جاسوسی سنگین و اعدام است. کیفرهای دیگری هم وارد قانون شد تا افرادی که به بیگانه یا تلویزیون‌های آن طرف آب پیام جلوه دادن شکست در کشور را می‌دهند هم با باز بودن دست قاضی سر خط بیایند. البته قاضی می‌تواند با توجه به نیت افراد، کمترین یا بیشترین حکم را صادر کند. در فضای جنگی، چنین قوانینی در کشورها مصوب می‌شود اما احتمال دارد بعد از جنگ مورد استفاده قرار نگیرد. ضمن اینکه قوانین ما دوره به دوره است و برخی از آنها دارای ابهام است یا به اندازه لازم کافی نیست. به نظرم اگر مجلس در روزهای دیگری با این طرح روبه‌رو می‌شد شاید آن را تصویب نمی‌کرد. اما وقتی فضا احساسی است و نمایندگان هر لحظه در معرض موشک و ریزپرنده هستند، طبیعتاً احساس می‌کند کاری برای کشور انجام دهد تا به جامعه هدف که جاسوس و نفوذی است، بفهماند که با این قانون سر و کار دارند.

پرونده‌های جاسوسی بسیار مهم و حساس هستند. مجلس در ماده ۸ به استجازه قوه قضائیه برای پرونده‌های اقتصادی استناد کرده است. چطور قضات در ۵ روز آیین

ایرادات شورای نگهبان

طرح تشدید مجازات جاسوسی و همکاری کنندگان با رژیم صهیونیستی و کشورهای متخاصم علیه امنیت و منافع ملی در ۹ ماده و ۴ بند (در ماده ۳) به تصویب رسید.

این مصوبه مجلس اما با ایراداتی مهم و حتی خلاف قانون اساسی روبه‌رو شد. اولین ایراد درباره ابهام در مفاهیم کلیدی بود که شورای نگهبان در این ایراد خود تأکید کرد: «دولت‌های متخاصم و گروه‌های متخاصم در طرح اولیه تعریف نشده بودند؛ لذا مشخص نبود چه نهادی آنها را تعیین خواهد کرد. تعبیری مانند «ایجاد تفرقه» و «خندشه به امنیت ملی» نیز به اندازه کافی روشن نبودند و ممکن بود آزادی بیان مشروط را محدود کنند.»

چنانچه در ماده ۱ آمده است: «هرگونه فعالیت اطلاعاتی و جاسوسی و اقدام عملیاتی برای رژیم صهیونیستی یا دولت‌های متخاصم از جمله دولت ایالات متحده آمریکا یا سایر رژیم‌ها و

دادسرا و هم دادگاه، باید از میان لیست وکلای مورد اعتماد رئیس قوه قضائیه انتخاب شود. اینکه متهمان اجازه استفاده از وکلای خود را ندارند و ۵ روزه بودن آیین دادرسی، حتماً متهمان را در دفاع از خود با مشکل روبه‌رو می‌کند. ضمن آنکه بررسی پرونده‌های پیچیده جاسوسی را تحت تأثیر قراردادده و قضات قوه قضائیه را هم حتماً با تردیدهایی روبه‌رو می‌کند. شاید به همین دلیل است که آن ۵۷ حقوقدان در بیانیه خود تأکید کردند: «خواهان امکان برخورداری متهمان از یک محاکمه منصفانه و قانونی با برخورداری از تمامی حقوق انسانی و شرعی‌شان (مانند حق انتخاب و دسترسی آزادانه به وکیل) هستیم.» در ادامه نگاهی به قوانین مربوط به جرائم این چنین خواهیم داشت.

▼ قوانین کامل بودند؟

قوانین مربوط به جرائم علیه امنیت داخلی و خارجی کشور پیش از این نیز به تصویب رسیده بود و به نظر می‌رسد مجلس بدون توجه به آنها، تنها قانون روی قانون مصوب کرده است. در فصل اول قانون مجازات اسلامی (تعزیرات) به جرایم علیه امنیت داخلی و خارجی کشور پرداخته و در ماده ۴۹۸ تأکید کرده: «تشکیل یا اداره گروه علیه امنیت کشور؛ هر کس با هر مرامی، دسته یا جمعیتی بیش از دو نفر تشکیل دهد که هدف آن برهم زدن امنیت کشور باشد، به ۲ تا ۱۰ سال حبس محکوم می‌شود.»

در ماده ۴۹۹ همین قانون نیز به عضویت در گروه‌های مخالف نظام اشاره و به صراحت اعلام کرده: «هرکس عضویت در یکی از دسته‌ها یا گروه‌های فوق را پذیرد، به یک تا ۵ سال حبس محکوم می‌شود.» ماده ۵۰۱ این قانون تأکید کرده: «هر کس نقشه‌ها یا اسرار یا اسناد و تصمیمات راجع به سیاست داخلی یا خارجی کشور را علماً و عامداً در اختیار افرادی که صلاحیت دسترسی به آنها را ندارند قرار دهد یا از مفاد آن مطلع کند به نحوی که متضمن نوعی جاسوسی باشد، نظر به کیفیات و مراتب جرم به یک تا ده سال حبس محکوم می‌شود.»

ماده ۵۰۲ قانون نیز آمده است: «هر کس به نفع یک دولت بیگانه و به ضرر دولت بیگانه دیگر در قلمرو ایران مرتکب یکی از جرایم جاسوسی شود به نحوی که به امنیت ملی صدمه وارد نماید به یک تا پنج سال حبس محکوم خواهد شد.»

اما قوانین به اینجا ختم نمی‌شود و در ماده ۵۰۸ درباره همکاری با دشمن متخاصم تأکید کرده است: «هرکس با دول متخاصم علیه جمهوری اسلامی همکاری کند، اگر محارب شناخته نشود، به یک

دادرسی را کامل اجرا و حکم قطعی را صادر کنند؟

این سوال انحرافی است. وقتی جاسوس تحویل قوه قضائیه می‌شود کیفر آن هم مشخص شده که طی چند روز باید صادر شود و با توجه به اتهام جاسوسی اقدامات انجام شود. احتمال دارد شبکه‌ای دستگیر شوند که مشخص است جاسوسی کرده‌اند. حکم جاسوسی در تمام دنیا اعدام است. اما بحث‌های پیامک و... متفاوت است و به تشخیص قاضی بستگی دارد.

از اما فردی که دستگیر شده تنها «متهم» است و باید برای دفاع خود فرصت داشته باشد تا مستندات و ادله به دادگاه ارائه کند. در دادرسی

۵ روزه این فرصت را دارد؟

وقتی می‌گویید جاسوس یعنی این کار را انجام داده است.

از کجا مطمئن هستید؟ دادگاه باید با دادرسی منصفانه و سر فرصت به این نتیجه برسد.

وقتی ابزاری برای نشانه‌گذاری در دست دارد و اطلاعات را ارسال می‌کند و همان جا را اسرائیل هدف قرار داده، معلوم است جاسوس است. این فرد نزدیک جایی که اسرائیل هدف قرار داده دستگیر شده، پس جاسوس است. اگر قرار باشد جاسوس در دادگاه پروسه ۴۰-۵۰ روزه داشته باشد که فایده‌ای ندارد. حقوق بشری‌ها فشار می‌آورند و احتمال دارد جنگ تمام شود و بگویند جاسوس نبوده و اشتباهاً آنجا بوده است.

اگر فردی جاسوس نباشد و اشتباهاً آنجا دستگیر شده و در فرصت کم اعدام شود، تکلیف چیست؟

اینکه نیست. اگر قاضی در ۵ روز به این

