زهره الهیان؛ نماینده مجلس: آقای عراقچی همه هدف آمریکا از مذاکره همین بخش آخر یعنی رودررو شدن با هیئت ایرانی بود و اینکه هیمنه ضداستکباری ایران را بشکند و اعلام کند ما با ایران ارتباط مستقیم گرفتیم، همانطور که در بیانیه کاخ سفید آمده... آیندگان ما را قضاوت خواهند کرد. (۲۳ فروردین؛ توئیتر)

حسین الله‌کرم؛ دبیرکل رزمنا: از آنجا که بر اساس تجارب قبلی اعتمادی به آمریکا درباره‌ی انجام تعهدات وجود ندارد هیچ نوعی از مذاکره گره‌گشا نیست. (۲۳ فروردین؛ مصاحبه با تابناک)

سیدمحمود نبویان؛ نماینده مجلس: اگر قرار باشد منافع ملت ایران تأمین شود، مذاکره با آمریکا نمی‌تواند منافع ملت ایران را تأمین کند. ما در برجام دیدیم که ما به تمام تعهدات خود عمل کردیم، اما آمریکا چه کرد؟ تحریم‌ها از بیش از ۶۰۰ عدد به چند هزار تحریم رسید و بعد از برجام خارج شد. لذا آمریکا ذاتاً بدعهد است. (۲۳ فروردین؛ مصاحبه با خبرگزاری فارس)

حجت‌الله عبدالملکی؛ وزیر دولت سیزدهم: مهم‌تر از مذاکره (حتی اگر بر فرض محال به توافقی منطقی برسد)، این است که اقتصاد کشور شرطی نشود. در دولت شهید رئیسی، مذاکرات هسته‌ای در جریان بود، اما نه در هیئت دولت و نه در ستاد اقتصادی، کسی پیگیر نتیجه نبود؛ هیچ تصمیم و اقدامی معطل مذاکره نمی‌ماند. (۲۳ فروردین، توئیتر)

مهدی چمران؛ رئیس شورای شهر تهران: برخی به این مذاکرات دل بستند که خوش‌خیال هستند. دلبستگی نکنیم و از خواب بیدار شویم و باید در هر صنعت و موضوعی روی پای خودمان بایستیم و می‌توانیم؛ و این تجربه مثبت را نباید پشت گوش بیندازیم. امروز در صنایع بزرگ نقش داریم و جزو ۱۰ کشور بزرگ در برخی صنایع هستیم. (۲۴ فروردین؛ حاشیه جلسه شورای شهر)

علی شمسی‌پور؛ مدیرکل وزارتی وزارت علوم در دولت سیزدهم: مراقبت کنید می‌خواهند زهر کشنده محلول در مذاکره با شیطان را با شیرینی مصنوعی تزریقی در آن بپوشانند. (۲۴ فروردین؛ توئیتر)

مهدی کوچک‌زاده؛ نماینده مجلس: کسانی که به اسم خیرخواهی برای شما مردم، به اسم دفع شر جنگ از سر شما، به اسم آباد کردن دنیای شما، کارهایی انجام می‌دهند تجربه نشان داده جز غارت اموال شما، جز جای دادن فرزندان‌شان در جایگاه‌ها، جز کشیدن راه‌های اختصاصی برای ویلاها، جز تلاش کردن برای غارت کردن هتل‌های بنیاد مستضعفان و نظایر آن کارهایی انجام می‌دهند و خود را به عنوان دلسوز شما قالب کردند، ای ملت! دنبال اینها نروید. (۲۴ فروردین؛ نطق در مجلس)

حمید رسایی؛ نماینده مجلس: همه می‌دانیم مذاکرات فعلی در قالب مذاکره غیرمستقیم با اذن رهبر انقلاب بوده، آن هم برای اینکه برخی از خواص و برخی از مسئولین که همچنان خوش‌بین هستند، مجدداً عهدشکنی و غیرمنطقی بودن مقامات آمریکایی را درک کنند و به دنبال آن بخشی از مردم هم بفهمند که راه حل مشکلات، مذاکره با شیطان نیست و بهانه از دشمن گرفته شود. (۲۴ فروردین؛ نطق در مجلس)

سپهر خلجی؛ رئیس شورای اطلاع‌رسانی دولت سیزدهم: تاریخ مذاکرات ایران و آمریکا در ادوار مختلف حل مشکلات اقتصادی از طریق مذاکره را تایید نمی‌کند بلکه آنچه باعث القاء حس گشایش می‌شود «تصویرسازی از مذاکره با آمریکا» به‌عنوان تنها راه نجات اقتصاد و کاهش فشارها به کشور است، یعنی یک اثر مقطعی و موقت بر پایه نظامات روانشناسانه. (۲۵ فروردین؛ یادداشت در رجانیوز)

مصطفی میرسلیم؛ عضو شورای مرکزی موتلفه: تفاوتی بین مذاکره مستقیم و غیرمستقیم وجود ندارد مگر اینکه طرف سوم در مذاکرات غیرمستقیم شاهد گزافه‌گویی‌های آمریکا شود و این از نظر ما مهم است. تاکنون ترامپ هیچ ضمانتی نداده است و نخواهد داد که روی حرف‌هایش بماند؛ مگر از عاقبت نفرت‌انگیزی که در دنیا و آخرت در انتظار او است و تقاص‌هایی که باید پس بدهد، بیمناک شود و به راه آید. من این فرض را بسیار بعید می‌دانم و اصلاً او در این حد از قیامت‌باوری نیست، پس توفیق نخواهد یافت. (۲۶ فروردین؛ مصاحبه با خبر فوری)

ممتنع‌ها

اما در کنار این دو دسته، گروهی هم بودند که در اظهارنظرهایشان نوعی برخورد ممتنع داشتند، یعنی نه از مذاکرات و مذاکره‌کنندگان دفاع می‌کنند و نه مانند منتقدان اقدام به حمله علیه آنها می‌کنند. برخی از اظهارات این گروه عبارت است از:

محمد مخبر؛ معاون اول دولت سیزدهم: ما تناقض ماهوی در مسائل بین‌المللی داریم، من مخالف مذاکره نیستم. در دوره شهید رئیسی ایشان بیشترین وقت را برای مذاکره گذاشت و دوبار تا امضا پیش رفت. ما هیچ‌وقت مخالف مذاکره نبودیم، اما نگاه به بیرون نداشتیم. شهید رئیسی حل مسائل کشور را به مسائل بیرون گره نزد. (۲۰ فروردین)

منوچهر متکی؛ نماینده مجلس دوازدهم: درباره آمریکا، رژیمش را قانونی می‌دانیم و از مذاکره با آن گریز نداریم کما اینکه سابقه مذاکرات مستقیم با آمریکایی‌ها نیز وجود دارد از جمله در قصه برجام و عراق؛ در دوران مسئولیت من در وزارت خارجه ما سه دور با آمریکایی‌ها پیرامون مسئله عراق مذاکره کردیم. ما امیدوار هستیم عقلای آمریکا تدبیری بیندیشند که در ارزیابی تیم مذاکره‌کننده ما، جدیت و صداقت آن‌ها برای مذاکره به اثبات برسد. (۲۱ فروردین؛ مصاحبه با ایسنا)

محمدسعید احدیان، دستیار سیاسی و رسانه‌ای قالیباف: احتمال توافق با شخصی مثل ترامپ خیلی پایین است البته عقلانیت انقلابی حکم می‌کند برای احتمال پایین هم تلاش کنیم اما باید به فکر سناریوی شکست مذاکرات هم باشیم. نکته پایانی که باید مدنظر قرار گیرد خوشبینی بیش از اندازه از یک نشست است چراکه اولاً ما با رئیس جمهوری روبه‌رو هستیم که به سادگی از مواضع خودش عبور می‌کند... ثانیاً اگر به تعبیر آقای عراقچی مبانی مذاکرات تثبیت شود تازه شروع یک ماجرای به شدت پیچیده و سخت است که بتوان به الگویی دست یافت که طرف مقابل از عدم فعالیت نظامی هسته‌ای ایران اطمینان حاصل کند و ما از رفع تحریم‌ها به شکل واقعی یقین حاصل کنیم. (۲۴ فروردین؛ یادداشت در سایت فردا)

حسین الله‌کرم
دبیرکل رزمنا:
از آنجا که بر اساس تجارب قبلی اعتمادی به آمریکا درباره‌ی انجام تعهدات وجود ندارد هیچ نوعی از مذاکره گره‌گشا نیست

عبدالله گنجی؛ فعال رسانه‌ای اصولگرا: از محاسن اخلاقی پزشکیان در حین مذاکرات که باید قدر دانست این است که برخلاف روحانی، دو مسئله را جداً رعایت می‌کند. با صدای چهار تا منتقد مذاکره، به هم نمی‌ریزد. معتقد است آنها حرف بزنند طوری نمی‌شود. توقعات افسانه‌ای مثل آفتاب، برجام و گلابی... از مذاکره القا نمی‌کند. روحانی توقعات را به سقف برده بود که حتی در سه سال اجرای برجام هم مردم چیزی حس نکردند. وقتی مردم حس نمی‌کردند، به داخل حمله می‌کرد و نتیجه این شد که دستاوردی که نداشت هیچ، انسجام داخلی را نیز به هم می‌ریخت و فقط توهین داشت. (۲۵ فروردین؛ توئیتر)

سیدنظام‌الدین موسوی؛ نماینده مجلس: مذاکره بکنیم نکات مثبت مذاکره را ضریب بدهیم از تیم مذاکره‌کننده کاملاً حمایت بکنیم برای موفقیت مذاکرات دعا بکنیم اما... خودمان را هم گول نزنیم یادمان باشد: طرف مذاکره، یک تیم بدعهد و قلدر است که سابقه خروج یک‌طرفه از بسیاری تعهدات بین‌المللی از جمله توافق برجام را هم دارد. همین! (۲۵ فروردین؛ توئیتر)

اصول‌گرایان چه می‌گویند؟

با بررسی آنچه اصول‌گرایان از روز ۱۹ فروردین به بعد پیرامون مذاکرات ایران و آمریکا گفته‌اند، می‌توان به این موارد اشاره کرد:

۱ در بین اصول‌گرایان از سنتی گرفته تا تندرو، یک نگاه واحد به مذاکرات دیده نمی‌شود و به صورت خاص دوپارگی آنها که از سال‌ها پیش در سیاست داخلی آغاز شده، در این ارتباط هم کاملاً روشن است و آنها در این ارتباط هم گاهی اوقات مقابل هم قرار می‌گیرند.

۲ در بین اظهارنظرهایی که از سوی اصول‌گرایان بیان شده، اظهاراتی دیده می‌شود که حاوی تعریف و تمجید از دولت سیزدهم است. برخی از آنها در حرف‌های خود این موضوع را می‌گویند که روند مذاکرات در دولت سیدابراهیم رئیسی روندی خوب و عزتمندانه بوده و دولت مسعود پزشکیان برای موفقیت باید مانند او و دولتش کار کند اما توجهی به این نکته ندارند که اگر مردم همان راه و دولت را می‌خواستند، به نگاهی متفاوت رای نمی‌دادند.

۳ در بین اصول‌گرایانی که به حمایت از مذاکره‌کنندگان پرداخته‌اند، به غیر از جنبه‌های حمایتی آنها دو نکته دیده می‌شود. اول اینکه بخشی از این گروه سعی کرده‌اند در خلال حمایت‌هایی که از مذاکره و مذاکره‌کنندگان انجام داده‌اند، پاسخی به منتقدان مذاکره داده و به آنها حمله کنند. نکته دوم درباره این گروه این است که برخی از آنها در بین حرف‌هایشان حمله‌ای هم به حسن روحانی و دولت او داشته‌اند و از این حمله برای هشدار دادن به تیم مذاکره‌کننده استفاده کرده و گفته‌اند که آنها سعی کنند راهی که در دولت حسن روحانی طی شد را نروند.

۴ اکثر منتقدان مذاکره تقریباً همان گروه آشنایی هستند که سروصدای آنها در مواقعی که قدرت دست‌شان نباشد، بلند است. آنها در تحلیل‌ها و اظهارنظرهایی که دارند یک نوع حرف را تکرار نمی‌کنند، به عبارتی حرف‌های مختلفی از سوی آنها زده می‌شود که همه آنها حاکی از مخالفت‌شان است. نکته دیگر درباره آنها این است که برخی از این گروه سعی کرده‌اند در بیان علل خود، حمله‌ای به اصلاح‌طلبان داشته باشند و حتی مواردی هم دیده می‌شود که کار از حمله فراتر رفته و به توهین و تهمت کشیده شده است.

۵ در بین اصول‌گرایان، گروهی هم وجود دارند که بلاتکلیف هستند و آنها را می‌توان مصداق ضرب‌المثل «یکی به نعل می‌زند یکی به میخ» دانست. با بررسی حرف‌های آنها نه می‌توان به این نکته رسید که حامی تیم مذاکره‌کننده و موافق مذاکره تلقی می‌شوند و نه اینکه بتوان آنها را در گروه مخالفان مذاکره قرار داد.

به طور کلی به نظر می‌رسد از لحاظ کمی مخالفان مذاکره، در میان اصولگرایان نسبت به گذشته کمتر شده است. چنانچه در زمان مذاکرات هسته‌ای که به برجام منتهی شد و در دوران آن اگر نگوییم صدای غالب بلکه صدای بلند این جریان سیاسی مخالفت با مذاکره بود اگرچه همچنان آن جریان تندرو مخالف تعامل با جهان همان نگاه را دارد و با وجود همه مشکلاتی که شاید درصدی از آن با مذاکره رفع شود از موضعش کوتاه نیامده است.

شرکت ملی گاز ایران
شرکت پالایش گاز فجر جم (سهامی خاص)

اصلاحیه

در آگهی فراخوان مناقصه عمومی یک مرحله‌ای در تاریخ نوبت اول مورخ ۲۴ فروردین ماه در روزنامه هم میهن، موضوع مناقصه «تعمیرات اساسی و بازسازی یک دستگاه توربین گازی AVON مدل ۱۵۳۵ به شماره سریال ۳۸۵۳۴» به صورت ارزیابی کیفی و به شماره فراخوان ۲۰۰۳۰۹۲۲۷۳۰۰۰۰۶۵ و حدود مبلغ تضمین شرکت در فرآیند ارجاع کار: به مبلغ ۲۶٬۷۳۳٬۰۰۰٬۰۰۰ ریال تجدید اصلاح می‌گردد.

روابط عمومی شرکت پالایش گاز فجر جم

آگهی تحدید حدود اختصاصی

برابر تقاضای کتبی متقاضی، تحدید حدود املاک ذیل واقع در پلاک ۱۳ اصلی بخش ۲۲- ارومیه روستای سوغانلو حوزه ثبتی شهرستان پیرانشهر به موجب ماده ۱۴ قانون ثبت به عمل خواهد آمد.

۱.ششدانگ یک قطعه زمین مزروعی به مساحت ۶۶۹۵/۵۲ مترمربع تحت پلاک ۳۴۲ فرعی از ۱۳ اصلی روستای سوغانلو مورد تقاضای آقای محمد غفوری بشماره ملی ۲۸۹۹۵۸۹۳۲۶ برابر مدارک موجود در پرونده.

۲.ششدانگ یک قطعه زمین مزروعی به مساحت ۴۰۴۵۲/۹۴ مترمربع تحت پلاک ۳۲۰ فرعی از ۱۳ اصلی روستای سوغانلو مورد تقاضای آقای محمد عبداله زاده بشماره ملی ۲۸۹۹۵۸۹۵۲۰ برابر مدارک موجود درپرونده.

۳.ششدانگ یک قطعه زمین مزروعی به مساحت ۶۳۳۹/۶۶ مترمربع تحت پلاک ۳۲۹ فرعی از ۱۳ اصلی روستای سوغانلو مورد تقاضای آقای لطیف صبری بشماره ملی ۲۸۹۹۱۶۳۷۵۲ و آقای جمال محمد پور بشماره ملی ۲۸۷۱۳۳۴۵۵۲ هر کدام به اندازه سهم مشخص از ششدانگ یک قطعه زمین مزروعی برابر مدارک موجود درپرونده.

۴.ششدانگ یک قطعه زمین مزروعی به مساحت ۱۵۳۷۳/۵۶ مترمربع تحت پلاک ۳۲۸ فرعی از ۱۳ اصلی روستای سوغانلو مورد تقاضای آقای عمر ابراهیم نادری بشماره ملی ۲۸۹۹۵۸۶۵۶۴ برابر مدارک موجود درپرونده.

۵.ششدانگ یک قطعه زمین مزروعی به مساحت ۱۶۳۹۹/۳۷ مترمربع تحت پلاک ۳۰۹ فرعی از ۱۳ اصلی روستای سوغانلو مورد تقاضای آقای احمد قریشی بشماره ملی ۲۸۹۹۰۷۵۲۶۸ برابر مدارک موجود در پرونده.

۶.ششدانگ یک قطعه زمین مزروعی به مساحت ۳۸۵۷/۴۵ مترمربع تحت پلاک ۳۲۷ فرعی از ۱۳ اصلی روستای سوغانلو مورد تقاضای آقای محسن حسینی بشماره ملی ۲۸۷۱۹۹۹۰۰۷ برابر مدارک موجود در پرونده.

۷.ششدانگ یک قطعه زمین مزروعی به مساحت ۵۲۴۶/۸۵ مترمربع تحت پلاک ۳۲۶ فرعی از ۱۳ اصلی روستای سوغانلو مورد تقاضای آقای امیر حسینی بشماره ملی ۲۸۹۹۷۶۰۶۰۲ برابر مدارک موجود در پرونده.

۸.ششدانگ یک قطعه زمین مزروعی به مساحت ۱۰۱۲۸/۵۳ مترمربع تحت پلاک ۳۲۵ فرعی از ۱۳ اصلی روستای سوغانلو مورد تقاضای آقای محمد اجاقی بشماره ملی ۲۸۹۹۶۳۷۵۴۱ و خانم عایشه تلاتوف بشماره ملی ۲۸۹۹۴۶۳۱۲۸ هر کدام به اندازه سهم مشخص از ششدانگ یک قطعه زمین مزروعی برابر مدارک موجود درپرونده.

۹.ششدانگ یک قطعه زمین مزروعی به مساحت ۴۶۹۹/۸۶ مترمربع تحت پلاک ۳۲۴ فرعی از ۱۳ اصلی روستای سوغانلو مورد تقاضای آقای علی آدرین بشماره ملی ۲۸۷۱۶۶۳۵۳۱ برابر مدارک موجود درپرونده.

۱۰.ششدانگ یک قطعه زمین مزروعی به مساحت ۱۰۰۸۰/۲۱ مترمربع تحت پلاک ۳۲۳ فرعی از ۱۳ اصلی روستای سوغانلو مورد تقاضای آقای رحیم علی پور بشماره ملی ۲۸۹۹۰۹۹۴۱۸ برابر مدارک موجود در پرونده.

۱۱.ششدانگ یک قطعه زمین مزروعی به مساحت ۱۲۱۴۵/۳ مترمربع تحت پلاک ۲۳۳ فرعی از ۱۳ اصلی روستای سوغانلو مورد تقاضای آقای حمزه پورکه بشماره ملی ۲۸۹۹۵۸۷۵۱۱ برابر مدارک موجود درپرونده.

۱۲.ششدانگ یک قطعه زمین مزروعی به مساحت ۳۰۱۰/۶۸ مترمربع تحت پلاک ۳۲۱ فرعی از ۱۳ اصلی روستای سوغانلو مورد تقاضای آقای کمال مام احمدی بشماره ملی ۲۸۹۹۹۶۹۸۶۲ برابر مدارک موجود در پرونده.

۱۳.ششدانگ یک قطعه زمین مزروعی به مساحت ۲۷۱۵/۰ مترمربع تحت پلاک ۳۲۲ فرعی از ۱۳ اصلی روستای سوغانلو مورد تقاضای آقای رحیم رحیمی بشماره ملی ۲۸۹۹۴۵۸۲۱۳ برابر مدارک موجود در پرونده.

۱۴.ششدانگ یک قطعه زمین مزروعی به مساحت ۳۵۰۷۳/۹۶ مترمربع تحت پلاک ۳۴۳ فرعی از ۱۳ اصلی روستای سوغانلو مورد تقاضای آقای سید توفیق حسینی بشماره ملی ۲۸۹۹۵۹۰۴۵۶ برابر مدارک موجود درپرونده.

۱۵.ششدانگ یک قطعه زمین مزروعی به مساحت ۴۴۶۶۵/۸۷ مترمربع تحت پلاک ۳۴۶ فرعی از ۱۳ اصلی روستای سوغانلو مورد تقاضای آقای اسکندر حسینی بشماره ملی ۲۸۹۹۵۸۹۴۰۷ برابر مدارک موجود در پرونده.

۱۶.ششدانگ یک قطعه زمین مزروعی به مساحت ۸۶۸۸/۳۴ مترمربع تحت پلاک ۳۴۵ فرعی از ۱۳ اصلی روستای سوغانلو مورد تقاضای آقای عمر حسینی بشماره ملی ۲۸۹۹۵۸۷۳۱۵ برابر مدارک موجود در پرونده.

۱۷.ششدانگ یک قطعه زمین مزروعی به مساحت ۸۱۸/۹۹ مترمربع تحت پلاک ۳۴۴ فرعی از ۱۳ اصلی روستای سوغانلو مورد تقاضای آقای اسکندر حسینی بشماره ملی ۲۸۹۹۵۸۹۴۰۷ برابر مدارک موجود در پرونده.

۱۸.ششدانگ یک قطعه زمین مزروعی به مساحت ۱۰۹۲۱/۰ مترمربع تحت پلاک ۴۹۸ فرعی از ۱۳ اصلی روستای سوغانلو مورد تقاضای آقای محمدشریفی بشماره ملی ۲۸۹۹۵۹۰۹۱۱ برابر مدارک موجود در پرونده.

۱۹.ششدانگ یک قطعه زمین مزروعی به مساحت ۱۳۰۳۸/۱ مترمربع تحت پلاک ۲۴۰ فرعی از ۱۳ اصلی روستای سوغانلو مورد تقاضای آقای اسماعیل احمدزاده بشماره ملی ۲۸۹۹۸۷۲۴۴۳ برابر مدارک موجود درپرونده.

۲۰.ششدانگ یک قطعه زمین مزروعی به مساحت ۲۶۰۱۹/۰ مترمربع تحت پلاک ۳۱۶ فرعی از ۱۳ اصلی روستای سوغانلو مورد تقاضای آقای فریده ملامینی به شماره ملی ۲۸۹۹۹۷۶۲۹۱ وزهرا ملامینی به شماره ملی ۲۸۹۹۵۸۸۵۹۱ و مریم ملامینی به شماره ملی ۲۸۹۹۵۸۸۶۲۱ برابر مدارک موجود درپرونده.

۲۱.ششدانگ یک قطعه زمین مزروعی به مساحت ۱۱۲۴۴/۱ مترمربع تحت پلاک ۲۹۶ فرعی از ۱۳ اصلی روستای سوغانلو مورد تقاضای آقای سلیم خیام بشماره ملی ۲۸۹۹۵۸۶۶۵۳ برابر مدارک موجود در پرونده.

۲۲.ششدانگ یک قطعه زمین مزروعی به مساحت ۱۹۳۴۲/۰ مترمربع تحت پلاک ۲۶۷ فرعی از ۱۳ اصلی روستای سوغانلو مورد تقاضای آقای محمود پابرجا بشماره ملی ۲۸۹۹۹۱۲۶۳۳ برابر مدارک موجود در پرونده.

۲۳.ششدانگ یک قطعه زمین مزروعی به مساحت ۶۴۰۸۴/۵ مترمربع تحت پلاک ۲۴۵ فرعی از ۱۳ اصلی روستای سوغانلو مورد تقاضای آقای توفیق حسینی بشماره ملی ۲۸۹۹۵۹۰۴۵۶ برابر مدارک موجود در پرونده.

۲۴.ششدانگ یک قطعه زمین مزروعی به مساحت ۴۲۰۷۰/۴ مترمربع تحت پلاک ۳۱۵ فرعی از ۱۳ اصلی روستای سوغانلو مورد تقاضای آقای محمود پابرجا بشماره ملی ۲۸۹۹۵۹۰۴۵۶ برابر مدارک موجود در پرونده.

۲۵.ششدانگ یک قطعه زمین مزروعی به مساحت ۲۱۳۲/۹۶ مترمربع تحت پلاک ۳۴۸ فرعی از ۱۳ اصلی روستای سوغانلو مورد تقاضای آقای یونس پوربهرام گلینان بشماره ملی ۲۸۹۰۱۶۲۷۸۸ برابر مدارک موجود درپرونده.

۲۶.ششدانگ یک قطعه زمین مزروعی به مساحت ۷۲۷۹/۶۵ مترمربع تحت پلاک ۳۴۷ فرعی از ۱۳ اصلی روستای سوغانلو مورد تقاضای آقای کریم پوربهرام گلینان بشماره ملی ۲۸۹۹۵۸۸۱۲۵ برابر مدارک موجود درپرونده. تاریخ تحدید حدود: ۱۴۰۴/۰۴/۲۲

لذا به اطلاع مالکین و مجاورین املاک فوق می‌رساند که در تاریخ تحدید حدود تعیین شده در محل وقوع ملک حضور به هم رسانند و کسانی که به حدود یا حقوق ارتفاقی اعتراضی داشته باشند می‌توانند از تاریخ تحدید حدود لغایت ۳۰- روز اعتراض خودرا دراجرای ماده ۲۰ قانون ثبت به اداره ثبت اسناد واملاک شهرستان پیرانشهر تسلیم و رسید دریافت دارند. تاریخ انتشار: ۱۴۰۴/۰۲/۲۸

شناسه آگهی: ۱۹۱۳۱۷۴

گفتار سیاستمدار

نمی‌توان به سیاق صد و اندی سال گذشته مدیریت کرد

محمدجواد غلامرضاکاشی، عضو هیئت‌علمی دانشگاه علامه طباطبایی در یادداشتی که در خبرآنلاین منتشر شد در خصوص الزامات سیاست اصیل و توجه به آن نوشت: «در این دیار هنوز هم چیزی به نام سیاست اصیل ارسطویی تحصیل نشده است. سیاست در جایی رخ نشان می‌دهد که سوژه‌های آزاد در تعامل با یکدیگر خیر عمومی را تاسیس و فهم می‌کنند. هر مرجعی که بیرون از میدان تعامل و گفت‌وگوی آزاد میان کنشگران آزاد درکی از خیر عمومی عرضه کند، و برای تحقق آن تدبیر کند، فرمی از سیاست از بالا را تحقق بخشیده است. در ایران پس از مشروطه، بستر اجتماعی ایران هیچ‌گاه قلمرو تعامل میان کنشگران آزاد نبوده است. نه به خاطر آن که استبداد سیاسی مانع شده باشد. به این جهت که اصولاً بسترهای عینی لازم برای وجود چنین سوژه‌هایی نبوده و شکل‌گیری استبداد سیاسی، یا نقش‌آفرینی داناهای کل، حاصل همین فقدان بوده است.» وی ادامه داد: «سوژه‌ای که احساس آزادی و استقلال کند و برای خود مرجعیتی قائل شود، نیازمند زندگی در فضای شهری است. نیازمند آموزش‌های مدرن و مدنی است. نیازمند تحولاتی در بسترهای اقتصادی و اجتماعی روی نموده باشد. نیازمند ظهور و قوت‌گیری طبقه متوسط شهری است. نیازمند تحولاتی در قلمرو سنت و مواریث تاریخی است که مهم‌ترین مصداق آن دین است. در فقدان این همه، اصولاً سوژه بالنسبه مستقل و آزادی وجود ندارد تا اصولاً سیاست اصیل رخ نشان دهد.» کاشی با تاکید بر نقش دین در این میان تصریح کرد: «دین با همه آموزه‌ها و شعائر و اسطوره‌ها و مفاهیم خود، همان کلی انضمامی مدنظر هگل است. تا زمانی که اقتدار این کلی انضمامی به نحو سنتی پابرجاست، ظهور جامعه‌ای متشکل از سوژه‌های بالنسبه مستقل و خودمختار موضوعیت پیدا نمی‌کند. این به معنای ممانعت دین از شکل‌گیری سوژه خودمختار نیست.» وی با اشاره به شتاب گرفتن مدرن‌سازی در دوران پهلوی گفت: «مدرن‌سازی شتابان دوران پهلوی، به جای آنکه کمکی به ظهور این سوژه‌های آزاد و خودمختار کند، بسترساز دین در فرم و فهم سنتی شد و به انقلاب و شکل‌گیری جمهوری اسلامی انجامید. طنز تاریخ آن‌جاست که دقیقاً همین اقدام بود که استحکام و نیروی قدرتمند دین سنتی به منزله کلی انضمامی را در مخاطره شدید قرار داد. ناکارآمدی و فساد ساختاری نظام، بستر وضعیتی را پدید آورد که اکثر ایرانیان به‌رغم آن که هنوز دین‌دارند، اما جایگاهی برای دین در عرصه بینابین و حیات سیاسی خود قائل نیستند. در چنین شرایطی است که می‌توان از امکان تحقق سیاست اصیل ارسطویی سخن گفت. اینک متولیان حیات دینی موظف‌اند نقش دین و نقش خود را در بستر شکل‌گیری این سنخ تازه از با هم‌زیستی و حیات سیاسی بازیابی کنند.» وی ادامه داد: «حال می‌توان در ایران امروز از وضعیتی سخن گفت که هیچ امر و مرجع پیشینی موقعیت تعریف مقوله خیر عمومی مردمان را ندارد. همانقدر که دین این نقش را از دست داده، ایدئولوژی‌ها هم دیگر قادر به ایفای نقش پیشین نیستند. قطع نظر از آنکه لیبرال، چپ یا ناسیونالیستی یا دینی باشند. تنها سازوکارهای عملی و جمعی حیات سیاسی است که می‌تواند فهم و تاسیس خیر عمومی را ممکن کند. این فرایند لاجرم با معضل کثرت افراد و گروه‌های اجتماعی مواجه است.» کاشی تاکید کرد: «درست است که در عرصه تصمیم‌گیری سیاسی بالاخره یکی باید تصمیم بگیرد. آنکه تصمیم می‌گیرد ممکن است بیشتر چپ یا لیبرال یا ناسیونالیست یا مسلمان باشد. اما شرط درست بودن آن تصمیم آن است که جامعه از حیات سیاسی اصیل بهره‌ای داشته باشد. در بستر تعامل مدام صداهای کثیر، فهم به مثابه یک کلی انضمامی رسوب می‌کند و بستری برای تصمیم درست می‌سازد. بیش از دو دهه است که از گشوده شدن میدان رقابت میان صداهای مختلف می‌گذرد. اما هیچ کدام نتوانسته‌اند گوی رقابت از دیگری بربایند. ممکن است چند صباحی در نتیجه یک خشم جمعی یا بمباران تبلیغاتی یک صدا به‌طور موقت سنگین شود و متولیانش را امیدوار کند. اما به سرعت سرد و کم‌جان می‌شود و از صحنه بیرون می‌رود. همین روزها به صحنه مذاکرات با آمریکا توجه کنید. اگر مذاکرات با موفقیت پیش برود یک صدا قوت پیدا می‌کند و اگر شکست بخورد صدای دیگر. وابستگی شدید توازن میان صداها به رویدادهای روزمره، نشان از آن دارد هیچ کدام نقش‌آفرین عرصه سیاست ایران فردا نخواهند بود. دیگر جامعه ایرانی را نمی‌توان به سیاق صد و اندی سال گذشته بسیج یا مدیریت کرد.»