



## کشورمان را خواهیم ساخت

مسعود پزشکیان، در دیدار با ایرانیان مقیم عمان گفت: «با پشتیبانی مردم و امید به خدا در کشورمان تغییر ایجاد خواهیم کرد و با تحریم یا بدون تحریم کشورمان را با وحدت و انسجام و پرهیز از تفرقه و اختلاف، خواهیم ساخت.» او با تأکید بر اینکه باور توانستن است که منجر به توفیق در کارها خواهد شد، گفت: «به منطقه ما می‌آیند، نفت و گاز و امکانات ما را می‌برند و به جای آن اسلحه و بمب و موشک به ما می‌دهند، ما را از یکدیگر می‌ترسانند و با توطئه و شیطنت دشمنان ما برای هم خطر می‌شویم.» در جریان این سفر، پزشکین دیدارهایی را هم با فعالان اقتصادی ایران و عمان، نخست‌وزیر و وزیر امور خارجه عمان داشت.



## بدون ضرورت بازداشت نکند

غلامحسین محسنی‌اژه‌ای، در گردهمایی ماهانه استانداران سراسر کشور گفت: «به مقامات قضایی ذی‌صلاح تأکید کرده‌ایم که چنانچه بازداشت یک فعال اقتصادی و تولیدی که در موضوعی متهم شده، ضرورتی ندارد، از بازداشت او اجتناب کنند و چنانچه او را بازداشت کردند و ضرورت مرتبط با بازداشت او رفع شد، به سرعت او را آزاد کنند؛ همچنین تأکید کرده‌ایم که به‌واسطه اتهام انتسابی به یک فعال تولیدی و اقتصادی، ابزار تولید و فعالیت اقتصادی او را توقیف نکنند و سبب تعطیلی بنگاه او نشوند.» رئیس دستگاه قضا در ادامه گفت: «باید به عموم مردم از جمله فعالان تولیدی و اقتصادی احترام گذاشت؛ گاهی یک فعال تولیدی و اقتصادی به مرجعی قضایی و یا غیرقضایی فراخوانده می‌شود و او نماینده خود را به‌جای خود اعزام می‌کند تا پاسخگوی سؤالات آن مرجع باشد، اما بعضاً آن مسئول حاکمیتی، نماینده اعزامی را نمی‌پذیرد و تأکید دارد که حتماً باید خود فرد حاضر شود! بعضی مواقع این شأنیه ایجاد می‌شود که گویی قصد تحقیر آن فرد وجود دارد.»



## مواضع شخصی ربطی به دولت ندارد

محمدرضا عارف، در جلسه هیئت دولت با اشاره به موضوع بازداشت یک ایرانی در عربستان گفت: «همه دولت‌های منطقه متوجه هستند که نظر یک فرد ربطی به دولت ندارد و باید موضع‌گیری‌ها بر اساس مبادی رسمی انجام شود تا به این مسیر خوب و رو به گسترش همکاری با کشورهای منطقه، همسایه و اسلامی آسیب وارد نشود و این روابط با قوت ادامه یابد.» او با بیان اینکه تأمین منافع مردم مبنای تصمیمات دولت است، گفت: «گاهی مردم و بخش‌هایی از جامعه نسبت به اقدامات و تصمیمات دولت توجیه نمی‌شوند و تذکراتی می‌دهند که البته می‌پذیریم. باید مردم با اطلاع‌رسانی بیشتر و دقیق‌تر نسبت به اقدامات دولت توجیه شوند و از مردم و تشکلهای خواهیم تا از طریق نهادهای قانونی و ذی‌ربط مطالبات خود را پیگیری کنند و مطمئن باشند که دولت به نقدها و تذکرات دلسوزانه توجه می‌کند تا حرکاتی که موجب سوءاستفاده دشمنان و مخالفان باشد را شاهد نباشیم.»

## گزارش پارلمان



عکس: ایسنا

# ادعای جنجالی برای انگیز

## بررسی اظهارنظر مصطفی میرسلیم

## درباره هدیه گرفتن نمایندگان و شکایت رسمی مجلس از او

موضوع «شکایت از میرسلیم» که محمدباقر قالیباف، رئیس مجلس از آن خبر داد،

در حد حرف و شعار باقی نماند، چراکه علی اصغر جهانگیر، سخنگوی قوه قضائیه (روز سه‌شنبه ۶ خرداد) درباره این موضوع

گفت: «پس از انتشار این خبر مدیر امور حقوقی معاونت اجرایی مجلس مراتب اظهارات میرسلیم را طی نامه‌ای در تاریخ ۲۲ اردیبهشت ۱۴۰۴ به دادستان کل کشور اعلام کرد. متعاقب آن رئیس دفتر دادستان کل کشور این گزارش را همراه نامه‌ای در ۳۰ اردیبهشت به دادستان تهران اعلام کرد. دادستان تهران نیز در مورخ ۳۱ اردیبهشت ۱۴۰۴ این گزارش را به دادسرای کل‌کنان دولت ارجاع داده است. در حال حاضر در شعبه ۱۴ بازپرسی پرونده‌ای ثبت، تشکیل و رسیدگی به آن آغاز شده است.» ماجرا ازین قرار بود که چندی پیش مصطفی میرسلیم، نماینده سابق مجلس و عضو فعلی مجمع تشخیص مصلحت نظام از «کیف‌های پرزوری در معرض استیضاح که در مجلس خالی می‌شود.» سخن گفت و جنجالی به وجود آمد. او در مصاحبه‌ای با اقتصاد ۱۲۰ گفت: «مجلس در گذشته بسیار سالم بود. شاید باور نکنید که نمایندگان مجلس ۶ ماه اول را حقوق نمی‌گرفتند. آنها به نماینده مجلس بودن افتخار می‌کردند و می‌گفتند دلیلی ندارد که حقوق دریافت کنیم اما امروزه در مجلس یک فضای گسترده‌ای برای حقوق و مزایا ایجاد شده است. بسیار هم لقمه چرب و نرمی است. وزاری که برای استیضاح به مجلس می‌آیند با کیف‌های پر از هدیه می‌آیند و موقع برگشت کیف‌هایشان خالی شده است. نمایندگان مجلس بسیار زیاد از کارخانه‌هایی که مدیران‌شان دولتی بود خودرو دریافت کردند. حتی برای سفرها هم سرودست می‌شکنند.» او با اشاره به اینکه این هدایا جنبه رشوه هم دارد، افزود: «اینها اثرگذاری زیادی در تصمیم‌گیری‌های سیاسی دارد و آن تصمیمات سیاسی سرزشت کشور را رقم می‌زند. یک نماینده، به نرخ امروز باید ده میلیارد تومان خرج کند تا رای بیاورد؛ اما سوالی که پیش می‌آید این است که با کدام حقوق این پول را باید پرداخت کند؟



پریسا هاشمی

گزارشگر پارلمانی هم‌میهن

## واکنش نمایندگان به این اظهارنظر

برخی از نمایندگان همچون رضا سپهپوند، نماینده خرم‌آباد و چگنی به این اظهارنظر میرسلیم واکنش نشان دادند. سپهپوند معتقد است که میرسلیم مشاعرش را از دست داده که چنین موضوعی را مطرح می‌کند: «آقای میرسلیم هر بار با یک افاضاتی پالش‌های اساسی برای نظام و ارکان نظام ایجاد می‌کند. کافر همه را به کیش خود پندارد. ظاهراً ایشان مشاعرش را از دست داده است. من از مقام معظم رهبری می‌خواهم امثال این آقایان را از ارکان تصمیم‌گیری نظام حذف کنند. وجود این گونه افراد در مجمع تشخیص مصلحت نظام آسیب‌های بسیاری را دارد به مملکت و حاکمیت می‌زند. رشوه‌هایی که ایشان از آن سخن گفته را نمی‌بینیم، در مجلس

## مصطفی پوردهقان نماینده اردکان:

## دستگاه‌های نظارتی باید برخی موارد را بررسی کنند

می‌بینم که نمایندگان از راه‌های بسیار دور و نزدیک به مجلس می‌آیند و برای موضوعاتی مانند ناترازی آب و برق، قانونگذاری صحیح و درست و... زحمت می‌کشند. من دوره‌های قبل نبودم، شاید آقای میرسلیم و دیگر نمایندگان براساس تجربیات‌شان این موضوعات را مطرح می‌کنند. اما آنچه من به عنوان نماینده جوان این مجلس می‌بینم و سعی کردم همه موضوعات را شفاف بیان کنم، در این یک‌سال حتی یک مورد هم موضوعاتی از این دست ندیدم. روحیه دولت و نمایندگان اینطور نبوده که بخواهند دست به چنین اقداماتی بزنند. مجلس روی این موضوعاتی که مطرح می‌شود به شدت حساس است.

«آقای منان رئیس‌ی از حقوق نمایندگان صحبت کرد. این سوال بسیاری از مردم، کارشناسان و حتی کاربران فضای مجازی است که چطور یک نماینده این قدر هزینه تبلیغات انتخاباتی می‌کند تا رای بیاورد و با حقوق زیر ۵۰ میلیون تومان خدمت کند؟

این را نمی‌توان پنهان کرد که

این گونه مطالب نیست.

صدیف بدری نماینده اردبیل در مجلس نیز صحبت‌های میرسلیم را بی‌پایه و ادعای بدون سند و مدرک دانسته و گفت: «متأسفانه برخی افراد با طرح ادعاهای فاقد مستندات، به دنبال تخریب نهاد قانون‌گذاری کشور هستند. طرح چنین موضوعاتی آن هم بدون ارائه مدارک روشن و قانونی، مصداق تشویش اذهان عمومی و توهین به شأن مجلس و نمایندگان منتخب مردم است. در نظام جمهوری اسلامی، ابزارهای نظارتی لازم برای برخورد با فساد وجود دارد. اگر آقای میرسلیم سندی در اختیار دارد، شایسته است آن را به قوه قضائیه ارائه کند تا بر خورد قانونی صورت گیرد. در غیر این صورت، ادامه این روند، آسیب‌زننده به جایگاه مجلس و نهادهای جمهوری اسلامی خواهد بود.»

مهدراد گودرزوند چگینی، نماینده رودبار نیز معتقد است که دستگاه قضا باید با میرسلیم برخورد کند. او در مجلس گفت: «میرسلیم فردی است که بیش از ۴۰ سال در ارکان این نظام نفوذ دارد. او چه حقی دارد به مجلس توهین کند؟ چه حقی دارد می‌گوید در مجلس رشوه می‌گیرند؟ امروز میرسلیم فردی نیست که بگوید من به ارکان نظام دسترسی ندارم، او می‌تواند مستندات و اسنادی که دارد در اختیار قوه قضائیه قرار بدهد. میرسلیم اگر مستندات دارد به دستگاه قضایی ارائه بدهد اگر ندارد دستگاه قضا جلوی افرادی را که مجلس را مورد اتهام قرار می‌دهند بگیرد.»

## رئیس مجلس دست به دامان دادستانی شد

محمدباقر قالیباف، رئیس مجلس اما اظهار نظرهای اخیر میرسلیم را یک تهمت دانسته و تأکید کرد: «این موضوع حتماً تشویش اذهان عمومی می‌کند و حتماً یک تهمت به مجلس است. حتماً دادستان کل به عنوان مدعی‌العموم ورود کند و حتماً ما نمایندگان و هیئت رئیسه مجلس این شکایت را داریم که روشن شود تا تشویش اذهان عمومی درست نشود.»

## رانت چند صد میلیاردی ۱۳ نماینده

او در حالی این موضوع را تشویش اذهان عمومی می‌خواند و از مدعی‌العموم می‌خواهد به این موضوع رسیدگی کند که در دوره گذشته که قالیباف رئیس مجلس بود، از گرفتن رشوه‌های چند صد میلیارد تومانی توسط نمایندگان صحبت شد اما کسی به این موضوع اعتراض نکرده و از این نماینده شکایت نکرد. روز ۲۲ آذر ۱۴۰۱ ابوالفضل ابوترابی، نماینده نجف‌آباد از اجرا نشدن تمام و کمال قانون «اعاده اموال نامشروع مسئولان به بیت‌المال» توسط دادستانی‌ها خبر داد و امین حسین رحیمی، وزیر دادگستری را تا پای سوال کشاند و از آنجایی که نمایندگان مجلس نمی‌توانند نظارتی بر قوه قضائیه داشته باشند، تنها راه را پاسخگویی وزیر دادگستری دانسته و گفت: «متأسفانه طی این سه سال هیچ گزارشی به مجلس ارائه نشده و ما ناچاریم طبق قانون از وزیر دادگستری در این رابطه سوال کنیم.» او در این سخنان خود از رانت‌خواری ۱۳ نماینده مجلس دوره نهم در طرح استیضاح وزیر اسبق راه و شهرسازی برده برداشته و گفت: «آن نماینده مجلسی که در مجلس دهم ۲۸۷ متر زمینی در الهیه تهران با احتساب متری ۵ الی ۵ میلیون تومان از وزیر راه و شهرسازی وقت با اقساط پنج‌ساله تحویل گرفت تا برای استیضاح نشدن وزیر رأی اعتماد جلب کند، صراحتاً مشمول رانت‌خواری می‌شود. البته این نمایندگان در دوره دهم مجلس بودند و همه در صلاحیت شدند.» زمانی که این موضوع مطرح می‌شد، نه قالیباف از او مستندات خواست و نه نمایندگان به این موضوع اعتراض کردند چرا که انگشت اتهام ابوترابی، نمایندگان پیشین را نشانه گرفته بود.

## شاسی بلندهای جنجالی

البته در دوره یازدهم مجلس موضوع دریافت خودرو آن هم در آستانه استیضاح سیدرضا فاطمی‌امین، وزیر وقت صمت (در دولت سیزدهم) توسط نمایندگان مطرح شد که در نوع خود بی‌نظیر و از جنجال‌های عجیب بود. احمد علیرضا بیگی، نماینده تبریز، اسکو و آذرشهر اردیبهشت ۱۴۰۲ ابتدا از گرفتن ۷۰ خودروی شاسی‌بلند توسط نمایندگان آن هم در آستانه استیضاح سیدرضا فاطمی‌امین، وزیر صمت دولت سیزدهم خبر داده و گفت: «بین این خودروها و استیضاح وزیر صمت چه ارتباطی وجود دارد؟» در شهر یوز علیرضا بیگی تعداد خودروها را بیشتر اعلام کرد و گفت: «سیصد دستگاه خودروی شاسی‌بلند در یک فرآیند متقلبانه

یک فضای رقابتی بین کاندیداها در شهرها و روستاهای مختلف شکل می‌گیرد. این رسمی است که سال‌های سال در ایام انتخابات وجود داشته که یک نفر شام (به افراد فعال در ستادش نه مردم) می‌دهد، یکی بنر می‌زند و دیگری هدیه‌ای به مسجد یا انجمن می‌دهد. الان سوال شما مثل این است که بپرسید رئیس‌جمهور مگر چقدر حقوق می‌گیرد که در زمان انتخابات این همه هزینه تبلیغاتی می‌کند؟ موضوع این است که افراد متولسی از کاندیداها حمایت می‌کنند. فضا وقتی نگران‌کننده است که در قبال یک موضوعی این حمایت صورت بگیرد و این حمایت به رانت یا گرفتن مجوز و... ختم شود. فارغ از این موضوع در تمام انتخابات کاندیداها حامیان مالی دارند و طبق قانون باید حمایت‌ها و شماره حساب‌ها کاملاً مشخص و شفاف باشد. مسائل مالی تبلیغات در آن حساب واریزی می‌شود و طبق آن دستگاه‌های نظارتی مسائل و موارد را بررسی می‌کنند. کما اینکه در یک سال گذشته شماره حساب‌ها را مشخص کردیم و تزریق‌های مالی شفاف و برای شورای نگهبان ارسال شده است. اگر غیر از این بود که افراد متمول در انتخابات شرکت می‌کردند و به عنوان نماینده وارد مجلس می‌شدند.

«با توجه به فضای کنونی مجلس چند درصد حمایت‌های مالی به درخواست‌هایی از نمایندگان ختم شده است؟ حتی اگر نمایندگان به این خواسته‌ها

